



COMUNE DI RAVENNA
Ufficio Pianificazione Mobilità
Resp. Arch. Nicola Scanferla



Servizi di redazione di piani, studi di mobilità e traffico
dell'intero territorio del Comune di Ravenna

Trasporto Pubblico Locale

Focus Group

24/11/2021



PUMS
RAVENNA
2022-2032



META
mobilità
economia
territorio
ambiente
ITL
ISTITUTO SUL TRASPORTI
e la LOGISTICA

Agenda

- 1 Il PUMS di Ravenna
- 2 Macro-obiettivi del PUMS: focus TPL
- 3 PUMS e Piano del Trasporto Pubblico
- 4 Piano della Partecipazione
- 5 Focus Group e la loro pianificazione
- 6 Approfondimenti e risultati delle indagini TPL
- 7 Analisi Matrici O/D ISTAT
- 8 Spunti di riflessione



1. Il PUMS di Ravenna

- Il Comune di Ravenna si è dotato di un Piano Urbano della Mobilità Sostenibile (PUMS) approvato con delibera di Consiglio Comunale n. 9 del 29/01/2019. Attualmente è in corso l'**aggiornamento** del PUMS secondo le nuove Linee Guida elaborate dall'Unione Europea.
- Il PUMS è uno **strumento di pianificazione territoriale di lungo periodo** destinato a promuovere una mobilità efficiente e conseguire obiettivi legati alla tutela del patrimonio storico, culturale, ambientale e della qualità della vita dei cittadini.
- Si tratta di un piano strategico partecipato, a valenza decennale, che delinea le strategie da tradurre gradualmente in azioni, necessarie a rispettare anche il dettato del **Piano Aria Integrato Regionale**.
- Gli obiettivi del Piano sono articolati in **azioni riguardanti il futuro della mobilità sostenibile**



PUMS
RAVENNA
2022-2032

2. Macro-obiettivi del PUMS: focus TPL

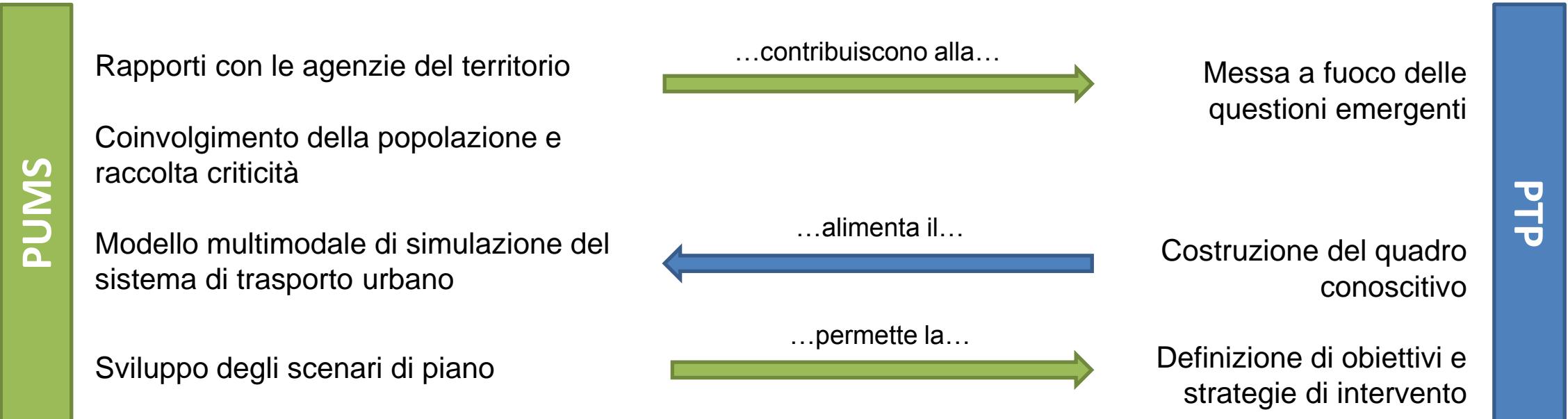
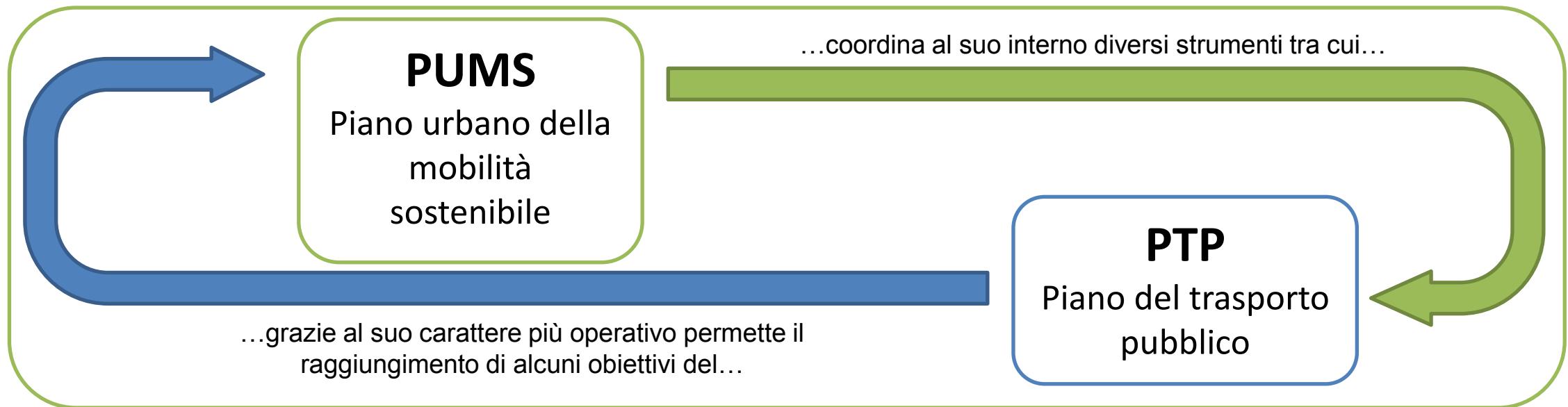
Le linee guida per la redazione dei PUMS DM 396/2019 inquadra i macro-obiettivi del PUMS in 4 aree di interesse:

- A) Efficacia ed efficienza del sistema della mobilità
- B) Sostenibilità energetica e ambientale
- C) Sicurezza della mobilità stradale
- D) Sostenibilità socio-economica

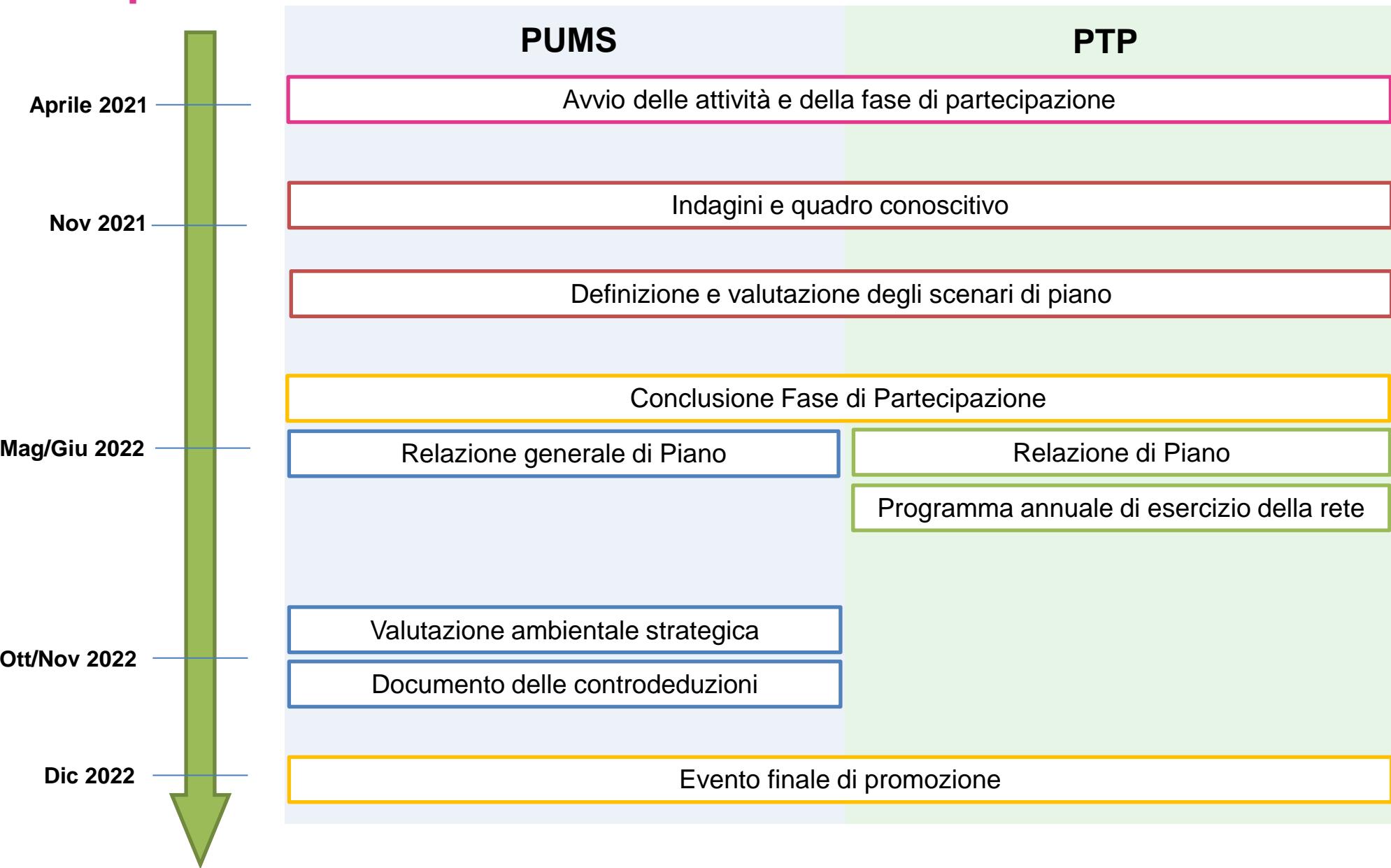
Nella tabella sono riportati quelli di interesse per il TPL

| Area | Macro-obiettivo | |
|--|---|--|
| A) Efficacia ed efficienza del sistema di mobilità | a.1 Miglioramento del TPL | |
| | a.2 Riequilibrio modale della mobilità | |
| | a.4 Miglioramento della accessibilità di persone e merci | a.4.a Miglioramento della accessibilità delle persone - TPL |
| | a.5 Miglioramento dell'integrazione tra lo sviluppo del sistema della mobilità e l'assetto e lo sviluppo del territorio | |
| D) Sostenibilità socio economica | d.1. Miglioramento della inclusione sociale (accessibilità fisico-ergonomica) | d.1.a – accessibilità stazioni: presenza dotazioni di ausilio a superamento delle barriere |
| | | d.1c – accessibilità parco mezzi: presenza dotazioni di ausilio in vettura a superamento delle |

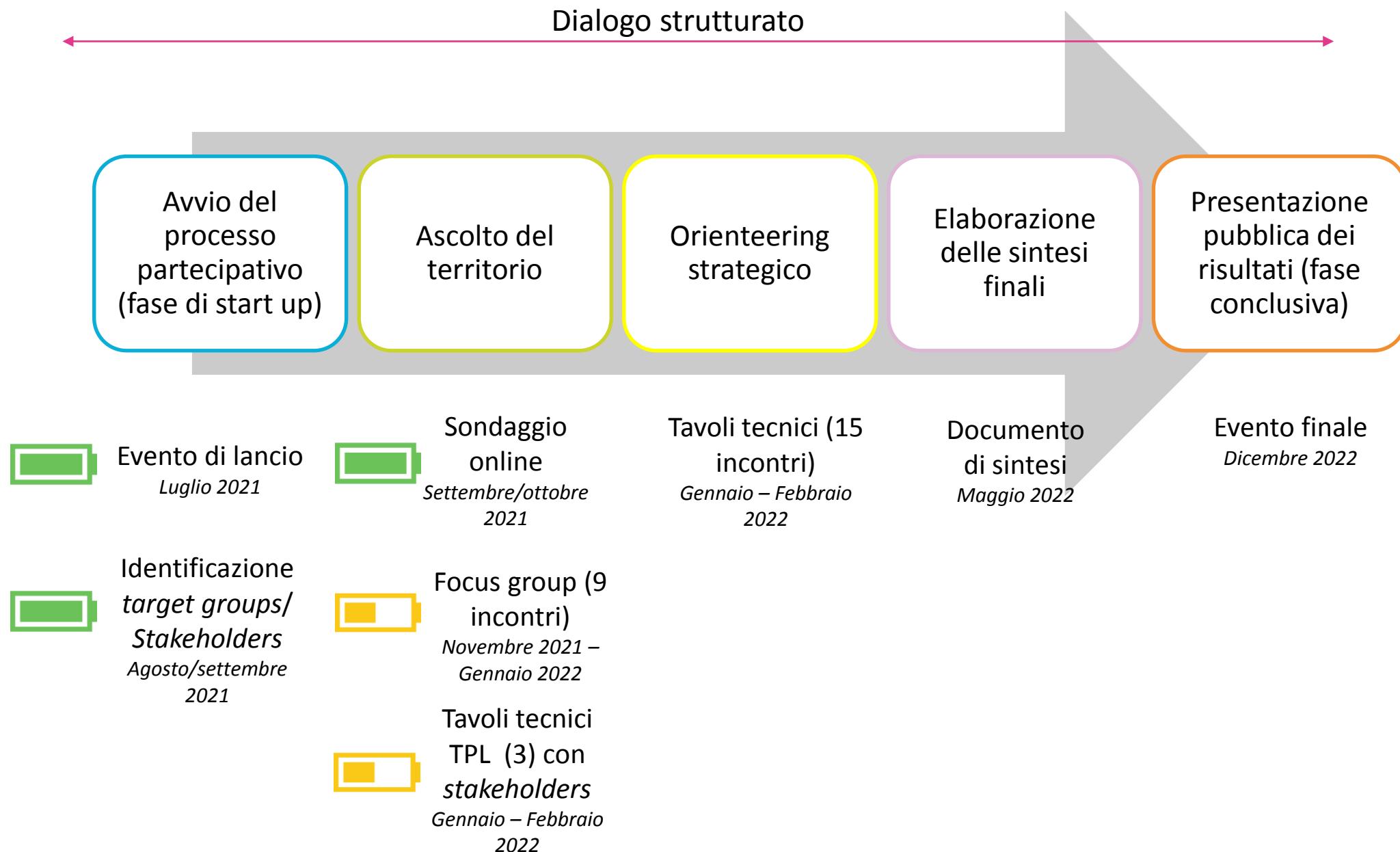
3. PUMS e Piano del Trasporto Pubblico



3a. Tempistiche di elaborazione



4. Piano della partecipazione



5. Cosa sono i Focus Group

- Il Piano operativo integrato approvato dall'Amministrazione comunale il 23/04/2021, prevede per la parte di comunicazione e partecipazione (Linea di azione A3) lo svolgimento di **9 Focus Group** tematici, intesi come momenti di condivisione del percorso di lavoro del PUMS, del PGTU e del Piano del TPL con gli stakeholders identificati.
- Gli **stakeholder** assumono un **ruolo chiave** nel processo di redazione del nuovo PUMS e degli strumenti di pianificazione del TPL della città di Ravenna:
 - Sono interlocutori privilegiati e riferimenti per l'Amministrazione nella fase di condivisione del percorso di redazione del piano, degli obiettivi e delle azioni da intraprendere per il raggiungimento degli stessi
 - Sono stati identificati per ciascun incontro tematico** gli stakeholder di riferimento che l'Amministrazione ha verificato e validato tra i portatori di interesse proposti.
 - Il **Focus Group** si inserisce nella fase di «**ascolto del territorio**», che rappresenta unitamente all'indagine online estesa a tutta la cittadinanza, il primo step del percorso di partecipazione, avviato a luglio 2021



5a. Pianificazione dei 9 Focus Group

| TEMATICA DI DISCUSSIONE | DATE INCONTRI | ELENCO STAKEHOLDER |
|--|--|--|
| 1. Trasporto pubblico locale | Merc. 24 Novembre, h. 14.30-16.00 | Agenzia della mobilità romagnola (AMR), consorzio METE, START Romagna, Sindacati |
| 2. City logistics | Giov. 9 Dicembre, h. 14.30-16.00 | Associazioni di categoria (Confesercenti, ASCOM, Confcommercio ecc.), Esercenti centro storico, Aziende di autotrasporto/corrieri |
| 3. Logistica città-porto | Mart. 14 Dicembre h. 14.30-16.00 | AdSP Mare Adriatico Centro Settentrionale, Unione degli Utenti e Operatori del Porto di Ravenna, Terminalisti, Compagnia portuale, Comitato Unitario dell'Autotrasporto della provincia di Ravenna |
| 4. Centro storico (ZTL, aree di sosta, aree pedonali) | Merc. 15 Dicembre, h.14.30-16.00 | Associazioni di categoria (Confesercenti, ASCOM, ecc.), esercenti centro storico, Rappresentanti Comitato centro storico (Consiglio territoriale "Centro Urbano" - coinvolto in rappresentanza cittadini), Polizia Locale, Servizio Attività produttive e commercio, Comune di Ravenna |
| 5. Mobilità ciclabile | Merc. 12 Gennaio, h.14.30-16.00 | Fiab, Associazioni amatoriali ciclistiche, Tavolo permanente della mobilità ciclistica , Provincia di Ravenna |
| 6. Mobilità turistica (mobilità del litorale, parco marittimo, TPL) | Giov. 13 Gennaio, h.14.30-16.00 | Associazione alberghieri, Ravenna incoming, Servizio turismo Comune di Ravenna , Cooperativa il papavero (Guide turistiche di Ravenna), Rappresentante Terminal Crociere di Ravenna (RTP) |
| 7. Mobilità casa-scuola | Merc. 19 Gennaio, h. 14.30-16.00 | Rappresentati delle Direzioni didattiche, Associazione Tralenuvole, Assessorato scuola-formazione, Polizia Locale, CEAS- Servizio ambiente Comune di Ravenna |
| 8. Mobilità casa-lavoro | Giov. 20 Gennaio, h. 14.30-16.00 | Associazioni di categoria, MM delle aziende e scuole/Enti pubblici |
| 9. Mobilità inclusiva | Merc. 26 Gennaio, h. 14.30-16.00 | Associazioni di rappresentanza della categoria (Tavolo delle disabilità), Rappresentanza AUSL, Assessorato ai servizi sociali |

5b. Obiettivi degli incontri



informare gli stakeholder e gli enti pubblici locali sul percorso di aggiornamento del PUMS e del PGTU e di definizione del Piano TPL, illustrando le premesse strategiche dei Piani, i dati del quadro conoscitivo sulla mobilità, i contenuti e le tempistiche del lavoro di redazione;



raccogliere opinioni e valutazioni degli stakeholder e degli enti locali, in generale e su questioni puntuali, utili per definire interventi sulla mobilità;



avviare momenti di confronto costruttivi e coinvolgenti con gli stakeholder sulle criticità che i Piani dovranno affrontare.

6. Approfondimenti richiesti per ambito TPL

Adeguatezza degli

- ✓ impianti di fermata
- ✓ corse e frequenze

Rispetto alle effettive esigenze per le seguenti aree/collegamenti:

- 1) Area portuale
- 2) Connessioni capoluogo-lidi
- 3) Connessioni lungo le località del litorale
- 4) Connessioni capoluogo-forese
- 5) Connessioni tra i centri del forese

6a. Primi elementi risultanti dalle indagini estive/autunnali

a) Sondaggio on line alla popolazione

(a cura di ITL)

b) Conteggio saliti/discesi ed interviste O/D ai passeggeri in stazione (estate/autunno)

(a cura di META)

c) Conteggio saliti/discesi ed interviste O/D ai passeggeri bus (solo estate*)

(a cura di META)

+ Analisi matrici O/D ISTAT

(a cura di META)

** A causa delle perturbazioni connesse alla mancanza di conducenti dotati di Green Pass, le indagini autunnali sulla rete bus sono state rimandate ad una fase successiva alla fine dell'emergenza sanitaria.*

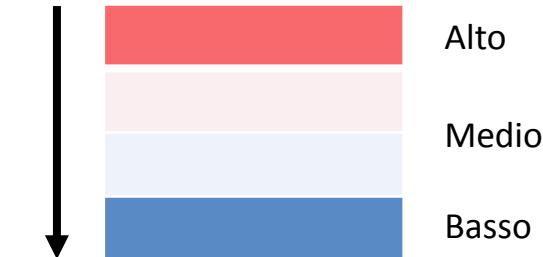
6b. Esito sondaggio online: Focus sulla priorità pianificazione

Nel questionario era richiesto di indicare **tre tematiche** su cui, secondo il punto di vista dei rispondenti, si dovrebbe focalizzare **la definizione degli interventi di pianificazione** della mobilità da parte dell'Amministrazione.

Questionario online dal
15/09 – 27/10

426 rispondenti

Livello di priorità



Dai risultati del questionario emerge che, tra le 12 tematiche proposte, il **Trasporto Pubblico** occupa:

- **Il quarto posto**, in riferimento all'area urbana di Ravenna
- **Il secondo posto**, in riferimento al litorale
- **Il primo posto**, in riferimento alle aree interne (Forese)

| Tematica | Area urbana | Litorale | Forese |
|--------------------------|-------------|----------|--------|
| TPL | 4 | 2 | 1 |
| Mobilità pedonale | 3 | 6 | 5 |
| Mobilità ciclabile | 1 | 1 | 2 |
| Mobilità inclusiva | 7 | 7 | 6 |
| Sicurezza stradale | 5 | 5 | 4 |
| Zone senza auto/traffico | 10 | 9 | 11 |
| Inquinamento | 8 | 10 | 8 |
| Manutenzione | 2 | 3 | 3 |
| Accessibilità | 11 | 11 | 9 |
| Sosta | 6 | 4 | 10 |
| Mobilità merci | 12 | 12 | 12 |
| Riduzione congestione | 9 | 8 | 7 |

6c. Sondaggio online: Focus su Criticità TP

Inoltre era richiesto ai rispondenti di indicare:

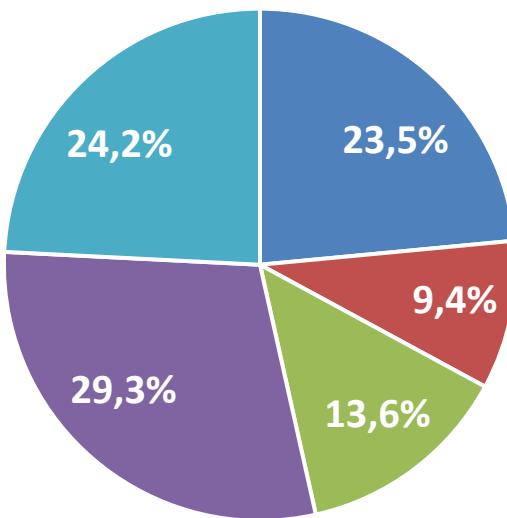
- **tre principali criticità** riscontrate nell'utilizzo del Trasporto Pubblico. Tra le più citate emergono:

- **Frequenza delle corse**
- **Orari inizio/fine servizio**
- **Affidabilità**
- **Copertura del territorio**

Nella tabella sono riportate le 5 criticità più volte menzionate nel questionario

| Territorio / Tipo di spostamento | Criticità |
|---|--|
| Spostamento intracomunale | Frequenza delle corse |
| | Orari di inizio/fine servizio |
| | Affidabilità del servizio |
| | Copertura del territorio (capillarità delle fermate) |
| | Accessibilità per persone con mobilità ridotta (fermate e bus) |
| Spostamento con origine o destinazione nel comune | Frequenza delle corse |
| | Orari di inizio/fine servizio |
| | Tempi di viaggio |
| | Affidabilità del servizio |
| | Copertura del territorio (capillarità delle fermate) |

- **adeguatezza dei collegamenti TPL tra la stazione dei treni e la propria zona di residenza, lavoro/studio, etc**



■ Si

■ Sì, in termini di frequenza del servizio, ma non in termini di aree coperte dai collegamenti

■ Sì in termini di aree coperte dai collegamenti, ma non in termini di frequenza del servizio

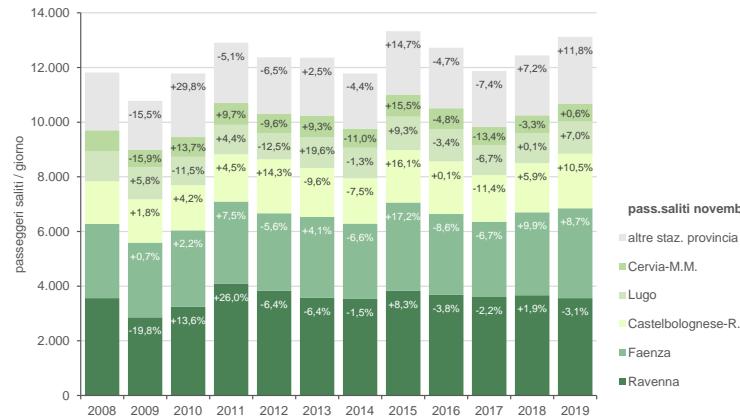
■ No

■ Non so

- **Circa il 30% dei rispondenti non trova adeguati i servizi di TP di collegamento tra la stazione ferroviaria e la propria zona**
- **Il 9% trova non adeguato il servizio in termini di aree servite dai collegamenti**
- **Il 14% trova non adeguate le frequenze offerte**
- **Il 24% lo trova complessivamente soddisfacente**

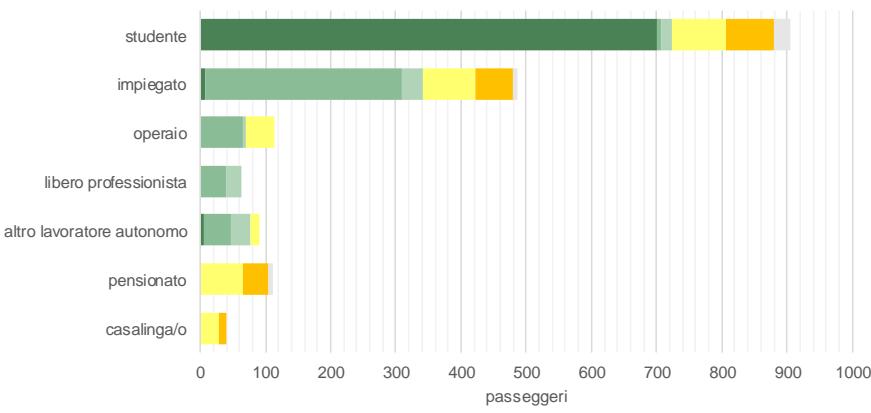
6d. Conteggio saliti/discesi ed interviste O/D in stazione

OTTOBRE/NOVEMBRE



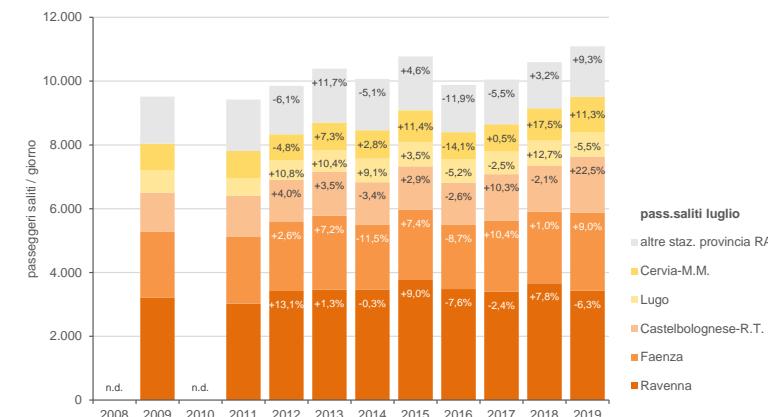
media 3.558 passeggeri/giorno

2.251 passeggeri
242 interviste valide
tasso campionamento 10,8%



STATISTICHE REGIONALI FREQUENTAZIONI (anno 2019)

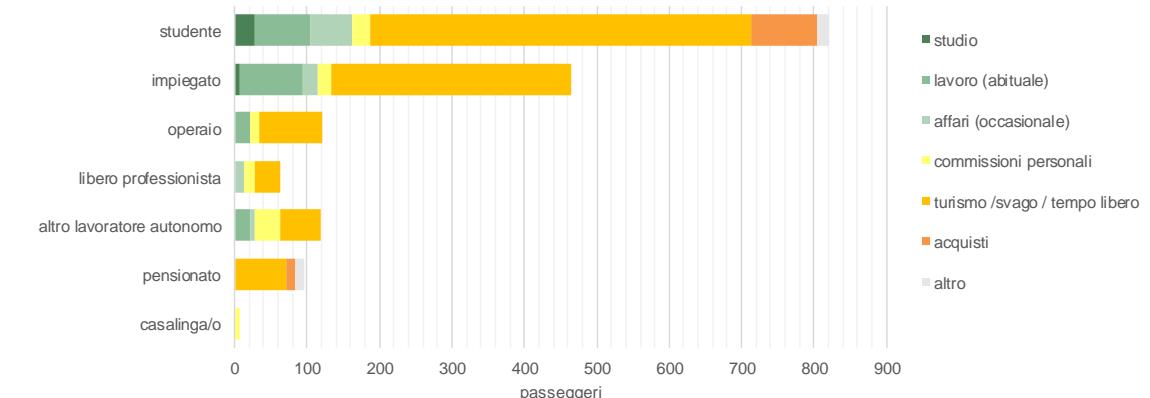
LUGLIO



media 3.431 passeggeri/giorno

1.828 passeggeri
184 interviste valide
tasso campionamento 10,1%

CAMPAGNA INDAGINI META (anno 2021)



6e. Conteggio saliti/discesi ed interviste O/D in stazione

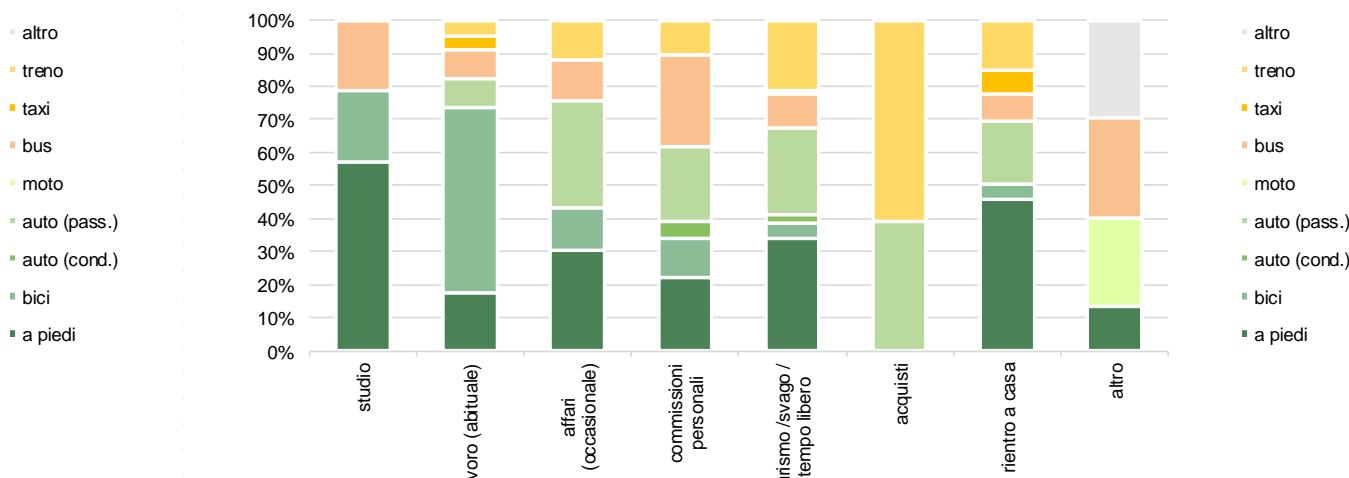
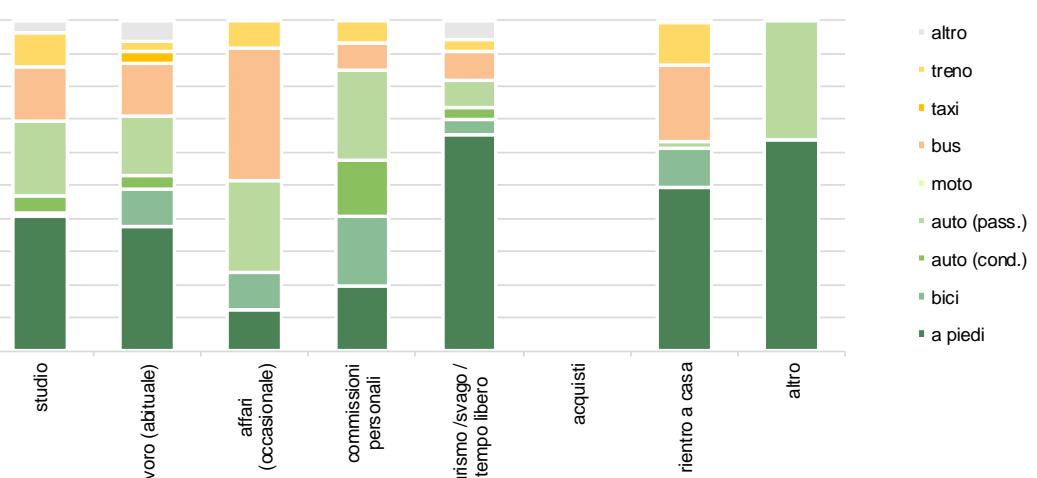
SPOSTAMENTI PER MOTIVO DEL VIAGGIO E MEZZO IN ORIGINE

OTTOBRE/NOVEMBRE

LUGLIO

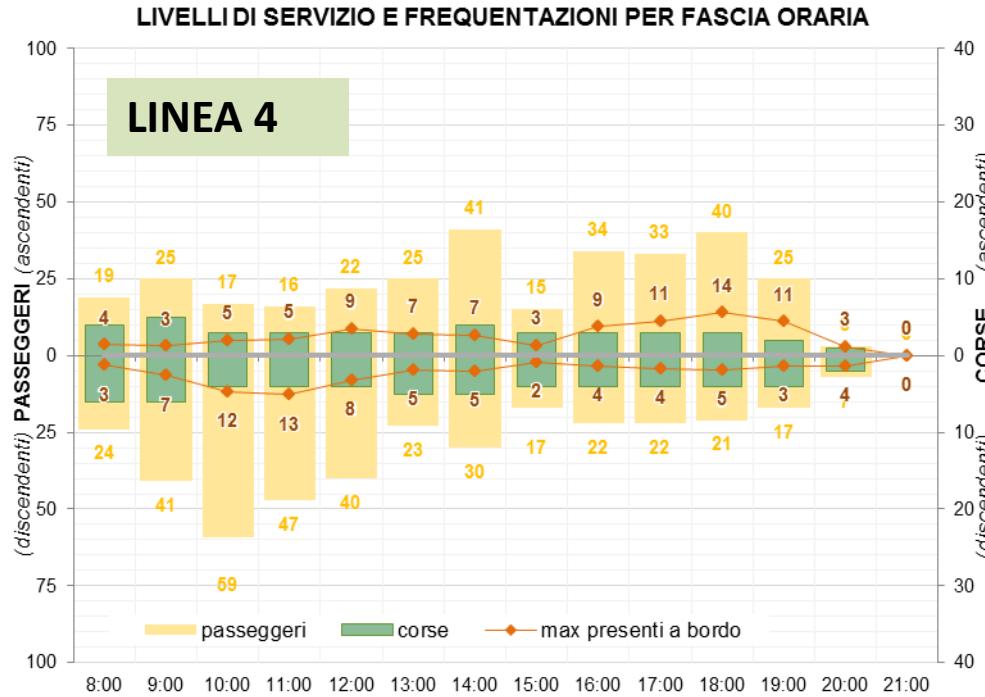
| SPOSTAMENTI PER MOTIVO E MEZZO UTILIZZATO PER RECARSI IN STAZIONE | | | | | | | | | | | | | % |
|---|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|--------------|-------------|-------------|-------------|--------------|-------------|--|---|
| professione | mezzo | | | | | | | | | | | | % |
| | a piedi | bici | auto (cond.) | auto (pass.) | moto | bus | taxi | treno | altro | TOT | | | |
| studio | 185 | 6 | 23 | 104 | 0 | 73 | 0 | 47 | 18 | 457 | 20,3% | | |
| lavoro (abituale) | 174 | 52 | 20 | 83 | 0 | 74 | 16 | 14 | 30 | 463 | 20,6% | | |
| affari (occasionale) | 9 | 8 | 0 | 19 | 0 | 28 | 0 | 6 | 0 | 69 | 3,1% | | |
| commissioni personali | 72 | 78 | 63 | 101 | 0 | 31 | 0 | 25 | 0 | 370 | 16,4% | | |
| turismo /svago / tempo liber | 147 | 10 | 8 | 19 | 0 | 19 | 0 | 9 | 13 | 224 | 10,0% | | |
| acquisti | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0% | | |
| rientro a casa | 321 | 77 | 0 | 15 | 0 | 151 | 0 | 82 | 6 | 652 | 29,0% | | |
| altro | 10 | 0 | 0 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 16 | 0,7% | | |
| Totale | 918 | 231 | 114 | 347 | 0 | 376 | 16 | 182 | 66 | 2.251 | 100% | | |
| Percentuale | 40,8% | 10,3% | 5,1% | 15,4% | 0,0% | 16,7% | 0,7% | 8,1% | 3,0% | 100% | | | |

| SPOSTAMENTI PER MOTIVO E MEZZO UTILIZZATO PER RECARSI IN STAZIONE | | | | | | | | | | | | | % | |
|---|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--|---|--|
| professione | mezzo | | | | | | | | | | | | | |
| | a piedi | bici | auto (cond.) | auto (pass.) | moto | bus | taxi | treno | altro | TOT | | | | |
| studio | 20 | 8 | 0 | 0 | 0 | 8 | 0 | 0 | 0 | 35 | 1,9% | | | |
| lavoro (abituale) | 28 | 89 | 0 | 14 | 0 | 14 | 6 | 8 | 0 | 159 | 8,7% | | | |
| affari (occasionale) | 19 | 8 | 0 | 20 | 0 | 8 | 0 | 8 | 0 | 62 | 3,4% | | | |
| commissioni personali | 26 | 14 | 6 | 26 | 0 | 33 | 0 | 13 | 0 | 118 | 6,4% | | | |
| turismo /svago / tempo liber | 281 | 41 | 21 | 214 | 0 | 87 | 6 | 178 | 0 | 829 | 45,3% | | | |
| acquisti | 0 | 0 | 0 | 8 | 0 | 0 | 0 | 12 | 0 | 19 | 1,1% | | | |
| rientro a casa | 257 | 26 | 0 | 106 | 0 | 46 | 38 | 86 | 0 | 560 | 30,6% | | | |
| altro | 6 | 0 | 0 | 0 | 13 | 14 | 0 | 0 | 14 | 47 | 2,6% | | | |
| Totale | 638 | 185 | 27 | 388 | 13 | 208 | 51 | 304 | 14 | 1.828 | 100% | | | |
| Percentuale | 34,9% | 10,1% | 1,5% | 21,2% | 0,7% | 11,4% | 2,8% | 16,6% | 0,8% | 100% | | | | |



6f. Conteggio saliti/discesi ed interviste O/D sull'autobus

RICOSTRUZIONE DEI LIVELLI DI SERVIZIO E DELLE FREQUENTAZIONI PER LINEA, TRATTA ELEMENTARE E FASCIA ORARIA



Linee rilevate nel mese di luglio 2021

- 4** (Mirabilandia-v.le Randi)
- 60** (Ravenna FS-Marina di Ravenna)
- 70** (F.ce Zarattini-Marina di Ravenna)
- 80** (ESP-Lido Adriano)
- 90** (Ravenna FS-Casalborsetti)
- 65/66** (Navetto mare)



6g. Conteggio saliti/discesi ed interviste O/D sull'autobus

RICOSTRUZIONE DEI LIVELLI DI SERVIZIO E DELLE FREQUENTAZIONI PER LINEA, TRATTA ELEMENTARE E FASCIA ORARIA

Tutte le linee rilevate

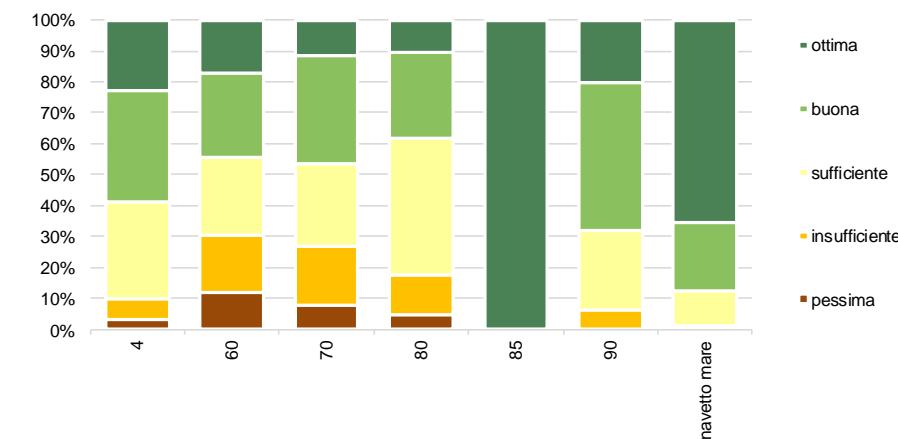
| Rete TP di Ravenna – estate 2021 | | | | | |
|----------------------------------|--------------|--------------|-------------|---------------|---------------|
| fascia oraria | sesso | | | TOT | % |
| | F | M | n.r. | | |
| 6-7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0% |
| 7-8 | 0 | 8 | 0 | 8 | 0,1% |
| 8-9 | 77 | 30 | 0 | 107 | 1,8% |
| 9-10 | 88 | 172 | 30 | 291 | 4,9% |
| 10-11 | 250 | 366 | 0 | 617 | 10,5% |
| 11-12 | 354 | 246 | 0 | 600 | 10,2% |
| 12-13 | 166 | 136 | 0 | 303 | 5,2% |
| 13-14 | 156 | 205 | 0 | 361 | 6,1% |
| 14-15 | 177 | 164 | 0 | 341 | 5,8% |
| 15-16 | 257 | 480 | 0 | 737 | 12,6% |
| 16-17 | 235 | 177 | 0 | 412 | 7,0% |
| 17-18 | 615 | 205 | 0 | 821 | 14,0% |
| 18-19 | 152 | 372 | 0 | 524 | 8,9% |
| 19-20 | 493 | 89 | 0 | 582 | 9,9% |
| 20-21 | 35 | 117 | 0 | 152 | 2,6% |
| 21-22 | 10 | 10 | 0 | 19 | 0,3% |
| n.r. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0% |
| TOTALE | 3065 | 2779 | 30 | 5874 | 100,0% |
| | 52,2% | 47,3% | 0,5% | 100,0% | |

TOTALE
5.874 passeggeri
373 interviste valide
tasso campionamento **6,3%**

ESCL. NAVETTO MARE
3.742 passeggeri
341 interviste valide
tasso campionamento **9,11%**



Spostamenti per motivo e titolo di viaggio



Valutazione del comfort dei mezzi

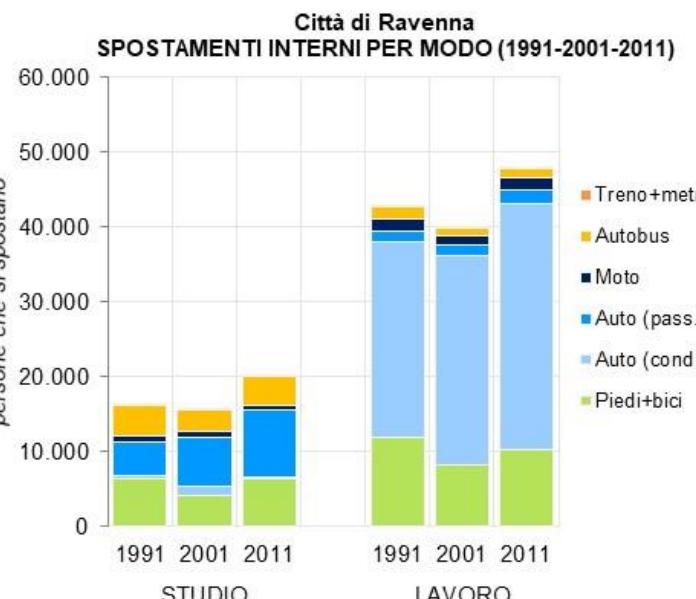
7. Analisi matrici O/D ISTAT della mobilità sistematica (1991-2001-2011)

PER MOTIVO

90.869 persone che si spostano

✓ **66.809 lavoratori (73%)**

✓ **24.061 studenti (27%)**

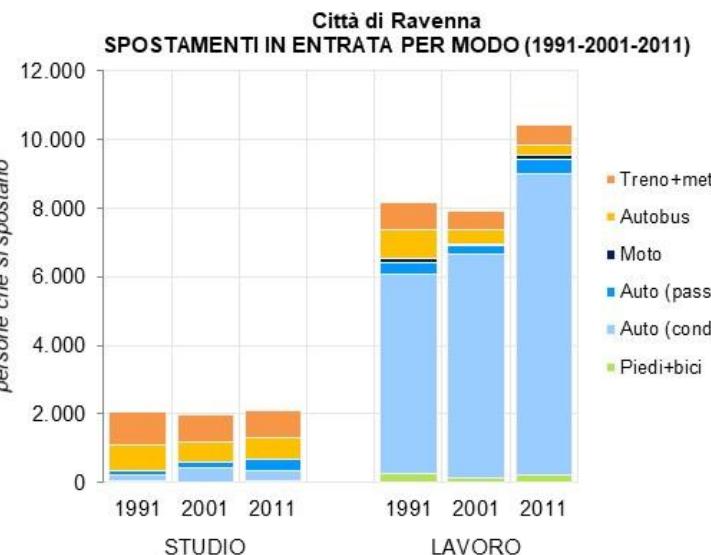


PER COMPONENTE

68.124 INTERNI (75%)

12.503 ENTRANTI (14%)

10.242 USCENTI (11%)



PER MODO

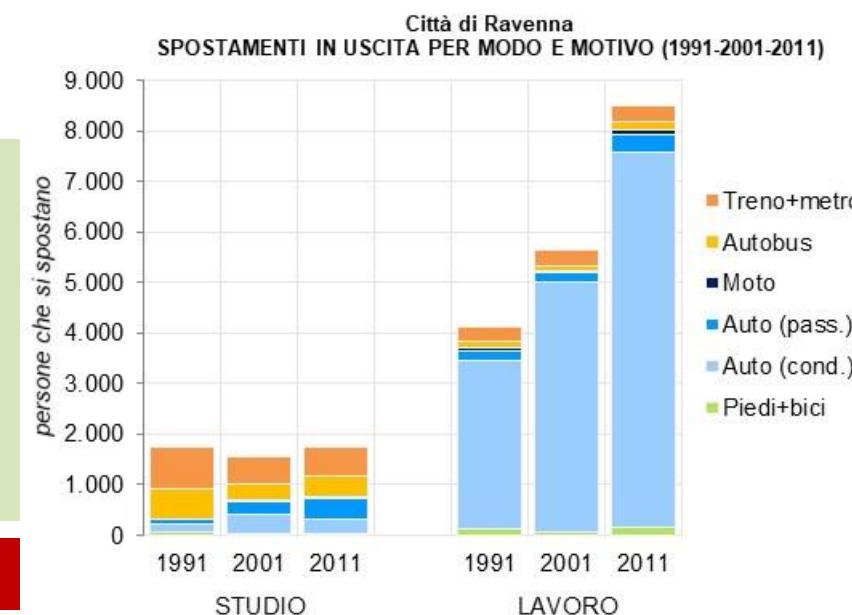
TRENO: 2.427 (2,7%)

**TOT
10,1%**

BUS URBANO: max 5.205 (5,7%)

BUS EXTRAURBANO: 1.533 (1,7%)

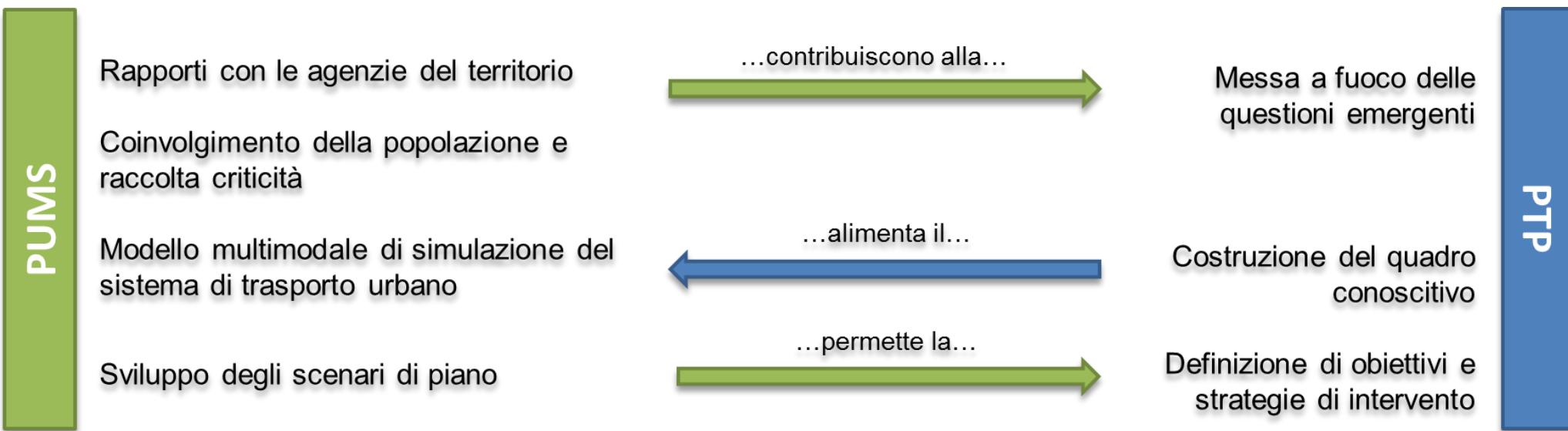
ACCOMPAGNAMENTO: 12.347 (13,6%)



8. Tematiche e spunti di riflessione per il Focus Group

A partire dai risultati del questionario on-line, dalle interlocuzioni già avviate e dai risultati dell'indagine sul campo emerge come le **prime tematiche più rilevanti** che possono essere trattate all'interno del **processo di partecipazione del PUMS, rispetto ai macro-obiettivi definiti nelle linee guida ministeriali**, riguardano:

- Copertura del territorio (Forese e litorale in particolare)
- Frequenza delle corse e orari di inizio/fine servizio
- Adeguatezza degli impianti di fermata





Grazie per l'attenzione

Responsabili per il focus group sul TPL

Ing. Andrea Debernardi

Ing. Gabriele Filippini

Dott. p.t. Emanuele Ferrara

Segui il PUMS di Ravenna:

[Sito web](#)

[Facebook](#)

[Twitter](#)