

Premessa schede osservazioni

Il 27 febbraio 2007 il Consiglio Comunale ha approvato il PSC, che era stato adottato il 23/06/05.

Nel periodo di pubblicazione e per i 30 giorni successivi (dal 03/08/05 al 03/10/05) sono pervenute n. **642** osservazioni. Sono pervenute successivamente (fuori termine) n. **26** osservazioni, **24** delle quali entro il termine di approvazione dei criteri da parte della CCAT – seduta del 13/09/06 – fissato dalla CCAT stessa quale termine ultimo; **2** osservazioni non sono pertanto state esaminate.

Si precisa che parte delle n. **642+24** osservazioni sono state suddivise in sottopunti, trattati singolarmente in apposita scheda, **per un totale di n. 702 schede** (delle quali n. 647 schede relative a osservazioni alle tavole **che di seguito sono riportate**, e n. 55 schede alle norme tecniche di attuazione).

L'unità di progetto, anche in base ai criteri formulati dalla CCAT, ha provveduto all'istruttoria di competenza di tutte le osservazioni dei privati elaborando, in specifiche schede, le proprie proposte di controdeduzione comprensive degli allegati grafici delle zone con proposta di modifica. Le schede hanno poi seguito l'iter istruttorio di legge con esame delle Circoscrizioni, della CQAP (Commissione Qualità Architettonica e Paesaggio) e CCAT (Commissione Consigliare Assetto Territorio e Ambiente).

In specifico le schede riportano, per ogni osservazione:

N° protocollo speciale; n° Protocollo Generale; se pertinente o non pertinente (l'ambito del PSC); ditta richiedente e titolo di competenza (**dato di seguito non riportato per privacy**); nominativo referente per comunicazioni (**dato di seguito non riportato per privacy**); n° tavola PSC; riferimenti catastali; ambito di PSC (spazio/sistema); l'oggetto della richiesta (sintesi della osservazione integrale); la motivazione della richiesta; note d'ufficio eventuali; proposta di controdeduzione dell'unità di progetto; parere della Circoscrizione competente per territorio; parere della CQAP; parere della CCAT (**con valore vincolante**), **parere che poi è stato fatto proprio in sede di Consiglio Comunale che ha controdedotto e approvato il PSC il 27/02/07**

I pareri riportano un codice numerico secondo la seguente casistica

:

1-Accolta/**2**-Accolta in parte/**3**-Non accolta/**4**-Non pertinente/**5**-Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto)/**6**-Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA)

In merito alle osservazioni alle tavole la CCAT si è espressa come segue:

1 -Accolta	92 osservazioni
2 -Accolta in parte	69 osservazioni
3 -Non accolta	237 osservazioni
4 -Non pertinente il PSC	157 osservazioni
5 -Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto)	24 osservazioni
6 -Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA)	123 osservazioni

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0001	60038	03/08/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
20	RONCALCECI
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	241/164, 91
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Ripristino area ad uso attività produttiva e contestuale spostamento svincolo a raso	
Motivazione	
Area presente nel PRG 73 e 93 come D4 Non presenta vincoli naturali e tecnici che impediscono l'attività produttiva. Proposta spostamento vincolo causa casa abitata.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
1 Si propone di accogliere l'osservazione in quanto rientra nel criterio generale di accoglibilità n.1 (obiettivo di cui al punto 6 dello spazio urbano) così come proposto nella osservazione n.39 del Servizio Progettazione Urbanistica (si veda schema allegato).

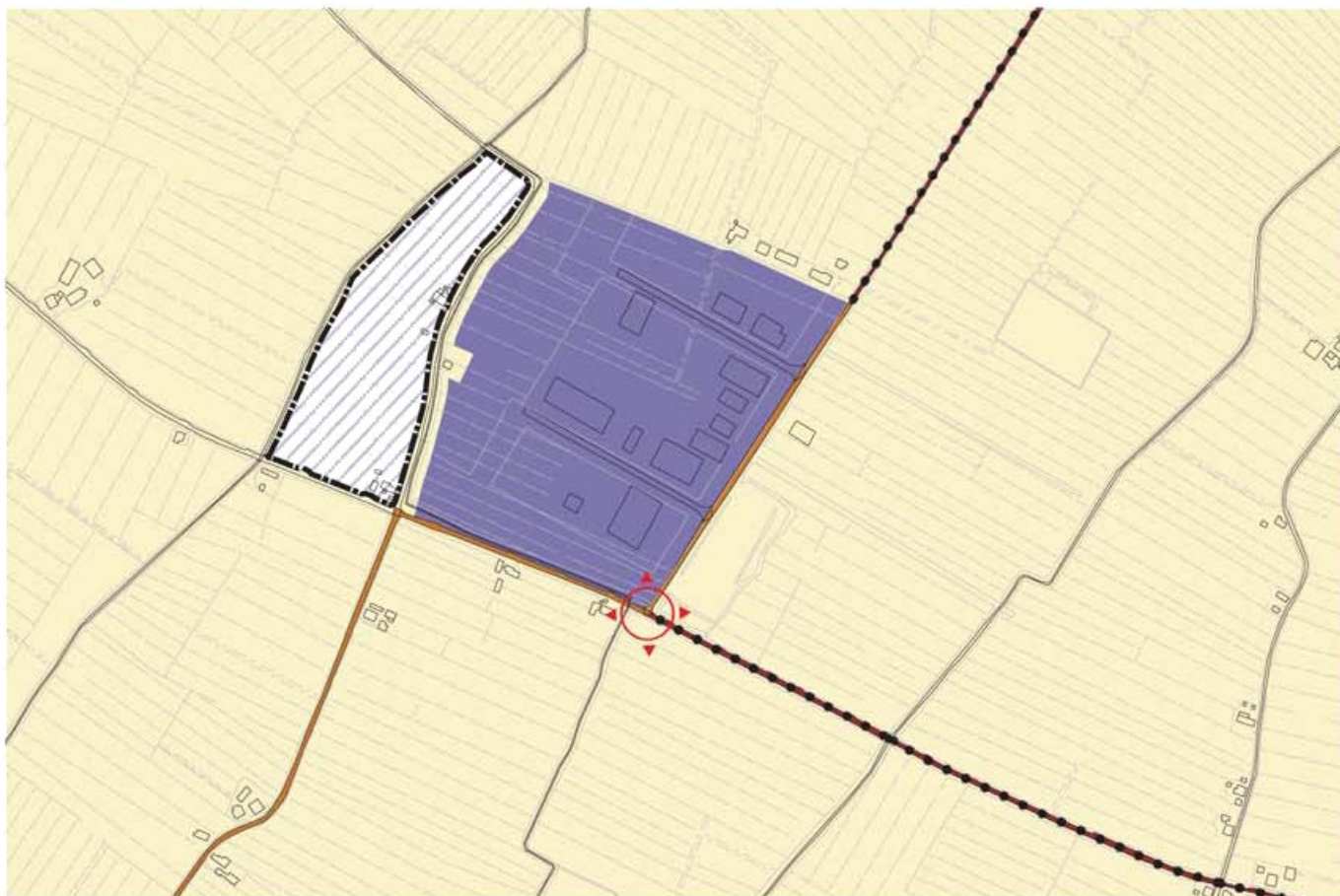
Parere Circonscrizione
1 Si concorda con il parere dell'Ufficio Tecnico del Comune.

Parere CCAT
1 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 15/11/06.

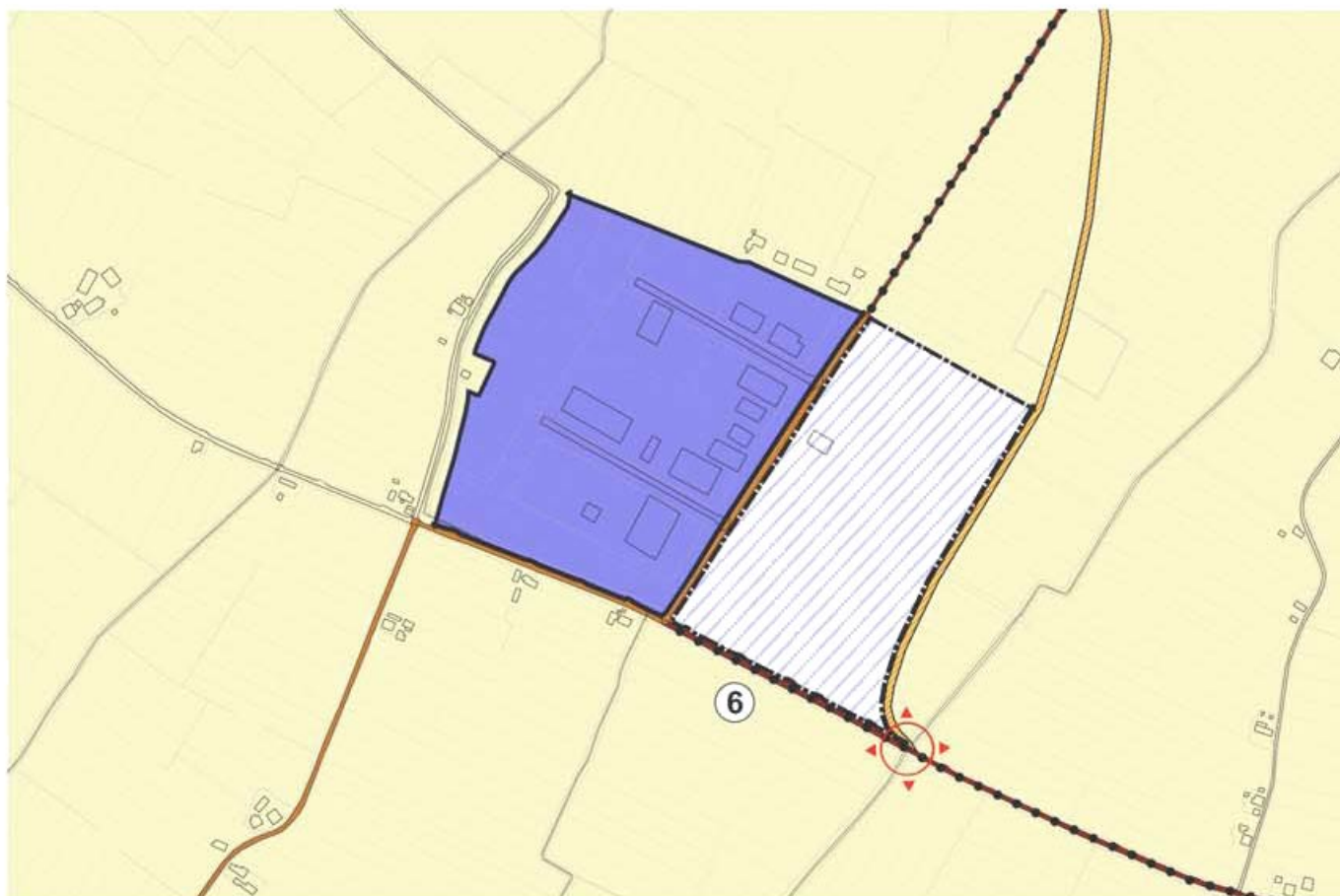
Parere COAP
1 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

STRALCIO PSC ADOTTATO



STRALCIO PSC CON PROPOSTA DI VARIANTE



N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0002	60513	04/08/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
23	CASTIGLIONE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	48/149
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio urbano	
Componente	
Città consolidata o in via di consolidamento - Prevalentemente residenziale	
Oggetto	
Cambio d'uso da prevalentemente residenziale ad attività turistica	
Motivazione	
Già dal PRG 93 erroneamente indicata come zona commerciale e non come zona ricettiva	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto della richiesta è materia di RUE trattandosi di individuazioni specifiche e/o specificazioni normative all'interno della città consolidata (si vedano artt. 96-97-98 delle NTA del PSC). Pertanto si demanda al RUE.

Parere Circoscrizione
4 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.

Parere CCAT
4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 20/12/06.

Parere COAP
4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0003	61606	09/08/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
21	SAN PIETRO IN VINCOL
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	16/120
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Aggregare anche il mapp.120 alla prevista zona Sportiva Ricreativa in quanto della medesima proprietà	
Motivazione	
L'inserimento permette di completare l'assetto patrimoniale e di redigere una proposta progettuale di più ampia articolazione e qualità, anche perché su detto mapp. vi è l'accesso al fondo esistente.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
1 Si propone di accogliere l'osservazione in quanto rientra nel criterio generale di accoglibilità n.1 (obiettivo n.6 dello spazio urbano).
Parere Circonscrizione
1 Si conferma il parere dell'Ufficio proponente semprechè diventi parte integrante dell'area in cui si annette.
Parere CCAT
1 La Commssione accoglie il parere dell'Ufficio proponente e la precisazione del Consiglio di Circonscrizione: che l'area diventi parte integrante dell'area in cui si annette. Discussa nella seduta del 13/12/06.
Parere COAP
1 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5.Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6.Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7.N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9.Sospesa - 10.Astenuti - 11.Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0004	61425	09/08/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
20	SAN PIETRO IN VINCOL
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	28/36,237,238,239,240
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio urbano	
Componente	
Città di nuovo impianto - Prevalentemente residenziale	
Oggetto	
Ripristino destinazione d'uso (edificabile) dell'area di loro proprietà confinante con la viabilità esistente.	
Motivazione	
Disponibilità di edificare entro breve termine nell'intera area di loro proprietà. L'intervento limitato previsto non è economicamente conveniente.	
Note:	
La previsione edificabile del PRG93 è ancora maggiore rispetto la richiesta.	

Pareri

Parere Ufficio

1 Si propone di accogliere l'osservazione, ampliando l'area di nuovo impianto, in quanto rientra nel criterio generale di accoglibilità n. 1 (obiettivo di cui ai punti 1 e 3 dello spazio urbano-forese). Si ritiene urbanisticamente più corretto ed economicamente più sostenibile completare l'edificazione di via Galletti Abiosi su entrambi i lati.

Parere Circonscrizione

1 Si conferma il parere dell'Ufficio proponente.

Parere CCAT

2 La Commissione accoglie in parte l'osservazione specificando che l'ampliamento dovrà essere pari alla profondità di un lotto lungo tutta la via Galletti. Discussa nella seduta del 13/12/06.

Parere COAP

1 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0005	62910	17/08/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
30	SAN PIETRO IN VINCOL
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	152/233
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso a città consolidata residenziale (lotto edificabile)	
Motivazione	
Completamento della lottizzazione spontanea in quanto già presente urbanizzazione privata (strada)	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di RUE trattandosi di lotto/i edificati e/o edificabili di modeste dimensioni in spazio rurale (si veda osservazione del Servizio Progettazione alle NTA del PSC artt.5 c.4 e 10 c.2). Pertanto si demanda al RUE.
Parere Circonscrizione	4 Si conferma il parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT	4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 15/12/06.
Parere COAP	4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0006	62924	17/08/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
3	DEL MARE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio naturalistico	
Componente	
Componenti idrogeomorfologiche-vegetazionali - zone di integrazione dello spazio naturalistico	
Oggetto	
Prevedere una nuova viabilità di collegamento fra via Spallazzi e Via degli Scariolanti.	
Motivazione	
Alleggerimento traffico.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio

3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con criteri e obiettivi del PSC. La nuova viabilità proposta interferirebbe pesantemente sul territorio rurale-ambientale in rapporto alla funzione migliorativa che potrebbe avere sul traffico che in tale zona può dirsi "congestionato" limitatamente ai mesi di luglio e agosto. Inoltre l'infrastruttura comporterebbe un'opera pubblica molto onerosa e pertanto di difficile attuazione.

Parere Circonscrizione

6 Si demanda ad altro (RUE-POC). Il consiglio della Circonscrizione esprime parere contrario a quello espresso dall'Ufficio Progettazione Urbanistica n.3, chiedendo di demandare l'osservazione al RUE. Si allega copia della motivazione prot. Int 844 del 30/10/2006.

Parere CCAT

3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente respingendo l'osservazione e integrando il parere con la specifica "considerare in sede di definizione del relativo POC, una viabilità pubblica adeguata allo scopo di realizzare la circuitazione dell'abitato". Discussa nella seduta del 17/01/07.

Parere COAP

3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0008	63168	18/08/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
13	PRIMA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	101/581
Ambito - Spazio - Sistema	
Sistema delle dotazioni territoriali	
Componente	
Verde di filtro e mitigazione - Aree di filtro esistente	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso a zona artigianale terziaria di servizio alla viabilità Art 101	
Motivazione	
Riconoscere il distributore esistente.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di RUE nell'ambito della disciplina specifica dello spazio di appartenenza. Pertanto si demanda al RUE.

Parere Circonscrizione
4 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.

Parere CCAT
4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 29/12/06.

Parere COAP
4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0009	63170	18/08/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
13	PRIMA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	101/143,264,265,266
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio urbano	
Componente	
Città da riqualificare - Per attività miste	
Oggetto	
1 Cambio di destinazione d'uso in area commerciale D2.3 come all'art. VII.5 del PRG 93, con esclusione dell'attività alimentare. 2 Previsione di una viabilità interna per accesso soc. Hydra e Encof	
Motivazione	
Il sottoscritto si riserva di motivare in seguito la presente osservazione. Mai integrata con motivazioni.	
Note:	
L'osservazione è identica alla 12.	

Pareri

Parere Ufficio	4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è inerente la modifica della zonizzazione e/o normativa del PRG in vigore. Inoltre l'oggetto stesso è materia di RUE trattandosi di individuazioni specifiche all'interno della città consolidata. Pertanto si demanda al RUE.
Parere Circoscrizione	4 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT	4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 29/12/06.
Parere COAP	4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0010	64209	24/08/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
16	SECONDA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	150,21
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio destinazione d'uso del mapp 21 a città consolidata residenziale previo eliminazione del lotto edificabile di fronte al molino Boschi.	
Motivazione	
Il lotto del mapp 21 ha una coltivazione meno pregiata di quello in fronte al molino, dove per altro vi è un discreto traffico di mezzi pesanti. Verrà utilizzato per una abitazione per il figlio.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di RUE trattandosi di lotto/i edificati e/o edificabili di modeste dimensioni in spazio rurale (si veda osservazione del Servizio Progettazione alle NTA del PSC artt.5 c.4 e 10 c.2). Pertanto si demanda al RUE.
Parere Circonscrizione	4 Il Consiglio ha espresso parere favorevole a maggioranza in merito alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.
Parere CCAT	4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 01/12/06.
Parere COAP	4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5.Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6.Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7.N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9.Sospesa - 10.Astenuti - 11.Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0011	64229	24/08/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
20	RONCALCECI
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	251/378
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio destinazione d'uso in zona insediamenti lineari residenziali come PRG 93	
Motivazione	
Già zona B2.2 in PRG 93	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	1 Si propone di accogliere l'osservazione, in quanto rientra nel criterio generale di accoglibilità n.2, estendendo la simbologia di insediamento lineare fino al mapp.378.
Parere Circonscrizione	1 Si concorda con il parere dell'Ufficio Tecnico del Comune.
Parere CCAT	1 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 15/11/06.
Parere COAP	1 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5.Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6.Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7.N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9.Sospesa - 10.Astenuti - 11.Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0012	64306	24/08/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
13	PRIMA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	101/143,264,265,266
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio urbano	
Componente	
Città consolidata o in via di consolidamento - Per attività miste	
Oggetto	
1 Cambio di destinazione d'uso in area commerciale D2.3 come all'art. VII.5 del PRG 93, con esclusione dell'attività alimentare. 2 Previsione di una viabilità interna per accesso soc. Hydra e Encof	
Motivazione	
Il sottoscritto si riserva di motivare in seguito la presente osservazione. Mai integrata con motivazioni	
Note:	
L'osservazione è identica alla 9	

Pareri

Parere Ufficio	4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è inerente la modifica della zonizzazione e/o normativa del PRG in vigore. Inoltre l'oggetto stesso è materia di RUE trattandosi di individuazioni specifiche all'interno della città consolidata. (si veda Oss. N°9). Pertanto si demanda al RUE.
Parere Circoscrizione	4 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT	4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 29/12/06.
Parere COAP	4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0013	64850	26/08/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
19	RONCALCECI
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	251/301
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Ampliamento dell'area edificabile	
Motivazione	
Per uso strettamente familiare	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di RUE trattandosi di lotto/i edificati e/o edificabili di modeste dimensioni in spazio rurale (si veda osservazione del Servizio Progettazione alle NTA del PSC artt.5 c.4 e 10 c.2).Pertanto si demanda al RUE.
Parere Circonscrizione
4 Si concorda con il parere dell'Ufficio Tecnico del Comune. (Si tenga conto dell'osservazione in sede di RUE, in quanto trattasi di soddisfare delle esigenze familiari senza fini speculativi)
Parere CCAT
4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 15/11/06.
Parere COAP
4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5.Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6.Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7.N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9.Sospesa - 10.Astenuti - 11.Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0014	65030	29/08/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
13	PRIMA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	47/335,343
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone agricole periurbane	
Oggetto	
Variazione del perimetro di comparto includendo nella parte residenziale anche il mappale 343	
Motivazione	
I due mappali formano un unico lotto già recintato e consolidato.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di RUE trattandosi di lotto/i edificati e/o edificabili di modeste dimensioni in spazio rurale (si veda osservazione del Servizio Progettazione alle NTA del PSC artt.5 c.4 e 10 c.2). Pertanto si demanda al RUE.
Parere Circonscrizione
4 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT
4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 29/12/06.
Parere COAP
4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0015	65759	31/08/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
22	CASTIGLIONE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	65/22
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più recente formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Ampliamento della parte fabbricabile per la creazione di un nuovo lotto edificabile.	
Motivazione	
Costruzione di un'abitazione per sé e il proprio fratello.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di RUE trattandosi di lotto/i edificati e/o edificabili di modeste dimensioni in spazio rurale (si veda osservazione del Servizio Progettazione alle NTA del PSC artt.5 c.4 e 10 c.2). Pertanto si demanda al RUE.
Parere Circonscrizione
4 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente. NOTA: il Consiglio propone di accogliere l'osservazione in sede di RUE.
Parere CCAT
4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 22/12/06.
Parere COAP
4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0016	65760	31/08/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
8	MEZZANO
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Sant'Alberto	134/80
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone agricole periurbane	
Oggetto	
Cambio destinazione d'uso in area artigianale industriale.	
Motivazione	
Confinante ampliamento area produttiva.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
1 Si propone di accogliere l'osservazione in quanto rientra nel criterio generale di accoglibilità n.1 (obiettivo di cui al punto 6 dello spazio urbano), modificando il mapp. 80 da rurale a città consolidata per attività produttive, modificando contestualmente i mapp. 126-127-130 della medesima proprietà in verde di filtro e mitigazione al fine di mitigare l'impatto dell'area produttiva sulla vicina zona ambientale delle vasche dello zuccherificio e all'abitazione stessa. Si veda anche oss. 137.
Parere Circonscrizione
1 La Commissione si dichiara favorevole al parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT
1 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 24/11/06.
Parere COAP
1 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0017	65761	31/08/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
17	SECONDA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone agricole periurbane	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona agricola a zona edificabile residenziale.	
Motivazione	
Nelle vicinanze ci sono varie zone con tale destinazione.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
6 Si domanda al RUE in quanto si ritiene opportuno verificare l'osservazione in sede di disciplina delle zone agricole periurbane. Considerato che il PSC stabilisce quale obiettivo per tali zone il miglioramento della qualità ambientale urbana, in sede di RUE potranno essere consentite modeste quote edificatorie (per esigenze famigliari) a fronte di interventi di forestazione e mitigazione degli impatti. Si precisa che l'integrale richiesta incide in modo rilevante con il dimensionamento del PSC, l'area ha vocazione agricola ed inoltre contrasta con il punto 1 degli obiettivi di salvaguardia e valorizzazione delle risorse ambientali e culturali.

Parere Circonscrizione
6 vedi pag.6

Parere CCAT
6 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 01/12/06.

Parere CQAP
6 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si domanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

Sesta Pagina Osservazione

N osservazione PS 0017	PG 65761	Data PG 31/08/2005	FT <input type="checkbox"/>	Art 18 <input type="checkbox"/>	SOG: P	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
Ditta			Titolo competenza(proprietà, tecnico...)				
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione		➔		
Comunicazioni							
Nominativo					Telefono:	Fax:	
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione		➔		

Parere Circostrizione

6 Il Consiglio ha espresso parere favorevole a maggioranza in merito alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente. **NOTA:** il Consiglio di circoscrizione, verificato che sono state presentate molte richieste di cambio di destinazione d'uso per esigenze familiari, considerato che, correttamente, queste richieste vengono demandate al POC o al RUE per specifica competenza, chiede all'unanimità che in fase di predisposizione di questi strumenti urbanistici, verificato che si tratti di reali esigenze familiari, la richiesta venga generalmente accolta, sempre che non ci sia contrasto con gli obiettivi generali del PSC.

Parere CCAT

6

Parere CQAP

6

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0018	65799	31/08/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
27	CASTIGLIONE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	107/109,104
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio urbano	
Componente	
Città consolidata o in via di consolidamento - Prevalentemente residenziale	
Oggetto	
Cambio destinazione d'uso in zona agricola come la circostante	
Motivazione	
Il parcheggio previsto da PRG non è necessario inoltre il vincolo imposto da oltre 10 anni non più reiterabile. Il piano di bacino non consente opere.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio

4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto della richiesta è materia di RUE trattandosi di individuazioni specifiche e/o specificazioni normative all'interno della città consolidata (si vedano artt. 96-97-98 delle NTA del PSC). Pertanto si demanda al RUE.

Parere Circoscrizione

4 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente. NOTA: le tre osservazioni, 18-185-407, sono da considerare come facenti parte di un progetto unitario.

Parere CCAT

4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 20/12/06.

Parere CQAP

4 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0019	66408	02/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
23	CASTIGLIONE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	71/28
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio urbano	
Componente	
Città consolidata o in via di consolidamento - Prevalentemente per attività turistica	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da arenile a città consolidata per attività turistica	
Motivazione	
Passaggio Hotel David a 4 stelle	
Note:	
Parte ricade nello spazio naturalistico	

Pareri

Parere Ufficio

1 Si propone di accogliere l'osservazione in quanto l'area ha caratteristiche più prossime allo spazio urbano antistante.L'area in oggetto rientra all'interno del perimetro del piano dell'Arenile 96 e oggetto di P.U. approvato 01/03/99 come area destinata "zona soggetta ai servizi di pertinenza di alberghi ed ex-alberghi (05.05. L'area ha caratteristiche fisiche e funzionali coerenti con lo spazio urbano, si presenta priva di strutture, separata dall'arenile da un area antistante con destinazione funzionale all'arenile "stabilimento balneare".

Parere Circoscrizione

1 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.

Parere CCAT

1 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 20/12/06.

Parere CQAP

1 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5.Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6.Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7.N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9.Sospesa - 10.Astenuti - 11.Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0020	66965	06/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
9	SANT'ALBERTO
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Sant'Alberto	94/183
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più recente formazione derivata dalla riforma fondiaria, ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio destinazione d'uso da E3.3 a E2.2	
Motivazione	
L'attribuzione alla zona E3.3 è stata data senza che ne abbia fatto richiesta	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio

4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è inerente la zonizzazione e norme del PRG in vigore. Si precisa tuttavia che l'oggetto stesso è comunque materia di RUE nell'ambito della disciplina specifica dello spazio di appartenenza. Pertanto si demanda al RUE.

Parere Circoscrizione

4 Favorevole all'unanimità al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica

Parere CCAT

4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 10/11/06.

Parere COAP

4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0021	67315	07/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
16	SECONDA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	190 / 171, 173, 119
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio destinazione d'uso da agricolo a città di nuovo impianto prevalentemente residenziale.	
Motivazione	
Richiesta di espansione dell'abitato e necessità di servizi ora mancanti.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con criteri, obiettivi e dimensionamento del PSC. Contrasta inoltre con il PTCP (art.9.4).
Parere Circonscrizione	3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole a maggioranza in merito alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.
Parere CCAT	3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 06/12/06.
Parere COAP	3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5.Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6.Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7.N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9.Sospesa - 10.Astenuti - 11.Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0022	67316	07/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
12	PIANGIPANE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	136 / 96-120
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Usò produttivo del suolo: uso agricolo - zone agricole periurbane	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da agricolo ad attribuzione di nuovo lotto edificabile nella porzione indicata nel grafico.	
Motivazione	
Per realizzare una abitazione unifamigliare ad uso esclusivo del figlio, al di fuori della fascia di rispetto dell'elettrodotto.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di RUE trattandosi di lotto/i edificati e/o edificabili di modeste dimensioni in spazio rurale (si veda osservazione del Servizio Progettazione alle NTA del PSC artt.5 c.4 e 10 c.2). Pertanto si demanda al RUE.
Parere Circonsrizione	4 Favorevole (al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica).
Parere CCAT	4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 17/11/06.
Parere COAP	4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0024	67322	07/07/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
16	SECONDA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	174/215,312,302,213
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Usò produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da agricolo a residenziale	
Motivazione	
Esigenze familiari - esiste già strada - e in parte già edificabile per PRG 93.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di RUE trattandosi di lotto/i edificati e/o edificabili di modeste dimensioni in spazio rurale (si veda osservazione del Servizio Progettazione alle NTA del PSC artt.5 c.4 e 10 c.2). Pertanto si demanda al RUE.
Parere Circonscrizione
4 Il Consiglio ha espresso parere favorevole a maggioranza in merito alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.
Parere CCAT
4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 06/12/06.
Parere COAP
4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente
0025	67340	07/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
8	MEZZANO
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Sant'Alberto	122/ 58,68
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio urbano	
Componente	
Città di nuovo impianto - Prevalentemente per attività produttiva	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso in nuovo impianto prevalentemente residenziale. INTEGRAZIONE: integrano la documantazione.	
Motivazione	
In zona è prevista ampia area produttiva e c'è carenza di aree residenziali.	
Note:	
Integrazione: Con osservazione n°35 è stata presentata integrazione alla presente osservazione	

Pareri

Parere Ufficio	3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con i criteri del PSC. L'area è compresa all'interno di zona a vocazione esclusivamente artigianale/industriale e lontana dal nucleo residenziale e dei servizi del centro abitato.
Parere Circonscrizione	3 La Commissione si dichiara favorevole al parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT	3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 24/11/06.
Parere COAP	3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0026	67344	07/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
16	RONCALCECI
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	221/64,102,60,62,63
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio urbano	
Componente	
Città consolidata o in via di consolidamento - Prevalentemente residenziale	
Oggetto	
Destinare l'area ad edificabile residenziale con indice pari a 0,60% mq/mq	
Motivazione	
Solamente con tale destinazione urbanistica è possibile ottenere un utilizzo edificatorio su tale area	
Note:	
Comprende anche tutta l'area della oss. 532 (stessi richiedenti).	

Pareri

Parere Ufficio	4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è inerente la modifica della zonizzazione e/o normativa del PRG in vigore. Inoltre l'oggetto stesso è materia di RUE trattandosi di individuazioni specifiche all'interno della città consolidata. Pertanto si demanda al RUE.
Parere Circoscrizione	4 Si concorda con il parere dell'Ufficio Tecnico del Comune. (Raccomandazione di non modificare gli indici di edificabilità, mantenere gli indici adeguati alla zona)
Parere CCAT	4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 15/11/06.
Parere COAP	4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0028	67395	07/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
12	PIANGIPANE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	97/182,183
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona agricola a zona produttiva.	
Motivazione	
Al fine di permettere all'azienda un naturale sviluppo del settore. Allega presentazione dell'azienda e programma di sviluppo relativo a nuovi uffici, depositi/magazzini per il legname e cereali nonché parcheggi.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	2 Si propone di accogliere in parte l'osservazione, relativamente all'ampliamento di un'attività già insediata in un contesto prevalentemente per attività produttive e per la parte prevalentemente insediata. Il RUE dovrà garantire l'unitarietà dell'intervento e individuare le fasce di verde di filtro. Inoltre contribuisce a facilitare il raggiungimento delle finalità del PSC attraverso il primo punto degli obiettivi di sviluppo economico-sociale.
Parere Circonscrizione	1 Favorevole (al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica)
Parere CCAT	2 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 14/02/07.
Parere COAP	1 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0029	67687	08/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
14	DEL MARE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	113/800 sub 3
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio urbano	
Componente	
Città consolidata o in via di consolidamento - Prevalentemente residenziale	
Oggetto	
Modifica del PSC della zona adibita a parcheggio.	
Motivazione	
L'area espropriata non diventerà Pk pubblico ma bensì privato, in particolare al complesso alberghiero in fase di costruzione.	
Note:	
Mancano gli allegati, è stata individuata d'ufficio NB il PK è una destinazione di PRG in vigore	

Pareri

Parere Ufficio	4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è inerente la modifica della zonizzazione e/o normativa del PRG in vigore. Inoltre l'oggetto stesso è materia di RUE trattandosi di individuazioni specifiche all'interno della città consolidata. Pertanto si demanda al RUE.
Parere Circoscrizione	4 Favorevole al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica.
Parere CCAT	4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 22/11/06.
Parere COAP	4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0030	67951	08/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
20	SAN PIETRO IN VINCOL
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio destinazione d'uso a prevalentemente residenziale (circa due nuovi lotti edificabili).	
Motivazione	
Motivazioni familiari.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di RUE trattandosi di lotto/i edificati e/o edificabili di modeste dimensioni in spazio rurale (si veda osservazione del Servizio Progettazione alle NTA del PSC artt.5 c.4 e 10 c.2). Pertanto si demanda al RUE.
Parere Circonscrizione	4 Si conferma il parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT	4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 15/12/06.
Parere COAP	4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0031	68224	09/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
26	CASTIGLIONE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	129/211
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone agricole periurbane	
Oggetto	
Cambio destinazione d'uso da agricolo a consolidato residenziale	
Motivazione	
Rendere speculare l'edificabilità della viabilità In data 05/10/05 PG 76760 è stata presentata integrazione: il lotto serve per esigenze familiari di assistenza.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di RUE trattandosi di lotto/i edificati e/o edificabili di modeste dimensioni in spazio rurale (si veda osservazione del Servizio Progettazione alle NTA del PSC artt.5 c.4 e 10 c.2). Pertanto si demanda al RUE.

Parere Circoscrizione
4 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente. NOTA: il Consiglio propone di accogliere l'osservazione in sede di RUE, lasciando la possibilità di realizzare un'abitazione per i familiari, che non configura speculazione.

Parere CCAT
4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 22/12/06.

Parere COAP
4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5.Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6.Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7.N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9.Sospesa - 10.Astenuti - 11.Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0032	68256	09/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
13	PRIMA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	6/116,117
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Usò produttivo del suolo: uso agricolo - zone agricole periurbane	
Oggetto	
Si chiede: 1. La formazione di 4 lotti edificabili con 25 ml di fronte; 2. La formazione di una zona artigianale per officina meccanica da posizionare sul retro delle abitazioni.	
Motivazione	
1 Esigenza per motivi familiari di costruire abitazioni ravvicinate. 2 Trasferimento dell'attuale attività di officina meccanica esistente al fine di ridurre la percorrenza e svolgere l'attività fuori dal centro.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
3 Si propone di non accogliere l'osservazione, l'area in esame ha vocazione agricola, incide in modo significativo con il dimensionamento, inoltre la richiesta contrasta con il primo punto degli obiettivi di salvaguardia e valorizzazione delle risorse ambientali e culturali del PSC.

Parere Circonscrizione
3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.

Parere CCAT
3 La Commissione accoglie a maggioranza il parere dell'Ufficio proponente; contrario: Lista per Ravenna (che specifica che in sede di RUE dovrebbe essere esaminato il problema del trasferimento dell'officina meccanica); assente: Gruppo Spadoni. Discussa nella seduta del 27/12/06.

Parere CQAP
3 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si domanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0033	68258	09/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
4	MEZZANO
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Sant'Alberto	71/161,164
Ambito - Spazio - Sistema	
Sistema delle dotazioni territoriali	
Componente	
Attrezzature e spazi di interesse pubblico: Verde privato di interesse pubblico - di livello comunale esistente	
Oggetto	
Cambio destinazione d'uso da verde privato di interesse pubblico a zona di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola eliminandola dal perimetro della sottozona A8	
Motivazione	
1 L'area è sempre stata coltivata e mai destinata a verde 2 Nessun valore naturalistico esistente 3 L'area non riveste nessun valore storico architettonico	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	2 Si propone di accogliere in parte l'osservazione modificando l'area oggetto di richiesta da verde privato di interesse pubblico a zona di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola demandando al RUE l'esatta consistenza della zona di pertinenza della Villa Brocchi (ex A8) ora individuata solo con simbolo.
Parere Circoscrizione	2 La Commissione si dichiara favorevole al parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT	2 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 24/11/06.
Parere COAP	2 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0034	68479	12/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
12	PIANGIPANE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	96/75,79,110,119,120,147
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Ripristino zona residenziale (ex B2.3).	
Motivazione	
Parte di nucleo residenziale già dotato di opere urbanizzazione.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio

3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto l'edificabilità dell'area è stata soppressa in considerazione della problematica che la stessa avrebbe posto in termini di viabilità e di sicurezza per il difficile innesto con la SS Faentina.

Parere Circonscrizione

1 Contrario (al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica) (Il Consiglio di Circonscrizione di Piangipane ritiene più opportuno rimandarla al RUE)

Parere CCAT

6 Il Consiglio accoglie all'unanimità la proposta di rinvio al RUE. Il RUE dovrà valutare l'accessibilità al nucleo esistente, al suo ampliamento ed al ristorante, individuando il caso come obiettivo di località. Seduta del 17/11/06

Parere COAP

3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0035	68541	12/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
8	MEZZANO
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio urbano	
Componente	
Città di nuovo impianto - Prevalentemente per attività produttiva	
Oggetto	
Integrazione all'osservazione n° 25 PG.67340/05 al fine di integrare la documentazione.	
Motivazione	
Note:	
La presente non è Osservazione ma costituisce integrazione alla Oss. n. 25.	

Pareri

Parere Ufficio	3 Si veda oss. n° 25.
Parere Circonscrizione	3 La Commissione si dichiara favorevole al parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT	3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 24/11/06.
Parere COAP	3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0036	69305	14/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
20	RONCALCECI
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	259/81
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio destinazione d'uso da agricolo a residenziale	
Motivazione	
Mancanza di lotti inedificati nella frazione Cocolia.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con criteri e obiettivi del PSC (obiettivo di cui al punto 1 dello spazio urbano).
Parere Circonscrizione	3 Si concorda con il parere dell'Ufficio Tecnico del Comune
Parere CCAT	3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 15/11/06.
Parere COAP	3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0037/a	69195	13/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
12	PIANGIPANE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	63/16,17
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio urbano	
Componente	
Città consolidata o in via di consolidamento - Prevalentemente residenziale	
Oggetto	
Correzione dei limiti di zona come da reali limiti catastali della proprietà. Integrazione: chiede che il confine tra città di nuovo impianto e città consolidata sia traslato fino a farlo corrispondere con la proprietà.	
Motivazione	
Assente	
Note:	
In data 04/07/06 PG. 61265 è stata presentata integrazione all'osservazione che rimarca quanto già chiesto con osservazione.	

Pareri

Parere Ufficio	1 Si propone di accogliere l'osservazione in analogia con quanto fatto per osservazione n.72.
Parere Circonscrizione	1 Favorevole (al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica)
Parere CCAT	1 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 17/11/06
Parere COAP	1 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0039	69683	15/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	E	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Titolo	0 0
Capo	varie varie
Articolo	art vari Articoli vari

Oggetto

Motivazione

Note
In data 4/11/05 PG 86818 è stata presentata integrazione per la quale si demanda al testo normativo comparato.

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
Varie	VARIE
Sez. catastale	Foglio/map catasto

Ambito - Spazio - Sistema

Componente

Oggetto

Motivazione

Note:
In data 4/11/05 PG 86818 è stata presentata integrazione per la quale si demanda allo stralcio grafico allegato.

Pareri

Parere Ufficio
1 Per la parte normativa si demanda al testo comparato allegato. Per la parte grafica si demanda al fascicolo allegato. L'osservazione è stata conteggiata fra le accolte.

Parere Circonsrizione
1 La Commissione si dichiara favorevole al parere dell'Ufficio proponente.

Parere CCAT
1 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 17/01/07.

Parere COAP
1 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0040	70103	16/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
12	PIANGIPANE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	96/188,189
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio destinazione d'uso da agricolo a produttivo.	
Motivazione	
Ampliamento Centro operativo esistente adiacente all'area oggetto di osservazione.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	1 Si propone di accogliere l'osservazione in quanto rientra nel criterio generale n.1 (obiettivo di cui al punto 6 dello spazio urbano). Si propone di destinare i mapp.188 e 189 a città consolidata prevalentemente produttiva per il miglioramento qualitativo-funzionale dell'attività.
Parere Circonscrizione	1 Favorevole (al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica) (Si consiglia di porre attenzione alla viabilità conseguente alla realizzazione di tale proposta)
Parere CCAT	1 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 17/11/06
Parere CQAP	1 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5.Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6.Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7.N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9.Sospesa - 10.Astenuti - 11.Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0041	70169	16/09/2005	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
13	TERZA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	82/ 307
Ambito - Spazio - Sistema	
Ambiti soggetti ad attuazione indiretta a programmazione unitaria concertata	
Componente	
Oggetto	
S4 Inserire nel comparto a concertazione il mappale 307 del foglio 82 di mq. 4950 di proprietà della soc. Gardini 2002 srl.	
Motivazione	
Trattasi della medesima proprietà Gardini 2002 srl.	
Note:	
L'area è già inserita nel perimetro del Comparto S4 (si veda TAV 13 del PSC), non è invece riportata nell'accordo sottoscritto. La richiesta faceva già parte delle condizioni poste in sede di accordo.	

Pareri

Parere Ufficio

6 L'osservazione è presentata da soggetto firmatario l'accordo specifico. Poichè l'art.2 dell'accordo di 1° fase sottoscritto già recita:"... in sede di POC, può essere ridefinito il perimetro dell'ambito unitario, stralciando e/o incorporando aree marginali e secondarie al fine di rendere più agevole l'attuazione..."(si veda anche art.13 c.8). Poichè con nota del Capo Area del 28/06/05 si è risposto ad identica richiesta presentata al momento della firma dell'accordo che le condizioni poste (ampliamento dell'ambito al mapp.307) sarebbero state oggetto di valutazione in sede di POC, quanto richiesto è definibile in sede di POC e di accordo di secondo livello.

Parere Circoscrizione

6 Il Consiglio ha espresso parere favorevole alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.

Parere CCAT

6 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 29/11/06.

Parere CQAP

6 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5.Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6.Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7.N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9.Sospesa - 10.Astenuti - 11.Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente
0042	70213	16/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
22	CASTIGLIONE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	65/34,35,375,377,380,381
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone agricole periurbane	
Oggetto	
Da agricolo periurbano a zona di nuova espansione "zona C" anche eventualmente previo art.18.	
Motivazione	
Area interclusa con chiusura del disegno urbano già delineato (viabilità chiaramente interrotta). Tirante idrico modificato da ml.1,50 a ml.0,50.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con criteri, obiettivi e dimensionamento del PSC. Si veda inoltre art. 9.4 del PTCP.
Parere Circonscrizione
3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT
2 vedi pag.6
Parere COAP
3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5.Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6.Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7.N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9.Sospesa - 10.Astenuti - 11.Espressione parere in C.C.

Sesta Pagina Osservazione

N osservazione PS 0042	PG 70213	Data PG 16/09/2005	FT <input type="checkbox"/>	Art 18 <input type="checkbox"/>	SOG: P	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
Ditta			Titolo competenza(proprietà, tecnico...)				
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione		➔		
Comunicazioni							
Nominativo					Telefono:	Fax:	
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione		➔		

Parere Circostrizione

3

Parere CCAT

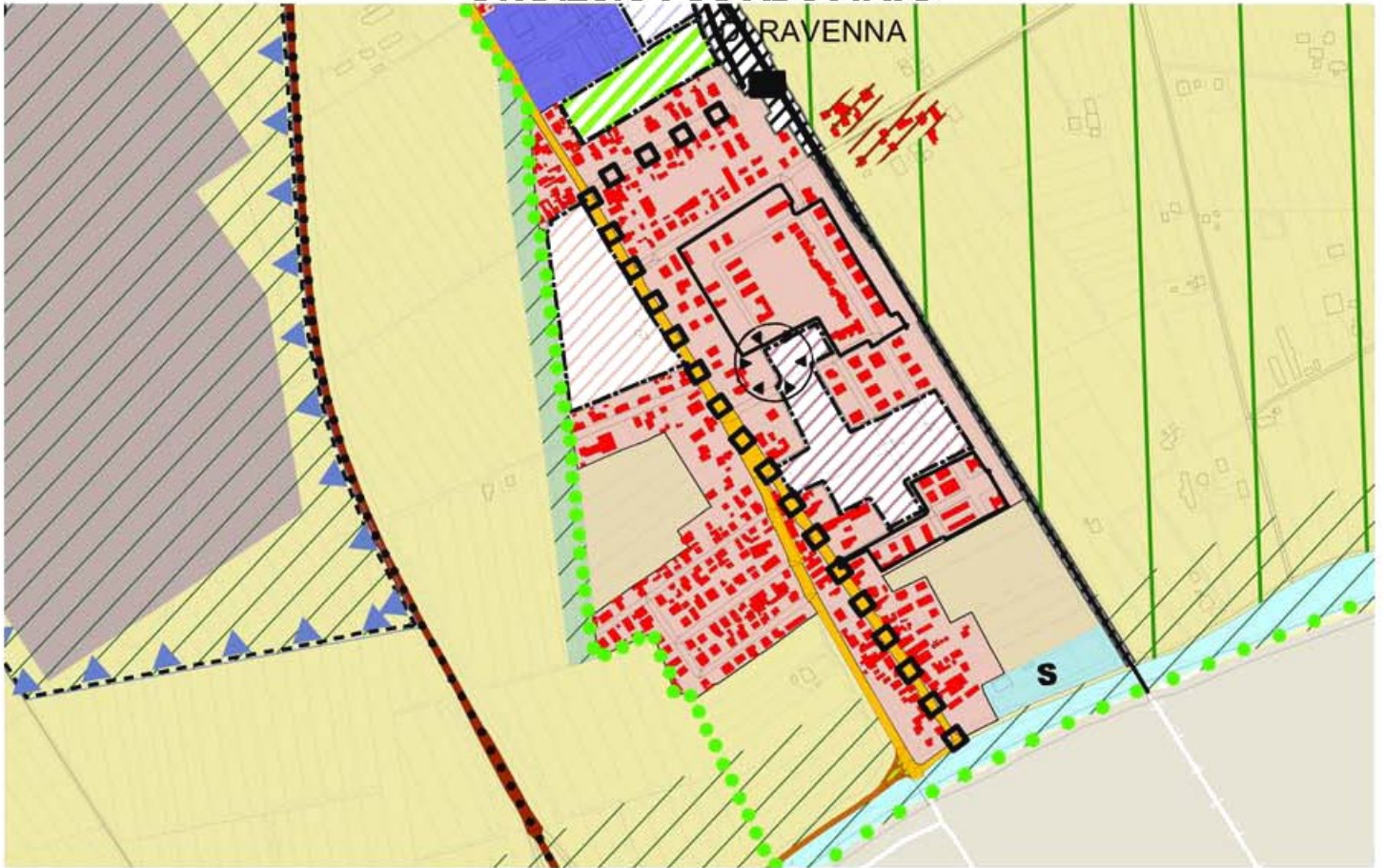
2 La Commissione accoglie in parte a maggioranza l'osservazione come da schema grafico allegato: astenuti: Gruppo Spadoni, Lista per Ravenna; contrari: AN; favorevoli: Ulivo, in C.C.: FI; assenti: Rif Comunista, Comunisti Italiani e PRI, con la seguente specifica per l'obiettivo di località: la previsione in sede di POC va attentamente verificata con il Piano di bacino, che prevede in zona un tirante idrico superiore a cm. 150. L'attuazione dell'area dovrà inoltre garantire un'alta dotazione di standard (parcheggi), la razionalizzazione di tutta la viabilità (accesso molino e accesso ai due lotti adiacenti interclusi). Discussa nella seduta del 14/02/07.

La CCAT nella seduta del 23.02.2007 a modifica del parere precedente accoglie in parte a maggioranza l'osservazione con voto: - favorevoli: Ulivo; contrari: Alleanza Nazionale, Lista per Ravenna; astenuti: PRI; contrari all'obiettivo e favorevole al parere Uffici: Rif. Comunista - confermando la zona periurbana e indicando per la zona il seguente obiettivo di località: "In sede di POC, verificata la compatibilità con il Piano di Bacino, dovrà essere approfondita la possibilità di completamento dell'abitato per concludere e razionalizzare la viabilità della zona."

Parere CQAP

3

STRALCIO PSC ADOTTATO



STRALCIO PSC CON PROPOSTA DI VARIANTE



N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0043	70529	19/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
4	MEZZANO
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Sant'Alberto	85/255,288,292
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio destinazione: da agricolo a edificabile per un nuovo lotto	
Motivazione	
Esigenza familiare di costruire una nuova abitazione.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di RUE trattandosi di lotto/i edificati e/o edificabili di modeste dimensioni in spazio rurale (si veda osservazione del Servizio Progettazione alle NTA del PSC artt.5 c.4 e 10 c.2). Pertanto si demanda al RUE.

Parere Circonsrizione
4 La Commissione si dichiara favorevole al parere dell'Ufficio proponente.

Parere CCAT
4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 24/11/06.

Parere COAP
4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0044	70532	19/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
13	SECONDA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	103/111,1226
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio urbano	
Componente	
Città da riqualificare - Per attività miste	
Oggetto	
Stralcio dell'immobile in proprietà dal perimetro del Corso Sud e sua classificazione a zona residenziale (ex B2.4).	
Motivazione	
Al fine di soddisfare le esigenze familiari di costruire una nuova abitazione.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di POC trattandosi della modifica del perimetro di PU (approvato con deliberazione di C.C. n13951/47 del 08/04/99). Pertanto si demanda al POC.
Parere Circonscrizione	4 Il Consiglio ha espresso parere favorevole a maggioranza in merito alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.
Parere CCAT	4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 06/12/06.
Parere COAP	4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5.Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6.Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7.N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9.Sospesa - 10.Astenuti - 11.Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0045	71397	21/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
8	MEZZANO
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Sant'Alberto	108/284
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone agricole periurbane	
Oggetto	
1 Cambio destinazione d'uso: da agricolo a città consolidata per attività miste 2 Rettifica cartografica del numero 1 posizionato nel posto sbagliato	
Motivazione	
Ottimizzazione delle attività. Realizzazione dei depositi necessari per smantellare i depositi ora esistenti a Ravenna in via Val D'Aosta considerati incompatibili con la residenza.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	6 Si domanda al RUE la definizione della estensione dell'area, della relativa potenzialità edificatoria e usi in relazione alla dismissione dell'area di Ravenna che sarà regolamentata da specifica convenzione. Per la rettifica si veda oss.ne d'ufficio n.39
Parere Circonscrizione	6 La Commissione si dichiara favorevole al parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT	6 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 24/11/06.
Parere CQAP	6 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si domanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0046	71398	21/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
13	PRIMA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	49/1,411,412,413,487
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone agricole periurbane	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona agricola a città di nuovo impianto prevalentemente per attività produttiva	
Motivazione	
L'area oggetto d'osservazione rimane occlusa fra una viabilità di grande traffico, la strada Statale Romea e la limitrofa area artigianale-industriale posta a nord. Pertanto a fini agricoli risulta impraticabile ed inutilizzabile essendo immediatamente a ridosso del centro abitato.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
2 Si propone di accogliere in parte l'osservazione, classificando parte dell'area come fascia di integrazione alla cintura verde fino alla fascia di filtro con la SS 309 e classificando come città di nuovo impianto per attività produttiva più fascia di filtro in ampliamento del comparto già individuato dal PSC, per la restante porzione di area in proprietà. A completamento della fascia di integrazione alla cintura verde, si propone di classificare a tale uso anche gli orti urbani posti a sud.

Parere Circoscrizione
3 Il Consiglio ha espresso parere contrario al parere dell'Ufficio proponente. NOTA: il Consiglio propone pertanto di non accogliere l'osservazione.

Parere CCAT
2 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 29/12/06.

Parere CQAP
2 La CQAP conforma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0047	71401	21/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
21	SAN PIETRO IN VINCOL
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	56/192,194,196
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più recente formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio destinazione d'uso: da agricolo a area di manufatti per altre attività produttive legate all'agricoltura	
Motivazione	
Ampliare il deposito già esistente, confinante appunto con la zona oggetto di osservazione per risolvere problemi logistici e strutturali dell'azienda.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di RUE trattandosi di perimetrazione di attività già localizzata con simbologia dal PSC (si veda art.80 c.2 delle NTA del PSC). Pertanto si demanda al RUE.
Parere Circonscrizione
4 Si conferma il parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT
4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 13/12/06.
Parere COAP
4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS 0048	PG 71402	Data PG 21/09/2005	FT Art 18 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	SOG: P <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	2°Pag 3°Pag 4°Pag 5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente <input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
----------------------------------	--------------------	------------------------------	---	--	-------------------------	--

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)
--------------	---

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione
-----------------	-----------------	---------------	-----------------

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:
-------------------	------------------	-------------

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione
-----------------	-----------------	---------------	-----------------

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola 21	Circoscrizione SAN PIETRO IN VINCOL
Sez. catastale Savio	Foglio/map catasto 55/32,47,91,92
Ambito - Spazio - Sistema Spazio urbano	
Componente Città di nuovo impianto - Prevalentemente residenziale	
Oggetto Rettifica del perimetro del comparto di nuovo impianto, che dovrebbe seguire l'esatto limite catastale.	
Motivazione La mancata rettifica potrebbe creare lotti inedificabili, non utilizzabili ai fini agricoli.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di POC trattandosi di precisazione di perimetri e/o individuazione di più comparti di aree di nuovo impianto (art. 103 delle NTA del PSC). Pertanto si demanda al POC.
Parere Circonscrizione	4 Si conferma il parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT	4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 15/12/06.
Parere COAP	4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0049	71403	21/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
21	SAN PIETRO IN VINCOL
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	34/82,83,84
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio destinazione d'uso: da agricolo a città consolidata prevalentemente residenziale. A separazione del nuovo ambito con il rurale potrebbe essere previsto area di filtro.	
Motivazione	
L'area oggetto di osservazione è dotata delle reti tecnologiche, la trasformazione dell'area costituirebbe il normale prolungamento del tessuto edilizio già consolidato.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con criteri, obiettivi e dimensionamento del PSC. Contrasta inoltre con il PTCP (art.9.4). L'area è esterna ai limiti del centro e molto decentrata rispetto le nuove centralità e le dotazioni.
Parere Circonscrizione	3 Si accoglie il parere dell'Ufficio riservandosi di rivalutare il parere nel caso in cui le osservazioni n.455 e 290 venissero accolte, in tal caso dovrebbero essere rivalutate tutte e tre nel complesso compresa la viabilità.
Parere CCAT	3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio. Discussa nella seduta del 19/01/07.
Parere COAP	3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5.Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6.Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7.N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9.Sospesa - 10.Astenuti - 11.Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0050	71428	21/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
30	CASTIGLIONE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	164/5,125,141
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Usò produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio destinazione d'uso da agricolo a residenziale con indice UF 0,60 oppure modifica normativa che consenta ampliamenti in edifici di civile abitazione costruiti dopo il 21/04/83.	
Motivazione	
Necessità di ampliare l'ambulatorio medico-dentistico e abitazione, senza sottrarre superficie ai vani di abitazione già esistente.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di RUE trattandosi di lotto/i edificati e/o edificabili di modeste dimensioni in spazio rurale (si veda osservazione del Servizio Progettazione alle NTA del PSC artt.5 c.4 e 10 c.2). Pertanto si demanda al RUE.
Parere Circonscrizione	4 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente. NOTA: il Consiglio propone di accogliere l'osservazione in sede di RUE per la realizzazione di una unità abitativa familiare.
Parere CCAT	4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 22/12/06.
Parere CQAP	4 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente
0051	71543	21/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
5	SANT'ALBERTO
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Sant'Alberto	40/31,66
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio destinazione d'uso da agricolo a zona per attività ricreative e sportive	
Motivazione	
Volontà di creare un ambiente per attività ricreative e sportive sfruttando un edificio di valore tipologico esistente per fare un BeB oltre ad attività quali: ippiche, deltaplani, tiro arco, ecc....	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	6 Si demanda al RUE. Stante l'uso proposto appare più opportuno verificare la proposta in relazione al sistema delle attività ricreative-turistiche rurali nel suo complesso così come verranno localizzate e disciplinate dal RUE stesso, e alla luce delle normative di legge relative al Parco e al Piano di Stazione, onde verificarne la compatibilità.
Parere Circonscrizione	6 Favorevole al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica
Parere CCAT	6 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 10/11/06.
Parere COAP	6 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0052	71568	21/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
13	TERZA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	108/629
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone agricole periurbane	
Oggetto	
Vedi pag.2	
Motivazione	
Sull'area è in essere un'attività di autotrasporto. L'intero sedime è oggi utilizzato come parcheggio camion e autoarticolati, inoltre esistono diversi corpi di fabbrica ad uso uffici, magazzini e officine regolarmente condonati. (concessioni in sanatoria n° 12.450 del 7/04/1997).	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	3 Vedi pag.5
Parere Circoscrizione	3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.
Parere CCAT	6 La Commissione demanda al RUE l'osservazione per la regolamentazione dell'esistente. Discussa nella seduta del 29/11/06.
Parere CQAP	3 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

Seconda Pagina Osservazioni Tavole

N osservazione PS	PG	Data PG	FT	Art 18	SOG:	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0052	71568	21/09/2005	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	P		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione	➔

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione	➔

Oggetto

1 Cambio destinazione d'uso da zona agricola a zona produttiva mista e terziaria commerciale regolarizzando l'uso attuale.
 2 Diversa collocazione della strada di nuova previsione in quanto andrebbe a spezzare l'area utilizzata per l'attività, si veda schema allegato.

Quinta Pagina Osservazione

N osservazione PS 0052	PG 71568	Data PG 21/09/2005	FT <input type="checkbox"/>	Art 18 <input type="checkbox"/>	SOG: P	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
Ditta			Titolo competenza(proprietà, tecnico...)				
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione		➔		
Comunicazioni							
Nominativo					Telefono:	Fax:	
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione		➔		

Parere Ufficio

3 Si propone di non accogliere l'osservazione. Il PSC, anche alla luce del PRG 93, ha ben individuato aree per l'autotrasporto (si veda Classicana e Bassette nord) dotate di servizi e viabilità anche a tutela dell'ambiente in quanto trattasi di attività inquinanti. Non possono essere accolte proposte isolate a sé stanti dal sistema dei servizi. Si riporta inoltre quanto emerso dalle ricerche effettuate dal controllo edilizio relativamente alle opere abusive: "l'abuso originario - si era concretizzato da un lato in un cambio d'uso di un fabbricato colonico in uffici, sede della Società stessa, con ulteriori opere interne e dall'altro nell'utilizzo di un'area agricola di circa 5.200mq in piazzale per deposito automezzi e materiali inerti - era stato perseguito con ordinanza di ripristino ai sensi del previgente art.9 L.47/85 n.89/94 del 08/02/1994 impugnata poi avanti al T.A.R. Il ricorso, successivamente, è stato dichiarato improcedibile dallo stesso T.A.R. in quanto medio - tempore è stato chiesto e ottenuto condono edilizio ai sensi della L.724/94."

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0053	71571	21/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
14	DEL MARE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	56/11
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Ripristino destinazione d'uso come da PRG93 (D1.1 e D1.5).	
Motivazione	
Una diversa classificazione comporta gravi disagi per l'attività in essere che ha programmi di potenziamento.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio

1 Si propone di accogliere l'osservazione in quanto conforme al criterio generale di accoglibilità n°1 (obiettivo di cui al punto 6 - forese dello spazio urbano). Riconoscendo come città consolidata per attività produttive l'area della attività esistente e quella di ampliamento richiesta poiché già riconosciuta dal PRG93 come ampliamento della stessa attività. Si precisa comunque che ai sensi della determina dirigenziale n.46/05 per la parte dell'attività già esistente vale la disciplina del PRG vigente fino all'adozione del RUE.

Parere Circonsrizione

1 Favorevole al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica.

Parere CCAT

1 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 22/11/06.

Parere COAP

1 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0054	71574	21/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
16	RONCALCECI
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	220/148,222
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio urbano	
Componente	
Città consolidata o in via di consolidamento - Prevalentemente residenziale	
Oggetto	
Ampliamento della zona consolidata per 15 ml (ora zona di nuovo impianto).	
Motivazione	
Esigenza familiare di costruire un nuovo edificio senza essere coinvolti nella zona di nuovo impianto. Ciò in quanto per rispettare la distanza dai confini dell'edificio esistente non è sufficiente l'attuale zona consolidata.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
 6 Si demanda al RUE/POC. In quanto si ritiene opportuno vista la modesta entità della richiesta precisare i perimetri o in sede di POC per il comparto di nuovo impianto o in sede di RUE per la parte a intervento diretto (si ricorda che è facoltà del RUE apportare modeste correzioni ai perimetri delle componenti di spazi e sistemi).

Parere Circonscrizione
 6 Si concorda con il parere dell'Ufficio Tecnico del Comune. (Si tenga conto dell'osservazione in sede di RUE, in quanto trattasi di soddisfare delle esigenze familiari senza fini speculativi)

Parere CCAT
 6 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 15/11/06.

Parere CQAP
 6 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0055	71576	21/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
13	PRIMA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	46/8,9,10
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone agricole periurbane	
Oggetto	
Cambio destinaizione d'uso da zona agricola a città di nuovo impianto prevelentemente residenziale.	
Motivazione	
Il nuovo comparto andrebbe a costituire un completamento della zona residenziale esistente e la creazione di opere pubbliche non ancora eseguite.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
3 Si propone di non accogliere l'osservazione, l'area in esame ha vocazione agricola, incide in modo significativo con il dimensionamento, inoltre le esigenze di ampliamento sono soddisfatte dal grande ambito ad Art. 18 posto nelle immediate vicinanze.
 Infine è in contrasto con il punto 1 degli obiettivi di salvaguardia e valorizzazione delle risorse ambientali e culturali.

Parere Circoscrizione
3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.

Parere CCAT
3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 29/12/06.

Parere COAP
3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0056	71582	21/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
16	SECONDA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	151/52
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Ripristino della destinazione del PRG 93 (D1.1)	
Motivazione	
Attività artigianale insediata da anni	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di RUE trattandosi di individuazione di insediamenti produttivi sparsi (si veda: determinazione dirigenziale n.31 del 24 agosto 05; osservazione del Servizio Progettazione alle NTA del PSC art.98). Pertanto si demanda al RUE.

Parere Circoscrizione
4 Il Consiglio ha espresso parere favorevole a maggioranza in merito alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.

Parere CCAT
4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 01/12/06.

Parere CQAP
4 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0057	71588	21/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
Centro Storico	PRIMA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	76/314
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio urbano	
Componente	
Città storica - Centro storico	
Oggetto	
Esclusione della propria area dall'ambito ad attuazione indiretta ordinaria e/o programmazione unitaria del Piano di Recupero di Largo Firenze ed inserimento nella disciplina particolareggiata di RUE.	
Motivazione	
Trattasi di area cortilizia consolidata di pertinenza del Palazzo Santacroce.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio

4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di POC (modifica del perimetro del PdR di Largo Firenze). Pertanto si demanda al POC.

Parere Circoscrizione

4 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.

Parere CCAT

4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 29/12/06.

Parere COAP

4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0058	71707	21/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
Centri Storici Forese	SANT'ALBERTO
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Sant'Alberto	37/30,183,187,31
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio urbano	
Componente	
Città storica - Centro storico	
Oggetto	
Si richiede di variare la destinazione d'uso dell'intera proprietà da centro storico a città consolidata residenziale. In subordine mantenere in C.S. il solo edificio su via Guerrini.	
Motivazione	
Il lotto è stato acquistato perché edificabile.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	1 Si propone di accogliere l'osservazione stralciando i mapp.31 e 187 dalla città storica e classificandoli come città consolidata prevalentemente residenziale così come proposto anche nell'oss. 39.21.1 del Servizio Progettazione.
Parere Circoscrizione	1 Favorevole all'unanimità al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica
Parere CCAT	1 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 10/11/06.
Parere COAP	1 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perché pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0059	71711	21/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
5	SANT'ALBERTO
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Sant'Alberto	36/905,904,903,902,901
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Usò produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio destinazione d'uso da agricolo a città consolidata	
Motivazione	
Completare l'edificazione lungo il lato est della via Motta e in quanto i lotti attuali sono in pratica già stati edificati o in via di edificazione.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto l'area richiesta ricade all'interno della "fascia di pertinenza fluviale" del fiume Reno di cui all'art.18 del Progetto di piano stralcio per l'assetto idregeologico redatto dall'Autorità di Bacino del fiume Reno. L'art. 18 c.2 prevede che all'interno della fascia non può essere prevista la realizzazione di nuovi fabbricati.

Parere Circonscrizione
3 Favorevole all'unanimità al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica

Parere CCAT
6 Si domanda l'osservazione al RUE, compatibilmente con le fasce di rispetto fluviale. Seduta del 17/01/07.

Parere COAP
3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5.Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6.Si domanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7.N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9.Sospesa - 10.Astenuti - 11.Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0060	71718	21/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
13	PRIMA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	47/334,342
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio urbano	
Componente	
Città consolidata o in via di consolidamento - Prevalentemente residenziale	
Oggetto	
Modificare da racchetta di ritorno a verde privato	
Motivazione	
Sull'area vi sono alberature di pregio.	
Note:	
(NB trattasi di destinazione di PRG).	

Pareri

Parere Ufficio
4 L'osservazione non è pertinente in quanto ha per oggetto la modifica della zonizzazione e/o norme del PRG in vigore. Inoltre l'oggetto della richiesta è materia di RUE trattandosi di individuazioni specifiche e/o specificazioni normative all'interno della città consolidata (si vedano artt. 96-97-98 delle NTA del PSC). Pertanto si demanda al RUE.

Parere Circoscrizione
4 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.

Parere CCAT
4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 29/12/06.

Parere COAP
4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0061	71858	22/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
17	SECONDA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	165/20,33
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più recente formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona agricola a zona per attività prevalentemente turistica ricadente nello spazio urbano.	
Motivazione	
Creazione di un albergo in grado di offrire il proprio servizio ad operai che lavorano nell'indotto del porto e comunque nell'ambito industriale ubicato nelle vicinanze.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	3 Si propone di non accogliere l'osservazione, l'area fa parte della zona ad alta vocazione produttiva agricola, non è esente da problematiche di tipo acustico, ed inoltre contrasta con il punto n°1 degli obiettivi di salvaguardia e valorizzazione delle risorse ambientali e culturali.
Parere Circoscrizione	3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole a maggioranza in merito alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.
Parere CCAT	3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 06/12/06.
Parere CQAP	3 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0062	71951	22/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
17	SECONDA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone agricole periurbane	
Oggetto	
Classificare l'area a verde privato e consentire la possibilità di costruire un'abitazione per la figlia.	
Motivazione	
Esigenze famigliari. Allega inoltre relazione dettagliata sullo stato dell'area piantumata.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	6 Si demanda al RUE in quanto si ritiene opportuno verificare l'osservazione in sede di disciplina delle zone agricole periurbane. Considerato che il PSC stabilisce quale obiettivo per tali zone il miglioramento della qualità ambientale urbana, in sede di RUE potranno essere consentite modeste quote edificatorie (per esigenze famigliari) a fronte di interventi di forestazione e mitigazione degli impatti.
Parere Circonscrizione	6 vedi pag.6
Parere CCAT	6 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 01/12/06.
Parere CQAP	6 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

Sesta Pagina Osservazione

N osservazione PS 0062	PG 71951	Data PG 22/09/2005	FT <input type="checkbox"/>	Art 18 <input type="checkbox"/>	SOG: P	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
----------------------------------	--------------------	------------------------------	---------------------------------------	---	------------------	--	---

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione	➔

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione	➔

Parere Circostrizione

6 Il Consiglio ha espresso parere favorevole a maggioranza in merito alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente. **NOTA:** il Consiglio di circoscrizione, verificato che sono state presentate molte richieste di cambio di destinazione d'uso per esigenze familiari, considerato che, correttamente, queste richieste vengono demandate al POC o al RUE per specifica competenza, chiede all'unanimità che in fase di predisposizione di questi strumenti urbanistici, verificato che si tratti di reali esigenze familiari, la richiesta venga generalmente accolta, sempre che non ci sia contrasto con gli obiettivi generali del PSC.

Parere CCAT

6

Parere CQAP

6

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente
0063	71959	22/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
20	SAN PIETRO IN VINCOL
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	12/35
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Usò produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Insediamento con ampio verde privato (verde già esistente).	
Motivazione	
Preesistente esistenza di immobili risalenti al 1777, distrutti durante la guerra, mai più ricostruiti. La zona in oggetto è circondata da aree già residenziali.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio

1 Si propone di accogliere l'osservazione in quanto rientra nel criterio generale di accoglibilità n.1 (obiettivo di cui al punto 3 dello spazio urbano-forese), l'inserimento della previsione di insediamento con ampio verde privato (peraltro già esistente) contribuisce al completamento e saldatura dell'edificato esistente riproponendo alla memoria gli antichi edifici un tempo esistenti.

Parere Circonsrizione

1 Si accoglie la proposta dell'Ufficio chiedendo che nell'occasione venga prolungata la già esistente pista ciclabile dall'incrocio con via Chiesa verso Ravenna.

Parere CCAT

1 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente, precisando "sul fronte della viabilità esistente", per specificare meglio. Discussa nella seduta del 13/12/06.

Parere COAP

1 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0064	72006	22/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
20	RONCALCECI
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	243/252,123,124,56
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
trasformazione in area edificabile per complessivi 3 lotti ad uso familiare.	
Motivazione	
Il fondo agricolo è penalizzato dai P.R.G.83 e 93 a causa della previsione di una nuova ciroconvallazione e relativa fascia di rispetto. La porzione di fondo destinata a D1/3 risulta infruttifera.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	6 Si demanda al RUE, in quanto data l'esigua dimensione della richiesta e la localizzazione della stessa si ritiene più opportuno verificarla nell'ambito del 6% di competenza del RUE.
Parere Circonscrizione	6 Si concorda con il parere dell'Ufficio Tecnico del Comune.
Parere CCAT	6 La Commissione accoglie al parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 15/11/06.
Parere CQAP	6 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5.Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6.Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7.N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9.Sospesa - 10.Astenuti - 11.Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0065	72011	22/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
8	MEZZANO
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	19/191
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Usò produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più recente formazione derivata dalla riforma fondiaria, ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Inserimento del terreno in oggetto nel perimetro della zona residenziale	
Motivazione	
Terreno già oggetto di richiesta al PRG per l'espansione della zona residenziale (circa un lotto).	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di RUE trattandosi di lotto/i edificati e/o edificabili di modeste dimensioni in spazio rurale (si veda osservazione del Servizio Progettazione alle NTA del PSC artt.5 c.4 e 10 c.2). Pertanto si demanda al RUE.
Parere Circonscrizione	4 La Commissione si dichiara favorevole al parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT	4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 24/11/06.
Parere COAP	4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0066	72015	22/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
8	MEZZANO
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	18/303,304,358
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più recente formazione derivata dalla riforma fondiaria, ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Inserimento del terreno nel perimetro della zona residenziale, nello spazio/sistema urbano (circa 3/4 lotti).	
Motivazione	
Già B5.1 nel precedente PRG, ma inserita in un comparto di difficile realizzazione.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	6 Si demanda al RUE, in quanto data l'esigua dimensione della richiesta e la localizzazione della stessa si ritiene più opportuno verificarla nell'ambito del 6% di competenza del RUE ai sensi dell'art.10 c2 delle norme di PSC (si veda oss.116).
Parere Circoscrizione	6 La Commissione si dichiara favorevole al parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT	2 La Commissione accoglie in parte l'osservazione razionalizzando il limite del centro urbano. Discussa nella seduta del 24/11/06.
Parere CQAP	6 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente
0067	72071	22/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
17	SAN PIETRO IN VINCOL
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	11/28
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più recente formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Da spazio Rurale a Spazio Urbano	
Motivazione	
Vista la presenza, su tale lotto, di un fabbricato destinato a pubblico esercizio, la richiesta si ritiene corretta in previsione di eventuali miglioramenti e potenziamenti dell'attività.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con criteri e obiettivi del PSC. Si conferma la vocazione rurale dell'area e degli edifici, per i quali eventuali possibilità di miglioramento e potenziamento andranno ricercate nell'ambito della disciplina dello spazio di appartenenza.

Parere Circonscrizione
3 Si conferma a maggioranza il parere dell'Ufficio proponente.

Parere CCAT
3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 13/12/06.

Parere COAP
3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0068	72153	22/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
16	RONCALCECI
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	218/64,65
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione in "spazio urbano".	
Motivazione	
Futuro allargamento del nucleo familiare.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
6 Si demanda al RUE, in quanto data l'esigua dimensione della richiesta e la localizzazione della stessa si ritiene più opportuno verificarla nell'ambito del 6% di competenza del RUE.
Parere Circonscrizione
6 Si concorda con il parere dell'Ufficio Tecnico del Comune. (Si tenga conto dell'osservazione in sede di RUE, in quanto trattasi di soddisfare delle esigenze familiari senza fini speculativi)
Parere CCAT
6 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 15/11/06.
Parere CQAP
6 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS 0069	PG 72156	Data PG 22/09/2005	FT Art 18 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	SOG: P <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	2°Pag 3°Pag 4°Pag 5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente <input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
----------------------------------	--------------------	------------------------------	---	--	-------------------------	--

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)
--------------	---

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione
-----------------	-----------------	---------------	-----------------

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:
-------------------	------------------	-------------

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione
-----------------	-----------------	---------------	-----------------

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola 26	Circoscrizione CASTIGLIONE
Sez. catastale Savio	Foglio/map catasto 144/251
Ambito - Spazio - Sistema Spazio rurale	
Componente Usò insediativo: forme insediative - insediamenti lineari residenziali	
Oggetto Riposizionamento di lotto edificabile.	
Motivazione Impossibilità di edificare sul confine di zona, in modo da realizzare il nuovo edificio mantenendo le più ampie distanze tra i fabbricati.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio

4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di RUE trattandosi di lotto/i edificati e/o edificabili di modeste dimensioni in spazio rurale (si veda osservazione del Servizio Progettazione alle NTA del PSC artt.5 c.4 e 10 c.2). Pertanto si demanda al RUE.

Parere Circoscrizione

9 Il Consiglio non ha espresso parere e chiede agli uffici di riesaminare la pratica.

Parere CCAT

4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 22/12/06.

Parere COAP

4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0070	72158	22/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
21	SAN PIETRO IN VINCOL
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	55/298
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione in prevalentemente residenziale art.96	
Motivazione	
I lotti prospicienti e fiancheggianti risultano avere già questa destinazione	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di RUE trattandosi di lotto/i edificati e/o edificabili di modeste dimensioni in spazio rurale (si veda osservazione del Servizio Progettazione alle NTA del PSC artt.5 c.4 e 10 c.2). Pertanto si demanda al RUE.
Parere Circonscrizione	4 Si conferma il parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT	4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 15/12/06.
Parere COAP	4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5.Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6.Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7.N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9.Sospesa - 10.Astenuti - 11.Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0071	72312	23/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
17	SECONDA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	145/11
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone agricole periurbane	
Oggetto	
Si chiede un cambio d'uso da zona agricola a città consolidata prevalentemente residenziale.	
Motivazione	
Realizzano e cedono Pk di 840 mq circa.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
6 Si propone di demandare al RUE l'osservazione in quanto la normativa di PSC consente sulla base di analisi più specifiche (vedi opere di urbanizzazione) di adeguare il limite del consolidato o in relazione alle caratteristiche del sito o in relazione all'art.10 circa le quote aggiuntive di riserva nell'ambito del 6% delle quantità edificatorie attribuite dal PSC alla singola zona territoriale.

Parere Circonscrizione
6 vedi pag.6

Parere CCAT
6 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 01/12/06.

Parere CQAP
6 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

Sesta Pagina Osservazione

N osservazione PS 0071	PG 72312	Data PG 23/09/2005	FT <input type="checkbox"/>	Art 18 <input type="checkbox"/>	SOG: P	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
Ditta			Titolo competenza(proprietà, tecnico...)				
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione		➔		
Comunicazioni							
Nominativo				Telefono:		Fax:	
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione		➔		

Parere Circostrizione

6 Il Consiglio ha espresso parere favorevole a maggioranza in merito alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente. **NOTA:** il Consiglio di circoscrizione, verificato che sono state presentate molte richieste di cambio di destinazione d'uso per esigenze familiari, considerato che, correttamente, queste richieste vengono demandate al POC o al RUE per specifica competenza, chiede all'unanimità che in fase di predisposizione di questi strumenti urbanistici, verificato che si tratti di reali esigenze familiari, la richiesta venga generalmente accolta, sempre che non ci sia contrasto con gli obiettivi generali del PSC.

Parere CCAT

6

Parere CQAP

6

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0072	72326	23/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
12	PIANGIPANE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	63/456,39,165,169,698,18
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio urbano	
Componente	
Città di nuovo impianto - Prevalentemente residenziale	
Oggetto	
Eliminare piccoli appezzamenti di diverse proprietà dal perimetro del piano di sviluppo urbanistico e destinarli a verde privato.	
Motivazione	
Terreni di pertinenza di abitazioni adibiti ad orti e giardini.	
Note:	
Vedi pagina 4	

Pareri

Parere Ufficio	1 Si propone di accogliere l'osservazione modificando da città di nuovo impianto a città consolidata. Il RUE destinerà l'area a verde privato senza nessuna potenzialità edificatoria collegata.
Parere Circonscrizione	1 Favorevole (al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica)
Parere CCAT	1 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 17/11/06
Parere COAP	1 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

Quarta Pagina Osservazioni Tavole

N osservazione PS 0072	PG 72326	Data PG 23/09/2005	FT <input type="checkbox"/>	Art 18 <input type="checkbox"/>	SOG: P	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
Ditta			Titolo competenza(proprietà, tecnico...)				
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione		➔		
Comunicazioni							
Nominativo					Telefono:	Fax:	
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione		➔		

Note

Integrazione del 04/11/2005 PG 86846 con la quale si richiede che gli appezzamenti vengano destinati a verde privato.

Integrazione del 03/07/06 PG. 60893 allegano proposta di schema urbanistico della zona di espansione rimarcando l'esigenza di stralcio delle piccole proprietà.

N osservazione PS 0073	PG 72455	Data PG 23/09/2005	FT Art 18 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	SOG: P <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	2°Pag 3°Pag 4°Pag 5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente
----------------------------------	--------------------	------------------------------	---	---	-------------------------	--

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)
--------------	---

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione
-----------------	-----------------	---------------	-----------------

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:
-------------------	------------------	-------------

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione
-----------------	-----------------	---------------	-----------------

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola 13	Circoscrizione PRIMA
Sez. catastale Ravenna	Foglio/map catasto 70/248
Ambito - Spazio - Sistema Sistema delle dotazioni territoriali	
Componente Attrezzature e spazi pubblici: cintura del capoluogo - Cintura verde esistente	
Oggetto Si chiede che una quota parte del lotto venga trasformato in prevalentemente residenziale.	
Motivazione L'area in oggetto permetterebbe la costruzione di un edificio per esigenze familiari, inoltre per la ridotta dimensione non avrebbe nessuna valenza pubblica. E' disposto a cedere gratuitamente una quota parte del lotto al Comune per cintura verde.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	2 vedi pag.5
Parere Circonscrizione	1 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente. NOTA: in fase di RUE andrà verificato il dimensionamento dell'intervento e le modalità di accesso.
Parere CCAT	2 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 26/01/07.
Parere CQAP	2 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

Quinta Pagina Osservazione

N osservazione PS 0073	PG 72455	Data PG 23/09/2005	FT <input type="checkbox"/>	Art 18 <input type="checkbox"/>	SOG: P	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente
Ditta			Titolo competenza(proprietà, tecnico...)			
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione		➔	
Comunicazioni						
Nominativo				Telefono:	Fax:	
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione		➔	

Parere Ufficio

2 Si propone di accogliere in parte l'osservazione destinando l'area, che è stata classificata per errore area agricola, parte a consolidato e parte a cintura verde. Ciò consente il completamento del verde di filtro e modesti ampliamenti dell'edificato esistente.

Si propone inoltre di classificare a cintura verde la fascia adiacente fino alla rotonda di via Allende, individuata erroneamente nel PSC come zona agricola.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente
0075	72723	26/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
23	CASTIGLIONE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	71/200
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio naturalistico	
Componente	
Componenti idrogeomorfologiche-vegetazionali - arenile attrezzato senza dune	
Oggetto	
Cambio di destinazione a: Spazio urbano prevalentemente per attività turistica	
Motivazione	
la soc. è in possesso di un terreno limitrofo con insediato già un albergo e vorrebbe potenziare la struttura ricettiva, non potendo modificare l'esistente chiede di poter edificare nel nuovo lotto.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio

1 Si propone di accogliere l'osservazione in quanto l'area ha caratteristiche più prossime allo spazio urbano antistante. L'area in oggetto rientra all'interno del perimetro del Piano dell'Arenile 96 e oggetto di P.U. approvato 01/03/99 come area destinata "zona soggetta ai servizi di pertinenza di alberghi ed ex-alberghi (05.05)". L'area ha caratteristiche fisiche e funzionali coerenti con lo spazio urbano, si presenta priva di strutture, separata dall'arenile da un area antistante con destinazione funzionale al servizio adiacente (parcheggio dell'albergo).

Parere Circoscrizione

1 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.

Parere CCAT

1 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 20/12/06.

Parere COAP

1 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0076	72818	26/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
25	SAN PIETRO IN VINCOL
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	139/76,116
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione da agricolo a residenziale per tutta la proprietà. In subordine chiede ampliamento minore e comunque fino a comprendere edifici esistenti.	
Motivazione	
Realizzare edifici residenziali per esigenze famigliari.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	6 Si demanda al RUE, in quanto data l'esigua dimensione della richiesta e la localizzazione della stessa si ritiene più opportuno verificarla nell'ambito del 6% di competenza del RUE.
Parere Circonscrizione	6 Si conferma il parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT	6 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 15/12/06.
Parere COAP	6 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0077	72864	26/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
17	SECONDA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	125/649
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio urbano	
Componente	
Città consolidata o in via di consolidamento - Prevalentemente residenziale	
Oggetto	
Si chiede di riconoscere l'area come da PRG9 3 zona D7 terziaria/commerciale.	
Motivazione	
Sul lotto vi è un'attività decennale di vendita di materiali edili, in cui negli anni sonon stati eseguiti svariati lavori con notevole spesa di denaro.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di RUE trattandosi di individuazione di insediamenti produttivi sparsi (si veda: determinazione dirigenziale n.31 del 24 agosto 05 e l'osservazione del Servizio Progettazione alle NTA del PSC art.98). Pertanto si demanda al RUE.
Parere Circoscrizione
4 Il Consiglio ha espresso parere favorevole a maggioranza in merito alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.
Parere CCAT
4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 01/12/06.
Parere CQAP
4 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5.Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6.Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7.N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9.Sospesa - 10.Astenuti - 11.Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0078	72866	26/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
22	CASTIGLIONE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	47/71,136,138,224,225
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
1) errore cartografico, il capannone è stato rappresentato 2 volte. 2) cambio di destinazione d'uso in "commerciale" e in "residenziale" con ampio parco pubblico polifunzionale sportivo ecc. (si veda art.18 già presentato).	
Motivazione	
Completamento assetto urbano con caratterizzazione dei lodi di Classe e di Savio e maggiore qualità urbana.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con criteri e obiettivi del PSC. L'area ricade in zona di vincolo paesaggistico.
 Si è provveduto alla correzione dell'errore nella cartografia di base del PSC.

Parere Circoscrizione
3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.

Parere CCAT
3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 22/12/06.

Parere COAP
3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0079	72867	26/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
9	SANT'ALBERTO
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Sant'Alberto	93/303,398
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio urbano	
Componente	
Città di nuovo impianto - Prevalentemente residenziale	
Oggetto	
Rivedere il perimetro dell'area di nuovo impianto escludendo i fabbricati già esistenti.	
Motivazione	
Esclusione dal comparto degli edifici esistenti e relative corti.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di POC nell'ambito della definizione dell'esatto perimetro dell'area di nuovo impianto (si veda osservazione n.39 del Servizio Progettazione all'art.103 delle NTA del PSC). Pertanto si demanda al POC.

Parere Circonscrizione
4 Favorevole al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica

Parere CCAT
4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 10/11/06.

Parere COAP
4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0080	72871	26/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
26	CASTIGLIONE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	127/282
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Ripristinare la zona edificabile nello stato del PRG 93 o classificarla come città consolidata o in via di consolidamento prevalentemente residenziale.	
Motivazione	
Il terreno in oggetto è diviso dal PSC in spazio urbano e spazio rurale, rendendo il lotto di fatto ineditabile.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di RUE trattandosi di lotto/i edificati e/o edificabili di modeste dimensioni in spazio rurale (si veda osservazione del Servizio Progettazione alle NTA del PSC artt.5 c.4 e 10 c.2). Pertanto si demanda al RUE.
Parere Circoscrizione
4 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente. NOTA: il Consiglio propone di accogliere l'osservazione in sede di RUE, lasciando la possibilità di realizzare un'abitazione per i familiari, che non configura speculazione.
Parere CCAT
4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 20/12/06.
Parere CQAP
4 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5.Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6.Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7.N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9.Sospesa - 10.Astenuti - 11.Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0081	72891	26/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
18	DEL MARE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	171/vari
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio naturalistico	
Componente	
Componenti idrogeomorfologiche-vegetazionali - zone di integrazione dello spazio naturalistico	
Oggetto	
Chiede di rendere autonoma l'area (A) indicata dalle altre due (B e C) vicine e di indicare per la stessa possibili e urgenti interventi	
Motivazione	
L'area presenta problematiche urgenti e distinte dalle altre e necessita di indicazioni operative urgenti.	
Note:	
Si veda anche oss.82	

Pareri

Parere Ufficio
3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con criteri e obiettivi del PSC. L'area è inserita in un progetto di riqualificazione ambientale -ara 9 "foce Fuimi Uniti" - che comprende l'intera area di foce che deve essere riqualificata nella sua complessità. Ciò non toglie che il progetto complessivo individui più stralci operativi e opere urgenti da eseguire.

Parere Circonsrizione
3 Favorevole al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica.

Parere CCAT
6 La Commissione è contraria al parere dell'ufficio proponente. La Commissione accoglie la proposta di rinvio ad altro strumento. Discussa nella seduta del 22/11/06.

Parere COAP
3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0082	72898	26/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
18	DEL MARE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	171/11,12,13,14,71,111
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio naturalistico	
Componente	
Componenti idrogeomorfologiche-vegetazionali - zone di integrazione dello spazio naturalistico	
Oggetto	
Suddividono l'area (ara 9) in tre zone (A-B-C) e chiedono la separazione della destinazione della zona A, dalle altre.	
Motivazione	
Le tre zone componenti l'area focale hanno vocazioni distinte	
Note:	
Si veda anche oss.81	

Pareri

Parere Ufficio
3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con criteri e obiettivi del PSC. L'area è inserita in un progetto di riqualificazione ambientale -ara 9 "foce Fuimi Uniti" - che comprende l'intera area di foce che deve essere riqualificata nella sua complessità. Ciò non toglie che il progetto complessivo individui più stralci operativi e opere urgenti da eseguire.

Parere Circonscrizione
3 Favorevole al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica.

Parere CCAT
6 La Commissione è contraria al parere dell'ufficio proponente. La Commissione accoglie la proposta di rinvio ad altro strumento. Discussa nella seduta del 22/11/06.

Parere COAP
3 La COAP conforma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0083	73157	27/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
13	SECONDA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	147/389
Ambito - Spazio - Sistema	
Sistema delle dotazioni territoriali	
Componente	
Attrezzature e spazi pubblici: cintura del capoluogo - Aree di integrazione alla cintura verde (in regime perequato)	
Oggetto	
Si chiede un cambio d'uso da cintura verde a zona ineditata parzialmente dotata di opere urbanistiche (ex B 5.1).	
Motivazione	
In parte espropriati, il terreno residuo non è più coltivabile. Inoltre sarebbe completamento di area ora poco funzionale.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
3 Si propone di non accogliere l'osservazione, l'area oltre ad essere molto a ridosso della SS16 con problemi di inquinamento acustico, contribuisce alla determinazione di una importante fascia di filtro nei confronti dell'abitato di Borgo Montone.

Parere Circoscrizione
3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole a maggioranza in merito alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.

Parere CCAT
3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 01/12/06.

Parere CQAP
3 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0084	73160	27/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
12	PIANGIPANE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	25/240
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Usò produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione in "Zona artigianale di nuovo impianto".	
Motivazione	
Area particolarmente adatta a svolgere attività artigianale di adeguate dimensioni, buona parte sarà destinata a verde pubblico e viabilità.	
Note:	
Si veda osservazione 520 presentata per la medesima area dalla stessa proprietà con richiesta di uso residenziale.	

Pareri

Parere Ufficio
3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto in contrasto con l'obiettivo di cui al punto 6 dello spazio urbano. Contrasta inoltre con quanto richiesto nell'osservazione 520.
Parere Circonscrizione
1 Contraria (al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica) (Il Consiglio della Circonscrizione di Piangipane invita l'Ufficio di Piano a rivedere il parere in quanto si ritiene che anche la frazione di Camerlona debba avere una opportunità di sviluppo)
Parere CCAT
3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 17/11/06
Parere CQAP
3 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si domanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0085/a	73189	27/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
13	TERZA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	105/170,121
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio urbano	
Componente	
Città consolidata o in via di consolidamento - Prevalentemente residenziale	
Oggetto	
Si chiede che le superfici non utilizzate come standard, siano riazionate in maniera tale da consentire di costruire sulle stesse.	
Motivazione	
Ciò in considerazione del fatto che, essendo ridotta la capacità edificatoria rispetto al PRG 93 conseguentemente anche le aree a standard dovranno essere ridotte a vantaggio delle superfici private.	
Note:	
Si fa presente che è attualmente pendente un ricorso al T.A.R. Emilia Romagna, sezione Bologna.	

Pareri

Parere Ufficio	6 Si propone di demandare l'osservazione al POC trattandosi di un ambito ad attuazione indiretta a programmazione unitaria di iniziativa privata.
Parere Circonscrizione	6 Il Consiglio ha espresso parere favorevole alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.
Parere CCAT	6 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 29/11/06.
Parere CQAP	6 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0086/a	73274	27/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
Varie	VARIE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ambito - Spazio - Sistema	
Componente	
Oggetto	
Vedi pag.2	
Motivazione	
Vedi pag.3	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
6 Vedi pag.5
Parere Circonscrizione
0
Parere CCAT
6 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 17/01/07.
Parere COAP
6 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

Seconda Pagina Osservazioni Tavole

N osservazione PS 0086/a	PG 73274	Data PG 27/09/2005	FT <input type="checkbox"/>	Art 18 <input type="checkbox"/>	SOG: P	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
Ditta			Titolo competenza(proprietà, tecnico...)				
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione		➔		
Comunicazioni							
Nominativo					Telefono:	Fax:	
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione		➔		

Oggetto

In specifico chiede:

- 1) Rivedere le previsioni commerciali sia di grandi che di medie strutture e non prevedere nessuna disponibilità di mq.grandi e medie.
- 2) PSC deve assumere scelta di contrastare l'insediamento di medie strutture al di fuori dei contesti urbani centrali
- 3) Non condivisione dell'ampliamento dell'ESP
- 4) Eliminazione dei 10000mq. in zona Darsena (edificio di archeologia industriale)
- 5) Precludere al polo tecnologico di Osteria qualsiasi destinazione commerciale
- 6) Contenere nel comparto produttivo di S. Michele vecchie e nuove destinazioni commerciali
- 7) Assumere unindirizzo preciso (limitare fortemente) per le situazioni di commerciale esteso (espositivo) oggetto in questi anni di sviluppo improprio e mal gestito (separare vendita da esposizione in modo da limitare commerciale in caso di cambio d'uso)
- 8) Modificare le previsioni commerciali direzionali ai PT delle nuove urbanizzazioni
- 9) Forese: consentire a esercizi esistenti ampliamenti attività eventualmente in deroga
- 10) Lidi: tutelare le destinazioni commerciali (mantenimento destinazioni d'uso) almeno nelle vie e assi principali
- 11) Centro storico: riutilizzo di contenitori dismessi (es. cinema, sedi uff.istituzionali) nell'ambito dei percorsi di valorizzazione urbana
- 12) Parcheggi CS: mantenere attuale dotazioe in CS (comunque utilizzata in modo non efficiente) e non limitare la nuova previsione alla sola Caserma Dante
- 13) Parcheggio mare: prevedere nuove aree sosta esterne ai lidi e integrate con veloce trasporto pubblico
- 14) Milizia-Stradone:massima attuazione alle scelte su viabilità e previsione commerciale.Può dare risposta sul suolo e futuro del Podium
- 15) Mercato ambulante: il PSc deve assumere un indirizzo per futuro. Per trasferimento si ritiene confacente area retrostante Palapiano
- 16) Ricettività: dare risposta a domanda crescente a L di Dante e area che collega Classe a Mirabilandia (aree SS.16)
- 17) Arenile: ripropongono osservazione già trasmesse a suo tempo dalla Coop. Stab. Balneari e chiedono approvazione dello strumento normativo o da solo o con piano generale.
- 18) Zone agricole didattiche turistiche: prima di concedere nuove e senz'altro importanti opportunità va fatto il punto (controllo) su attività esistenti (agrituristiche - B&B - ostelli) per reprimere comportamenti e concorrenze sleali.

Terza Pagina Osservazioni Tavole

N osservazione PS	PG	Data PG	FT	Art 18	SOG:	
0086/a	73274	27/09/2005	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	P	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente
Ditta			Titolo competenza(proprietà, tecnico...)			
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione			
Comunicazioni						
Nominativo					Telefono:	Fax:
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione			

Motivazioni

- Contenimento della ampia previsione di destinazioni commerciali
- Rapporto più proporzionato con le previsioni di nuovo residenziale
- Privilegiare lo sviluppo e la qualificazione delle realtà esistenti
- Centrostorico da valorizzare come vero grande centro commerciale naturale
- Migliorare opportunità e risposte per i cittadini per forese e lidi
- Puntare sulla centralità della piccola e media impresa
- Sviluppare progetti di valorizzazione e attivare politiche pubbliche per utilizzo spazi pubblici (ingrazione pubblico-privato) (vedi D.R. febb. 05)

Quinta Pagina Osservazione

N osservazione PS 0086/a	PG 73274	Data PG 27/09/2005	FT <input type="checkbox"/>	Art 18 <input type="checkbox"/>	SOG: P	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
Ditta			Titolo competenza(proprietà, tecnico...)				
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione		➔		
Comunicazioni							
Nominativo					Telefono:	Fax:	
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione		➔		

Parere Ufficio

- 6) 1/2/3) Per le grandi e medie strutture è stata seguita la programmazione provinciale (es. ampliamento ESP) fermo restando che la programmazione provinciale è di breve periodo e il PSC è di lungo periodo. Saranno quindi i successivi POC a verificare le nuove esigenze/tendenze in merito alla problematica comunale.
- 4) In riferimento al punto h c.4 art.101 il PSC prevede già la verifica delle previsioni commerciali in Darsena che in sede di POC/PRU verrà ridefinito (si veda anche oss.179).
- 5) In tale ambito sono ammessi solo usi legati al tipo di produzione e comunque vanno precisati e definiti in sede di POC/PUA e ambito art.18.
- 7) Si condivide la finalità di quanto richiesto, sarà il POC/RUE a operare la distribuzione di tali usi (commerciale da esposizione).
- 8) Tali forti espansioni dovute a previsioni dei vecchi piani (che prevedevano il 50% di commerciale) sono state già ridotte con le alternative possibili nel PRG93. Nel PSC negli ambiti di cui all.art.18 (gli unici per ora definiti) le percentuali di commerciale sono state fortemente ridotte.. Pur condividendo quanto richiesto la esatta definizione avverrà in sede di POC/PUA.
- 9) Il PSC prevede fra le scelte strategiche per il forese (ma anche per il capoluogo) la valorizzazione degli usi commerciali con quota premiante se destinata al commerciale ciò compatibilmente con il problema dei Pk. Tale disciplina sarà precisata col RUE 10/11) Si condivide e demanda al RUE
- 12) La problematica dei PK nel CS non va limitata solo al suo interno (in quanto non vi sono oramai più tante aree possibili) ma va vista all'interno del sistema generale della sosta del contesto limitrofo. Fermo restando che l'obiettivo è duplice: risolvere la sosta contestualmente alla valorizzazione degli spazi in CS (vedi P. Kennedy).
- 13) Il PSC ha ampliato ulteriormente il Pk di Marina il quale si ritiene risolutivo dell'area di massimo carico di utenza. Per gli altri lidi verrà valutato in sede di POC/RUE in particolare per gli ambiti di cui all.art18 compatibilmente ai vincoli fisico-ambientali.
- 15) Il PSC pone a carattere generale la tematica del mercato ambulante, demandandone la risoluzione al PRU della zona stadio, in tale sede potrà essere analizzata più nel dettaglio con strade e analisi specifiche.
- 18) Si demanda al RUE in quanto trattandosi di problematica prevalentemente di carattere gestionale sarà definita in sede di RUE specifica normativa.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0086/b	73274	27/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
Varie	VARIE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ambito - Spazio - Sistema	
Componente	
Oggetto	
Vedi pag.2	
Motivazione	
Vedi pag.3	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	
5	Vedi pag.5
Parere Circonsrizione	
0	
Parere CCAT	
5	La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 17/01/07.
Parere COAP	
5	La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5.Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6.Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7.N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9.Sospesa - 10.Astenuti - 11.Espressione parere in C.C.

Seconda Pagina Osservazioni Tavole

N osservazione PS 0086/b	PG 73274	Data PG 27/09/2005	FT <input type="checkbox"/>	Art 18 <input type="checkbox"/>	SOG: P	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
Ditta			Titolo competenza(proprietà, tecnico...)				
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione		➔		
Comunicazioni							
Nominativo					Telefono:	Fax:	
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione		➔		

Oggetto

In specifico chiede:

- 1) Rivedere le previsioni commerciali sia di grandi che di medie strutture e non prevedere nessuna disponibilità di mq.grandi e medie.
- 2) PSC deve assumere scelta di contrastare l'insediamento di medie strutture al di fuori dei contesti urbani centrali
- 3) Non condivisione dell'ampliamento dell'ESP
- 4) Eliminazione dei 10000mq. In zona Darsena (edificio di archeologia industriale)
- 5) Precludere al polo tecnologico di Osteria qualsiasi destinazione commerciale
- 6) Contenere nel comparto produttivo di S. Michele vecchie e nuove destinazioni commerciali
- 7) Assumere unindirizzo preciso (limitare fortemente) per le situazioni di commerciale esteso (espositivo) oggetto in questi anni di sviluppo improprio e mal gestito (separare vendita da esposizione in modo da limitare commerciale in caso di cambio d'uso)
- 8) Modificare le previsioni commerciali direzionali ai PT delle nuove urbanizzazioni
- 9) Forese: consentire a esercizi esistenti ampliamenti attività eventualmente in deroga
- 10) Lidi: tutelare le destinazioni commerciali (mantenimento destinazioni d'uso) almeno nelle vie e assi principali
- 11) Centro storico: riutilizzo di contenitori dismessi (es. cinema, sedi uff.istituzionali) nell'ambito dei percorsi di valorizzazione urbana
- 12) Parcheggi CS: mantenere attuale dotazioe in CS (comunque utilizzata in modo non efficiente) e non limitare la nuova previsione alla sola Caserma Dante
- 13) Parcheggio mare: prevedere nuove aree sosta esterne ai lidi e integrate con veloce trasporto pubblico
- 14) Milizia-Stradone:massima attuazione alle scelte su viabilità e previsione commerciale.Può dare risposta sul suolo e futuro del Podium
- 15) Mercato ambulante: il PSc deve assumere un indirizzo per futuro. Per trasferimento si ritiene confacente area retrostante Palapiano
- 16) Ricettività: dare risposta a domanda crescente a L di Dante e area che collega Classe a Mirabilandia (aree SS.16)
- 17) Arenile: ripropongono osservazione già trasmesse a suo tempo dalla Coop. Stab. Balneari e chiedono approvazione dello strumento normativo o da solo o con piano generale.
- 18) Zone agricole didattiche turistiche: prima di concedere nuove e senz'altro importanti opportunità va fatto il punto (controllo) su attività esistenti (agrituristiche - B&B - ostelli) per reprimere comportamenti e concorrenze sleali.

Terza Pagina Osservazioni Tavole

N osservazione PS	PG	Data PG	FT	Art 18	SOG:	
0086/b	73274	27/09/2005	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	P	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente
Ditta			Titolo competenza(proprietà, tecnico...)			
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione			
Comunicazioni						
Nominativo				Telefono:	Fax:	
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione			

Motivazioni

- Contenimento della ampia previsione di destinazioni commerciali
- Rapporto più proporzionato con le previsioni di nuovo residenziale
- Privilegiare lo sviluppo e la qualificazione delle realtà esistenti
- Centrostorico da valorizzare come vero grande centro commerciale naturale
- Migliorare opportunità e risposte per i cittadini per forese e lidi
- Puntare sulla centralità della piccola e media impresa
- Sviluppare progetti di valorizzazione e attivare politiche pubbliche per utilizzo spazi pubblici (ingrazione pubblico-privato) (vedi D.R. febb. 05)

Quinta Pagina Osservazione

N osservazione PS 0086/b	PG 73274	Data PG 27/09/2005	FT <input type="checkbox"/>	Art 18 <input type="checkbox"/>	SOG: P	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
Ditta			Titolo competenza(proprietà, tecnico...)				
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione				
Comunicazioni							
Nominativo					Telefono:	Fax:	
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione				

Parere Ufficio

5) 6) E' già previsto nella specifica scheda dell'art.18 relativo che gli usi commerciali sono ammessi solo e se previsti dalla programmazione provinciale.

14) Nelle prescrizioni contenute nella specifica scheda di cui all'art.18 sono già contenuti tali obiettivi.

16) Il PSC ha dedicato grande attenzione al problema della ricettività prevedendola ovunque fosse richiesta e compatibile con luoghi. In tale direzione va anche l'accoglimento di due osservazioni una a Lido di Dante (si veda oss. 570) e una fra Classe e Fosso Ghiaia (si veda oss.139)

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0086/c	73274	27/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
Varie	VARIE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ambito - Spazio - Sistema	
Componente	
Oggetto	
Vedi pag.2	
Motivazione	
Vedi pag.3	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
4 Vedi pag.5
Parere Circonscrizione
0
Parere CCAT
4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 17/01/07.
Parere COAP
4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5.Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6.Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7.N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9.Sospesa - 10.Astenuti - 11.Espressione parere in C.C.

Seconda Pagina Osservazioni Tavole

N osservazione PS 0086/c	PG 73274	Data PG 27/09/2005	FT <input type="checkbox"/>	Art 18 <input type="checkbox"/>	SOG: P	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
Ditta			Titolo competenza(proprietà, tecnico...)				
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione		➔		
Comunicazioni							
Nominativo					Telefono:	Fax:	
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione		➔		

Oggetto

In specifico chiede:

- 1) Rivedere le previsioni commerciali sia di grandi che di medie strutture e non prevedere nessuna disponibilità di mq.grandi e medie.
- 2) PSC deve assumere scelta di contrastare l'insediamento di medie strutture al di fuori dei contesti urbani centrali
- 3) Non condivisione dell'ampliamento dell'ESP
- 4) Eliminazione dei 10000mq. In zona Darsena (edificio di archeologia industriale)
- 5) Precludere al polo tecnologico di Osteria qualsiasi destinazione commerciale
- 6) Contenere nel comparto produttivo di S. Michele vecchie e nuove destinazioni commerciali
- 7) Assumere unindirizzo preciso (limitare fortemente) per le situazioni di commerciale esteso (espositivo) oggetto in questi anni di sviluppo improprio e mal gestito (separare vendita da esposizione in modo da limitare commerciale in caso di cambio d'uso)
- 8) Modificare le previsioni commerciali direzionali ai PT delle nuove urbanizzazioni
- 9) Forese: consentire a esercizi esistenti ampliamenti attività eventualmente in deroga
- 10) Lidi: tutelare le destinazioni commerciali (mantenimento destinazioni d'uso) almeno nelle vie e assi principali
- 11) Centro storico: riutilizzo di contenitori dismessi (es. cinema, sedi uff.istituzionali) nell'ambito dei percorsi di valorizzazione urbana
- 12) Parcheggi CS: mantenere attuale dotazioe in CS (comunque utilizzata in modo non efficiente) e non limitare la nuova previsione alla sola Caserma Dante
- 13) Parcheggio mare: prevedere nuove aree sosta esterne ai lidi e integrate con veloce trasporto pubblico
- 14) Milizia-Stradone:massima attuazione alle scelte su viabilità e previsione commerciale.Può dare risposta sul suolo e futuro del Podium
- 15) Mercato ambulante: il PSc deve assumere un indirizzo per futuro. Per trasferimento si ritiene confacente area retrostante Palapiano
- 16) Ricettività: dare risposta a domanda crescente a L di Dante e area che collega Classe a Mirabilandia (aree SS.16)
- 17) Arenile: ripropongono osservazione già trasmesse a suo tempo dalla Coop. Stab. Balneari e chiedono approvazione dello strumento normativo o da solo o con piano generale.
- 18) Zone agricole didattiche turistiche: prima di concedere nuove e senz'altro importanti opportunità va fatto il punto (controllo) su attività esistenti (agrituristiche - B&B - ostelli) per reprimere comportamenti e concorrenze sleali.

Terza Pagina Osservazioni Tavole

N osservazione PS	PG	Data PG	FT	Art 18	SOG:	<input type="radio"/> Pertinente <input checked="" type="radio"/> Non Pertinente	
0086/c	73274	27/09/2005	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	P		
Ditta				Titolo competenza(proprietà, tecnico...)			
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione				
Comunicazioni							
Nominativo					Telefono:	Fax:	
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione				

Motivazioni

- Contenimento della ampia previsione di destinazioni commerciali
- Rapporto più proporzionato con le previsioni di nuovo residenziale
- Privilegiare lo sviluppo e la qualificazione delle realtà esistenti
- Centrostorico da valorizzare come vero grande centro commerciale naturale
- Migliorare opportunità e risposte per i cittadini per forese e lidi
- Puntare sulla centralità della piccola e media impresa
- Sviluppare progetti di valorizzazione e attivare politiche pubbliche per utilizzo spazi pubblici (ingrazione pubblico-privato) (vedi D.R. febb. 05)

Quinta Pagina Osservazione

N osservazione PS 0086/c	PG 73274	Data PG 27/09/2005	FT <input type="checkbox"/>	Art 18 <input type="checkbox"/>	SOG: P	<input type="radio"/> Pertinente <input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
Ditta			Titolo competenza(proprietà, tecnico...)			
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione		➔	
Comunicazioni						
Nominativo				Telefono:	Fax:	
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione		➔	

Parere Ufficio

4 Con le note 11/11/04 (PG.83719/04), 21/12/04 (PG.92711/04) e 24/01/05 (PG.5589/05) la Cooperativa Stabilimenti Balneari ha sottolineato situazioni esistenti ed avanzato proposte di tipo operativo la cui sede naturale era ed è lo strumento attuativo del PRG per la arenile: il Piano dell'Arenile, appunto.
L'osservazione che ripropone i contenuti di quelle note, è pertanto da ritenere non pertinente in quanto finalizzata ad ottenere riscontro a richieste relative a strumento urbanistico diverso e attuativo del PSC.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0088	73707	28/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
4	MEZZANO
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Sant'Alberto	72/98,99,parte del 124
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone agricole periurbane	
Oggetto	
Cambio di destinazione in "Area per attività produttiva e attività miste".	
Motivazione	
Destinare un' area di 2500 mq ad area artigianale per la costruzione di un'officina meccanica e gommista, al fine di spostare l'attività già insediata all'interno del paese, in quanto incompatibile.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio

1 Si propone di accogliere l'osservazione in quanto conforme al criterio di accoglibilità generale n.1 (obiettivo di cui al punto 6 dello spazio urbano).
Si propone di individuare un' area consolidata per usi misti di circa 2500mq in adiacenza a nucleo consolidato esistente e con accesso dalla strada secondaria (stradello) esistente. Ciò al fine di risolvere una situazione attualmente in contrasto con la centralità urbana.

Parere Circonscrizione

1 La Commissione si dichiara favorevole al parere dell'Ufficio proponente.

Parere CCAT

1 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 24/11/06.

Parere COAP

1 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5.Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6.Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7.N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9.Sospesa - 10.Astenuti - 11.Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0089	73708	28/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
16	RONCALCECI
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	218/121,9,10,180
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Usò produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione in "destinazione agricola in zona prevalentemente residenziale"	
Motivazione	
Propone possibilità di cedere parte dell'area come verde pubblico.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio

3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con criteri e obiettivi del PSC (obiettivo di cui al punto 1 dello spazio urbano).
Inoltre l'area posta in zona di vincolo paesaggistico, motivo per il quale sono state eliminate anche le attigue previsioni del PRG 93.

Parere Circonscrizione

3 Si concorda con il parere dell'Ufficio Tecnico del Comune.

Parere CCAT

3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 15/11/06.

Parere COAP

3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si domanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0090	73719	28/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
22	CASTIGLIONE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	64/335,437,331,152
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone agricole periurbane	
Oggetto	
Da agricolo a consolidato (edificabile ex zone B).	
Motivazione	
Lasciare ai figli e ai nipoti lotti di terreno edificabile creando una zona di espansione del paese facilmente collegabile all'esistente.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con criteri, obiettivi e dimensionamento del PSC. Contrasta inoltre con il PTCP (art.9.4).
Parere Circonscrizione
3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT
3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 22/12/06.
Parere COAP
3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0091	73710	28/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
20	RONCALCECI
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	240 / 95
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona agricola a zona edificabile.	
Motivazione	
Assente	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con criteri e obiettivi del PSC. L'area è esterna ai margini dell'abitato e su viabilità comunale.
Parere Circonscrizione	3 Si concorda con il parere dell'Ufficio Tecnico del Comune.
Parere CCAT	3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 15/11/06.
Parere COAP	3 La COAP conforma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS 0092	PG 73737	Data PG 28/09/2005	FT Art 18 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	SOG: P <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	2°Pag 3°Pag 4°Pag 5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente
----------------------------------	--------------------	------------------------------	---	--	-------------------------	--

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)
--------------	---

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione
-----------------	-----------------	---------------	-----------------

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:
-------------------	------------------	-------------

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione
-----------------	-----------------	---------------	-----------------

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola 26	Circoscrizione CASTIGLIONE
Sez. catastale Savio	Foglio/map catasto 159 / particella 161
Ambito - Spazio - Sistema Spazio rurale	
Componente Uso insediativo: forme insediative - insediamenti lineari residenziali	
Oggetto Mantenimento delle attuali possibilità e potenzialità edificatorie.	
Motivazione Lotti presenti da un decennio che consentono modeste unità abitative (viste le limitazioni dell'art.96 del PSC).	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
5 Si conferma la previsione in quanto già consente l'applicazione del PRG 93. Si precisa che gli insediamenti lineari saranno oggetto in sede di RUE di una diversa regolamentazione normativa: non più una disciplina da "zona di completamento", rivelatasi incongrua rispetto al carattere rurale di questi nuclei caratterizzati da tipologia unifamiliari, ma una disciplina che consenta completamenti e anche nuova costruzione (zone B nel PRG 93) ma con tipologie e modalità insediative coerenti con i caratteri del nucleo e la dimensione familiare.

Parere Circostrizione
5 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.

Parere CCAT
5 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 22/12/06.

Parere COAP
5 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0093	73741	28/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
19	RONCALCECI
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	256 / 34
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Usò produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona agricola a zona edificabile.	
Motivazione	
Tale richiesta si rende necessaria per soddisfare le esigenze personali della richiedente e dei propri famigliari ; in quanto è loro intenzione costruire delle unità immobiliari per usi personali.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di RUE trattandosi di lotto/i edificati e/o edificabili di modeste dimensioni in spazio rurale (si veda osservazione del Servizio Progettazione alle NTA del PSC artt.5 c.4 e 10 c.2). Pertanto si demanda al RUE.
Parere Circonscrizione
4 Si concorda con il parere dell'Ufficio Tecnico del Comune.
Parere CCAT
4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 15/11/06.
Parere COAP
4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5.Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6.Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7.N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9.Sospesa - 10.Astenuti - 11.Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0094	73738	28/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
22	CASTIGLIONE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	47/a Particella 100
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Creazione di un nuovo comparto urbanistico, soggetto a progetto unitario, per mq.7751 con residenziale e verde.	
Motivazione	
In sintonia con richieste limitrofe per completamento sviluppo urbanistico ed edilizia di maggiore qualità.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con criteri e obiettivi del PSC. L'area ricade in zona di vincolo paesaggistico.
Parere Circonscrizione	3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT	3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 22/12/06.
Parere COAP	3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0095	73746	28/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
22	CASTIGLIONE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	47/a Particella 197
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Si chiede la creazione di un nuovo comparto urbanistico, soggetto a progetto unitario, per mq.18181 con residenziale e verde	
Motivazione	
In sintonia con richieste limitrofe per completamento sviluppo urbanistico ed edilizia di maggiore qualità.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con criteri e obiettivi del PSC. L'area ricade in zona di vincolo paesaggistico.
Parere Circonscrizione
3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT
3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 22/12/06.
Parere COAP
3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0096	73749	28/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
30	CASTIGLIONE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	156 / particelle 51 e 180
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio urbano	
Componente	
Città di nuovo impianto - Prevalentemente residenziale	
Oggetto	
Stralciare l'area del comparto PUA di nuovo impianto e destinarla a zona edificabile prevalentemente residenziale satura o di completamento ad intervento diretto, come da PRG 93.	
Motivazione	
L'area di circa mq.900 è porzione di una più ampia B5 in fase di istruttoria.	
Note:	
L'area è zona B2.3 per PRG 93.	

Pareri

Parere Ufficio
1 Si propone di accogliere l'osservazione, in quanto rientra nel criterio generale di accoglibilità n°1, adeguando il perimetro di città di nuovo impianto al PUE approvato e classificando come zona consolidata la porzione che ne è esclusa. Ciò vale anche per la parte più a nord che costituisce area di pertinenza di insediamento già esistente.
Parere Circoscrizione
1 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT
1 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 20/12/06.
Parere COAP
1 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS 0097	PG 73751	Data PG 28/09/2005	FT Art 18 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	SOG: 2°Pag 3°Pag 4°Pag 5°Pag P <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente
----------------------------------	--------------------	------------------------------	---	--	--

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)
--------------	---

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione
-----------------	-----------------	---------------	-----------------

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:
-------------------	------------------	-------------

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione
-----------------	-----------------	---------------	-----------------

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola 27	Circoscrizione CASTIGLIONE
Sez. catastale Savio	Foglio/map catasto 149 / particelle 974 e 975
Ambito - Spazio - Sistema Spazio rurale	
Componente Usò produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto Trasformazione di una porzione di terreno da zona agricola a zona edificabile quale completamento della fascia edificabile.	
Motivazione Il PRG vigente prevede per tale area e per l'adiacente zona B5.1.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	6 Si domanda al RUE, in quanto data l'esigua dimensione della richiesta e la localizzazione della stessa si ritiene più opportuno verificarla nell'ambito del 6% di competenza del RUE.
Parere Circonscrizione	6 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente. NOTA: il Consiglio propone di accogliere in sede di RUE, date le esigue dimensioni e l'inserimento in area urbana.
Parere CCAT	6 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 20/12/06.
Parere CQAP	6 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si domanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0098	73756	28/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
13	PRIMA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	123/ particelle 238 , 302, 303, 305, 306
Ambito - Spazio - Sistema	
Sistema delle dotazioni territoriali	
Componente	
Attrezzature pubbliche - Attrezzature pubbliche comunale di progetto	
Oggetto	
vedi pag.2	
Motivazione	
vedi pag.3	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	3 Vedi pag.5
Parere Circonscrizione	3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT	3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 29/12/06.
Parere CQAP	3 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5.Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6.Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7.N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9.Sospesa - 10.Astenuti - 11.Espressione parere in C.C.

Seconda Pagina Osservazioni Tavole

N osservazione PS	PG	Data PG	FT	Art 18	SOG:	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0098	73756	28/09/2005	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	P		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione	➔

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione	➔

Oggetto

Si chiede che venga ridefinita la destinazione dell'area sulla base della proposta di progetto ai sensi dell'art.18 della LR 20/2000 presentata nei termini del bando, al fine di garantire un'equa distribuzione delle dotazioni di attrezzature pubbliche sul territorio. Si chiede che venga prevista la destinazione d'uso residenziale sull'area in proprietà.

Terza Pagina Osservazioni Tavole

N osservazione PS	PG	Data PG	FT	Art 18	SOG:	
0098	73756	28/09/2005	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	P	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente
Ditta			Titolo competenza(proprietà, tecnico...)			
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione			
Comunicazioni						
Nominativo					Telefono:	Fax:
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione			

Motivazioni

L'area attualmente è utilizzata a fini agricoli e risulta gravemente compromessa dalle scelte dell'Amministrazione. Nell'esame di stesura del PSC la valutazione delle proposte dei privati non può seguire la redazione del piano, ma deve precedere tale momento per poter attuare la cooperazione e la condivisione degli obiettivi che la legge persegue. Nella fattispecie il Comune di Ravenna ha posto in essere il seguente incoerente procedimento: ha acquisito le proposte, ma non le ha valutate; ha quindi redatto la bozza di PSC individuando discrezionalmente gli ambiti territoriali da assoggettare a concertazione; ha pertanto escluso di fatto e senza valutazione le proposte relative ad aree non ricadenti in tali ambiti; ha rinviato ai successivi strumenti la valutazione della proposta. Tale modus operandi rappresenta innanzitutto una contraddizione in terminis in quanto è evidente che la conformazione di un'area a destinazione pubblica esclude in assoluto l'attuabilità della proposta del privato ed in contrasto con il sistema di concertazione e partecipazione previsto dalla legge regionale.

Quinta Pagina Osservazione

N osservazione PS 0098	PG 73756	Data PG 28/09/2005	FT <input type="checkbox"/>	Art 18 <input type="checkbox"/>	SOG: P	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
Ditta			Titolo competenza(proprietà, tecnico...)				
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione		➔		
Comunicazioni							
Nominativo					Telefono:	Fax:	
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione		➔		

Parere Ufficio

3 Si propone di non accogliere l'osservazione, l'area è strategica in quanto vicino al centro e collocata sulla circonvallazione di Ravenna e consentirà all'A.C. di dotarsi, tramite meccanismi perequativi (all'area è stato assegnato un indice territoriale di 0,08mq/mq), di un'ampia zona per servizi pubblici di scala comunale e sovracomunale, capace di dare risposta alla città per i prossimi vent'anni. Inoltre il PSC ha come obiettivo di non incrementare il carico urbanistico gravante sulla Classicana, la non creazione di nuove grandi strutture commerciali e tanto meno lo sviluppo residenziale di Borgo Montone (già delimitato da viabilità perimetrale realizzata sulla base delle previsioni del PRG 93). La proposta ad art.18 avanzata precedentemente dal richiedente, contrariamente con quanto dichiarato, è stata istruita dagli uffici, non recepita né riproposta dal PSC in quanto in contrasto con i criteri e gli obiettivi a carattere pubblico a base del bando. In ogni caso la presente richiesta non è esente da problematiche di tipo acustico, soprattutto per gli usi residenziali richiesti.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0099	73753	28/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
Centri Storici Forese	CASTIGLIONE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	149 / particella 896 e 445
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio urbano	
Componente	
Città storica - Centro storico	
Oggetto	
Cambiamento di destinazione d'uso da spazio urbano-centro storico a zona edificabile di completamento tramite intervento diretto.	
Motivazione	
L'edificio esistente non ha caratteristiche storiche, inoltre l'attività di carrozzeria, esercitata da oltre 30 anni, ha gravi problemi di spazio.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
1 Si propone di accogliere l'osservazione stralciando l'edificio e relativa area di pertinenza dalla città storica. La richiesta è compatibile con i criteri generali di accoglibilità n.1 (obiettivi di cui ai punti 1 e 5 dello spazio urbano-centri del forese) e n.2.

Parere Circoscrizione
1 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.

Parere CCAT
6 Il Consiglio demanda l'osservazione al RUE. Discussa nella seduta del 20/12/06.

Parere COAP
1 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0100	73777	28/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
12	PRIMA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	69 / 288, 294
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone agricole periurbane	
Oggetto	
Ripristino della precedente area produttiva e della viabilità (inserite in un P.U.E.P.-D3) così come previsto dal PRG 93	
Motivazione	
vedi pag.3	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	3 Si propone di non accogliere l'osservazione, l'area contribuirebbe ad aggravare ulteriormente il carico urbanistico ampiamente critico su quel tratto di SS16, inoltre il PSC in quel punto individua un cono di visuale libero verso la campagna, che si ritiene opportuno mantenere anche per dare continuità alla rete ecologica.
Parere Circonscrizione	3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT	1 La Commissione accoglie l'osservazione, insieme alla 101 e 480, come da schema presentato. Discussa nella seduta del 26/01/07.
Parere COAP	3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

Terza Pagina Osservazioni Tavole

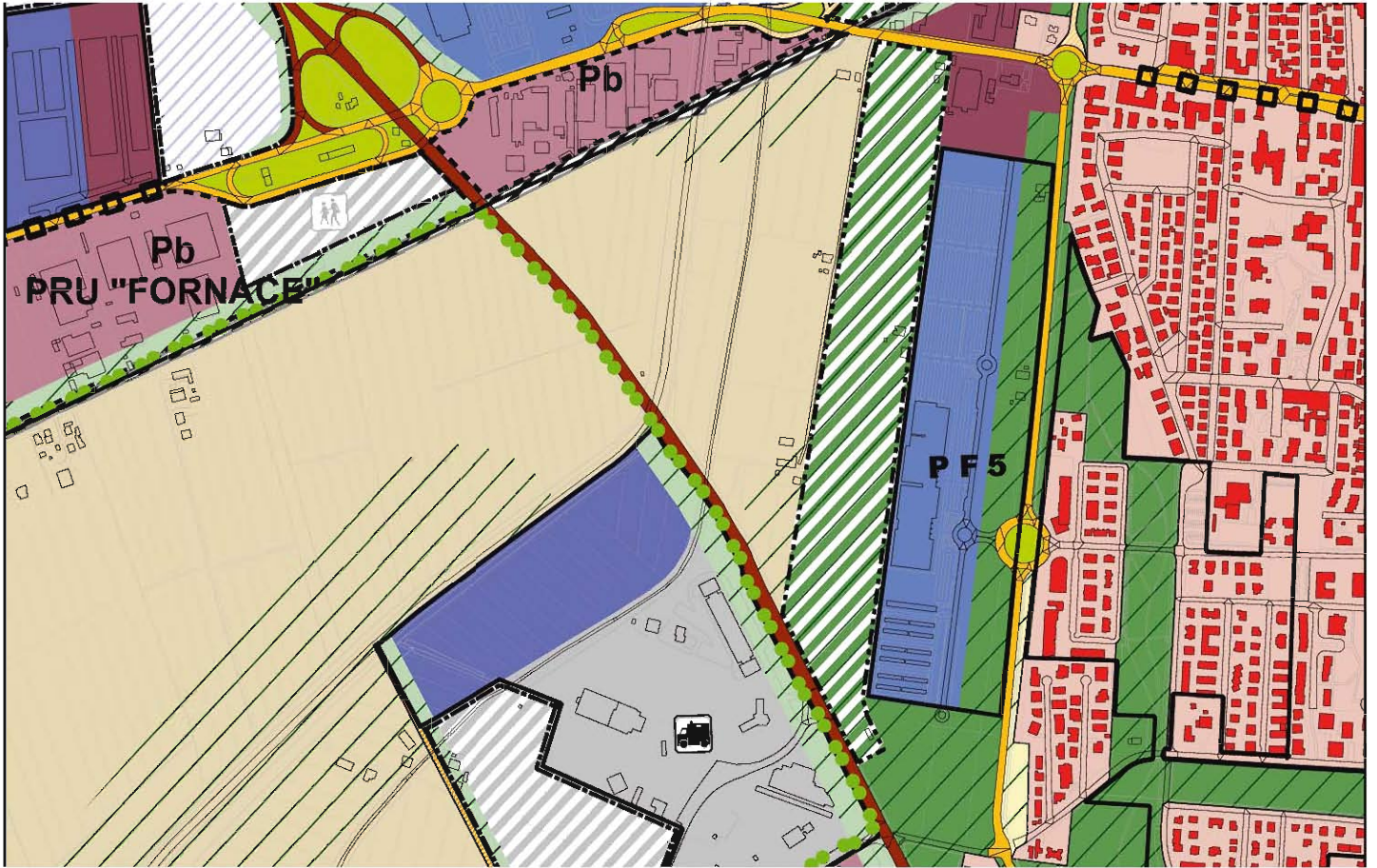
N osservazione PS	PG	Data PG	FT	Art 18	SOG:	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente	
0100	73777	28/09/2005	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	P		
Ditta			Titolo competenza(proprietà, tecnico...)				
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione				
Comunicazioni							
Nominativo					Telefono:	Fax:	
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione				

Motivazioni

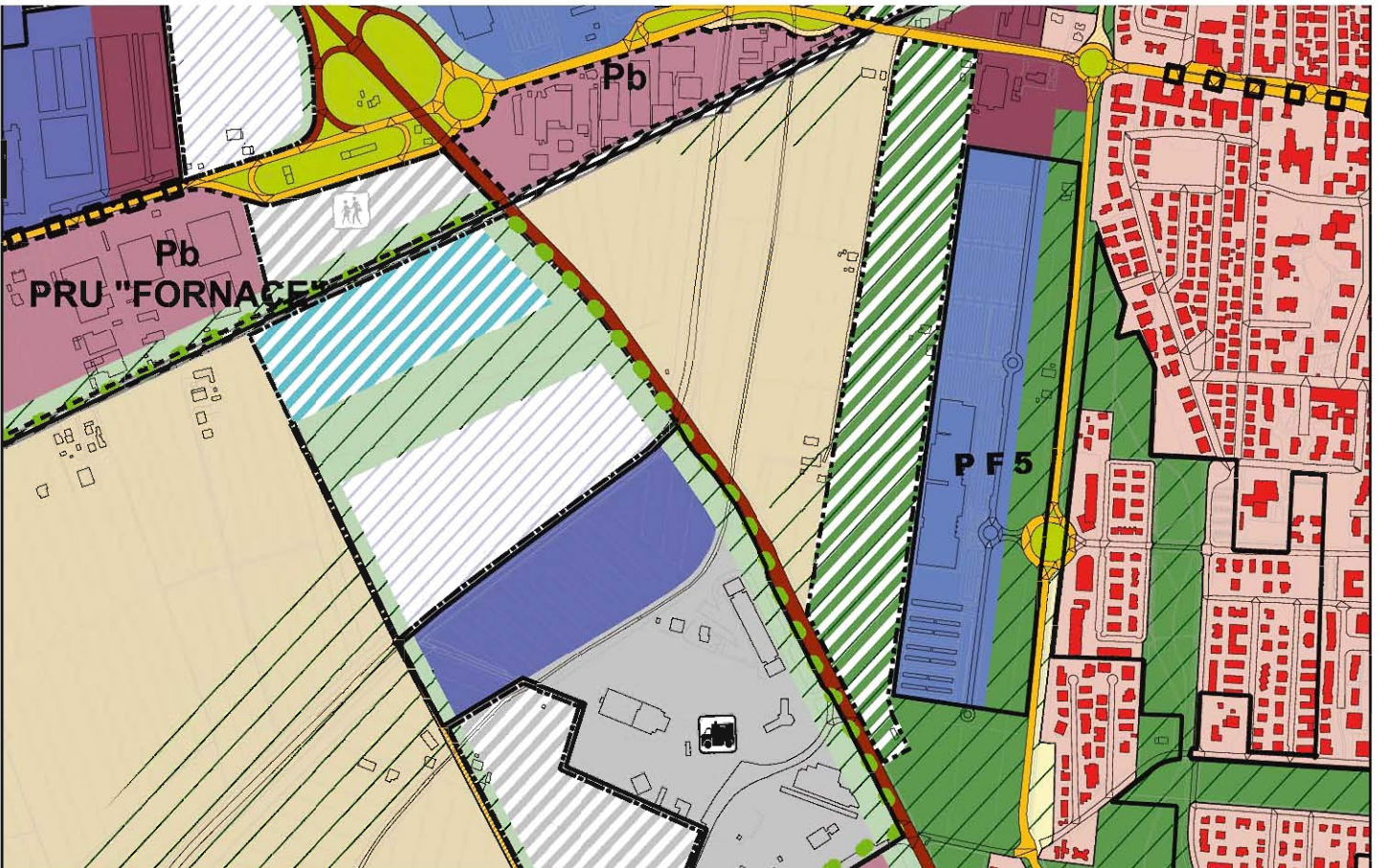
L'area è attualmente il proseguimento obbligato di un comparto recentemente eseguito, era già stato presentato un PU al Comune nel 1996 a nome di tutti i proprietari, poi sospeso a causa della mancanza del collegamento con la viabilità esistente. In ogni caso gli osservanti avevano già manifestato chiaramente la loro volontà di intervenire.

OSSERVAZIONI 100 - 101 - 480

STRALCIO PSC ADOTTATO



STRALCIO PSC CON PROPOSTA DI VARIANTE



N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0101	73778	28/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
12	PRIMA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	69/ 296
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone agricole periurbane	
Oggetto	
Ripristino della precedente area produttiva e della viabilità(inserire in un P.U.E.P.-D3) così come previsto dal PRG 93	
Motivazione	
vedi pag.3	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	3 Si propone di non accogliere l'osservazione, l'area contribuirebbe ad aggravare ulteriormente il carico urbanistico ampiamente critico su quel tratto di SS16, inoltre il PSC in quel punto individua un cono di visuale libero verso la campagna, che si vorrebbe mantenere.
Parere Circoscrizione	3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT	1 La Commissione accoglie l'osservazione, insieme alla 100 e 480, come da schema presentato. Discussa nella seduta del 26/01/07.
Parere COAP	3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

Terza Pagina Osservazioni Tavole

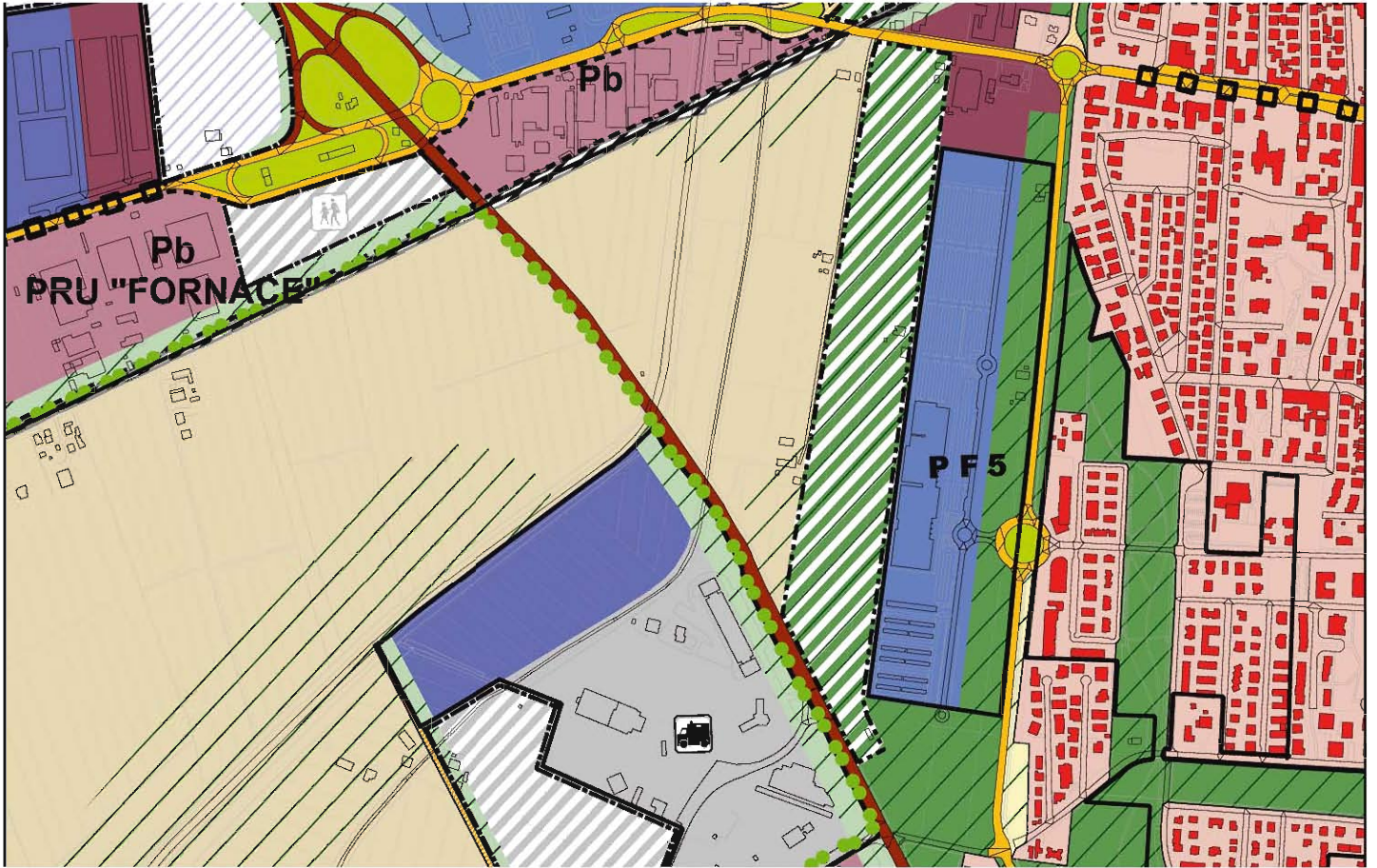
N osservazione PS	PG	Data PG	FT	Art 18	SOG:	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente	
0101	73778	28/09/2005	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	P		
Ditta				Titolo competenza(proprietà, tecnico...)			
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione				
Comunicazioni							
Nominativo					Telefono:	Fax:	
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione				

Motivazioni

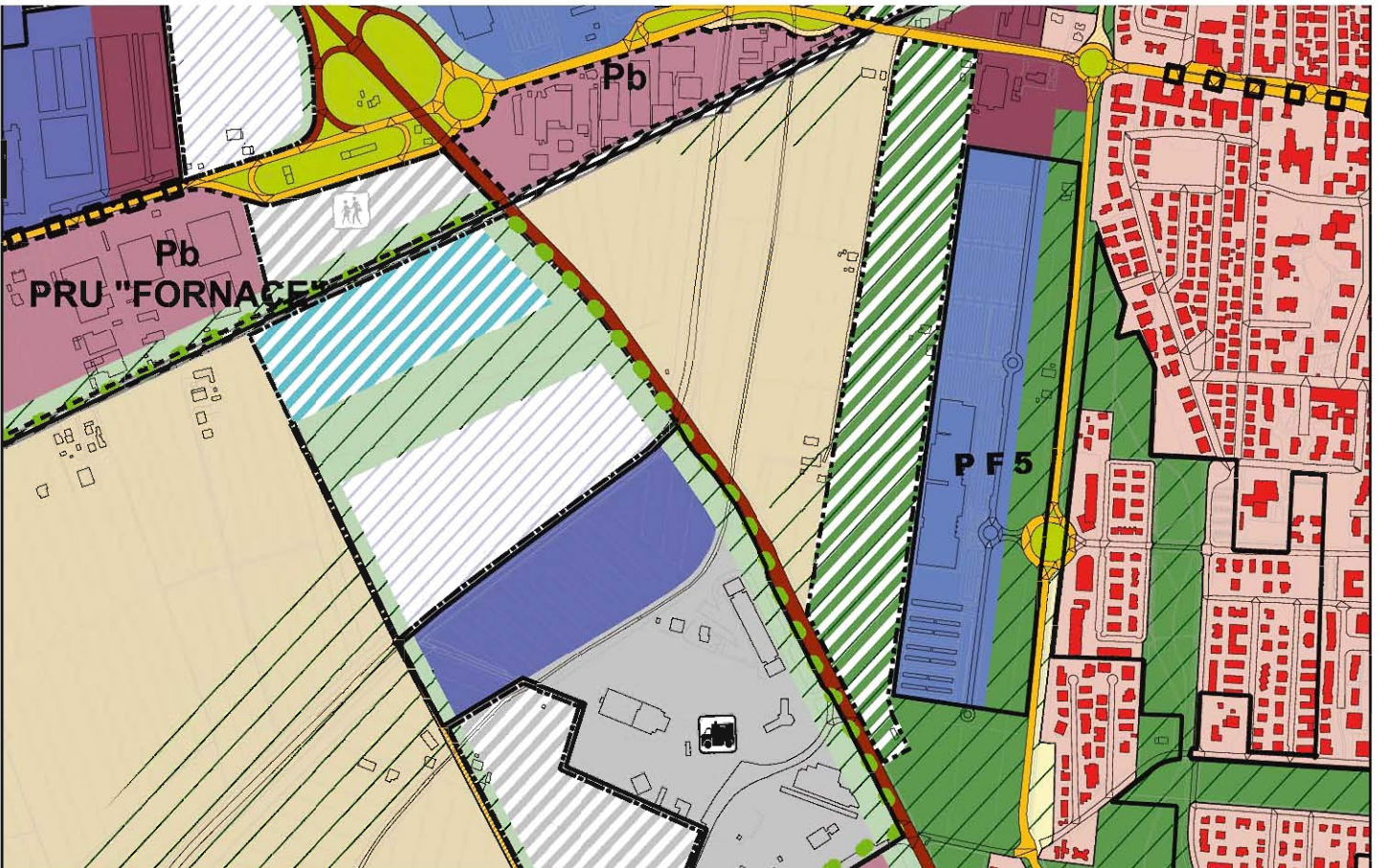
L'area è attualmente il proseguimento obbligato di un comparto recentemente eseguito, era già stato presentato un PU al Comune nel 1996 a nome di tutti i proprietari, poi sospeso a causa della mancanza del collegamento con la viabilità esistente. In ogni caso gli osservanti avevano già manifestato chiaramente la loro volontà di intervenire.

OSSERVAZIONI 100 - 101 - 480

STRALCIO PSC ADOTTATO



STRALCIO PSC CON PROPOSTA DI VARIANTE



N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0102	73782	28/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
17	SECONDA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	158 / 65, 143, 420, 421, 422, 423, 424,
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone agricole periurbane	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona agricola a zona residenziale soggetta a PU con accesso da via 55 Martiri. L'intervento prevede un'ampia fascia di verde di filitro sulla via 55 Martiri.	
Motivazione	
Il nuovo comparto assoggettato a PU andrebbe a costituire un ampliamento ed un completamento della zona residenziale esistente in un contesto urbano di forte espansione.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	3 Si propone di non accogliere l'osservazione. Obiettivo del documento preliminare prima e del PSC poi è quello di non incrementare il carico urbanistico dei centri di frangia onde non pregiudicare la dotazione dei servizi. La previsione di aree di nuovo impianto è stata legata dal PSC nell'ambito degli art.18 al fine di favorire la realizzazione della viabilità di circonvallazioni dei centri, la riqualificazione degli assi, la realizzazione del parco archeologico, oltre alla realizzazione di servizi pubblici (per es. per Classe l'ampliamento della zona sportiva). In ogni caso l'area non è integrata ad alcun centro abitato.
Parere Circoscrizione	3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole a maggioranza in merito alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.
Parere CCAT	3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 06/12/06.
Parere CQAP	3 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS 0103	PG 73784	Data PG 28/09/2005	FT Art 18 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	SOG: P <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	2°Pag 3°Pag 4°Pag 5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente
----------------------------------	--------------------	------------------------------	---	--	-------------------------	--

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)
--------------	---

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione
-----------------	-----------------	---------------	-----------------

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:
-------------------	------------------	-------------

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione
-----------------	-----------------	---------------	-----------------

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola 13	Circoscrizione PRIMA
Sez. catastale Ravenna	Foglio/map catasto 7/ 187
Ambito - Spazio - Sistema Spazio rurale	
Componente Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone agricole periurbane	
Oggetto Cambiamento di destinazione d'uso da zona agricola a zona edificabile.	
Motivazione La creazione di un nuovo comparto andrebbe a costituire un completamento della zona residenziale esistente in un contesto urbano in forte espansione, concertando con l'A.C. la realizzazione di alcune opere di interesse pubblico.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
3 Si propone di non accogliere l'osservazione, la proposta incide in modo significativo con il dimensionamento, il completamento residenziale e di opere pubbliche è ampiamente soddisfatto dal grande ambito ad art.18 frontistante l'area in oggetto.
 Inoltre è in contrasto con il punto 1 degli obiettivi di salvaguardia e valorizzazione delle risorse ambientali e culturali.

Parere Circoscrizione
2 Il Consiglio ha espresso parere contrario al parere dell'Ufficio proponente. NOTA: il Consiglio propone pertanto di accogliere, in parte, l'osservazione come ricucitura dell'abitato esistente in allineamento con l'osservazione 211.

Parere CCAT
2 vedi pag.6

Parere COAP
3 La COAP conforma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5.Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6.Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7.N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9.Sospesa - 10.Astenuti - 11.Espressione parere in C.C.

Sesta Pagina Osservazione

N osservazione PS 0103	PG 73784	Data PG 28/09/2005	FT <input type="checkbox"/>	Art 18 <input type="checkbox"/>	SOG: P	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
Ditta			Titolo competenza(proprietà, tecnico...)				
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione		➔		
Comunicazioni							
Nominativo					Telefono:	Fax:	
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione		➔		

Parere Circostrizione

2

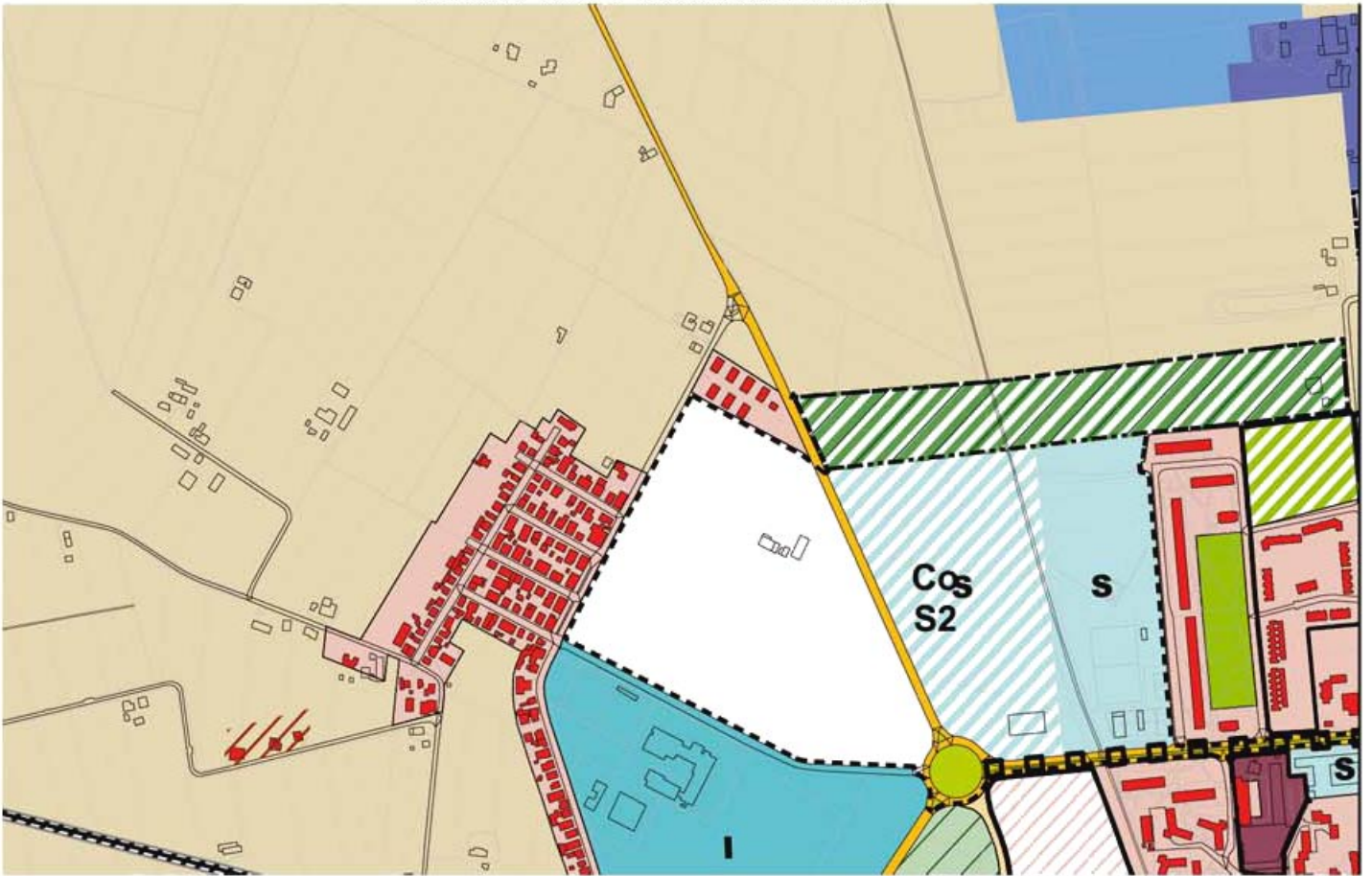
Parere CCAT

2 Accolta in parte come da schema, individuando un unico comparto di nuovo impianto prevalentemente residenziale a bassa densità ed ad alto standard pubblico posto come filtro verde sul perimetro del comparto a contatto con lo spazio rurale. Inserire anche il mappale 50 ad integrazione della cintura verde. Seduta del 19/01/07.

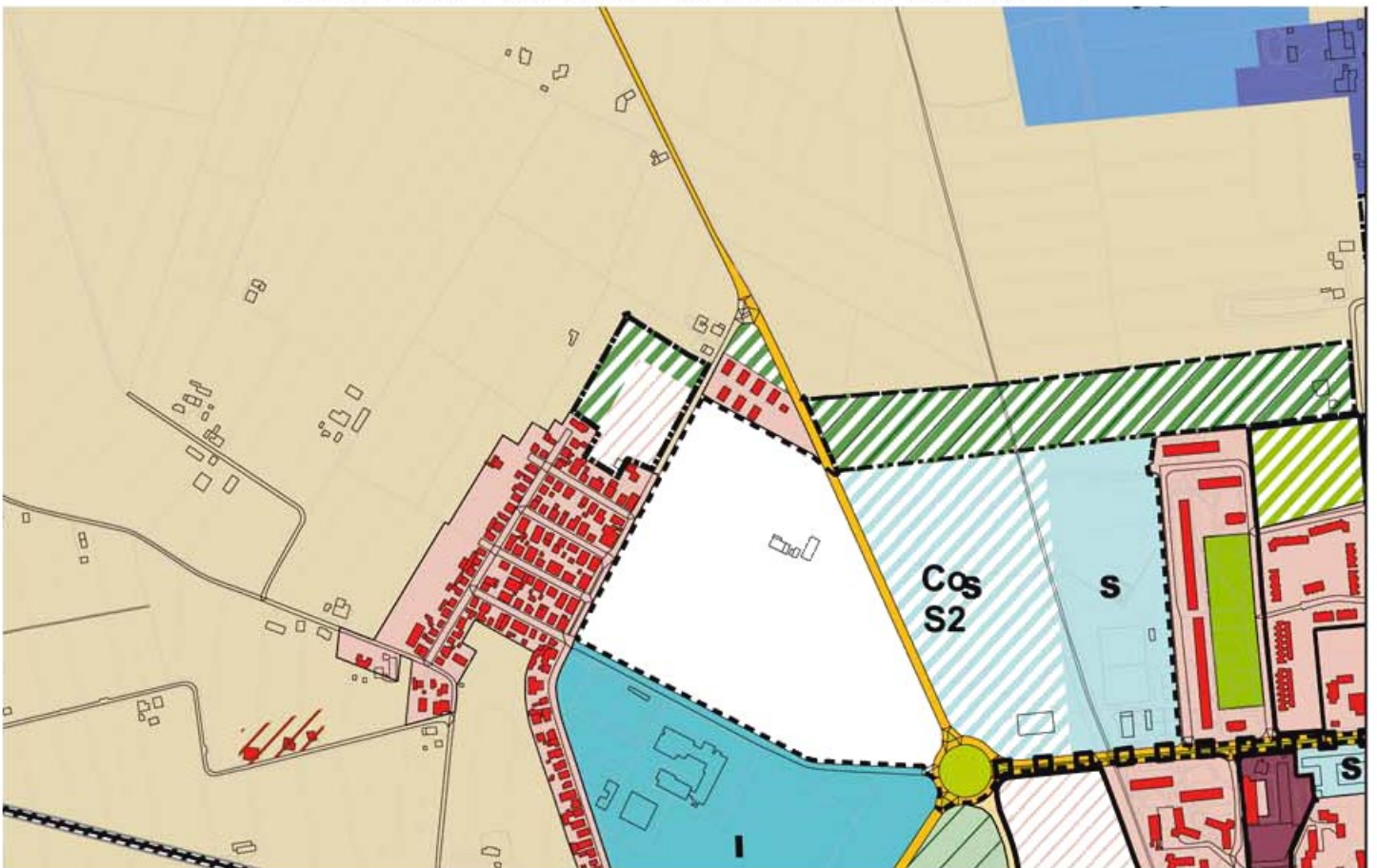
Parere CQAP

3

STRALCIO PSC ADOTTATO



STRALCIO PSC CON PROPOSTA DI VARIANTE



N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag 3°Pag 4°Pag 5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0104	73787	28/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
10	DEL MARE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	4 / 1461, 260.
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio urbano	
Componente	
Città consolidata o in via di consolidamento - Prevalentemente residenziale	
Oggetto	
Da zona D2.1 a zona B1.1 in cambio di Cessione a titolo gratuito dell'isola verde dell'area. (mq110)	
Motivazione	
L'esigua dimensione della struttura non lo rende concorrenziale e contestualmente troppo grande per gestione familiare.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è inerente la modifica della zonizzazione e/o normativa del PRG in vigore. Inoltre l'oggetto stesso è materia di RUE trattandosi di individuazioni specifiche all'interno della città consolidata. Si precisa comunque che la richiesta contrasta con criteri e obiettivi del PSC, che vuole favorire la permanenza e adeguamento delle strutture ricettive alberghiere. Pertanto si demanda al RUE.
Parere Circoscrizione	4 Favorevole al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica.
Parere CCAT	4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 22/11/06.
Parere COAP	4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0105	73790	28/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
13	MEZZANO
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Sant'Alberto	141/ 81
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambiamento di destinazione d'uso da zona agricola a zona artigianale.	
Motivazione	
Il fabbricato è stato sanato quale laboratorio artigianale mediante la concessione n°11406 del 01/07/1996 e l'edificio è occupato dalle seguenti attività: Falegnameria, carrozzeria, impresa ed.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio

4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di RUE trattandosi di individuazione di insediamenti produttivi sparsi (si veda: determinazione dirigenziale n.31 del 24 agosto 05; osservazione del Servizio Progettazione alle NTA del PSC art.98). Pertanto si demanda al RUE.

Parere Circonscrizione

4 La Commissione si dichiara favorevole al parere dell'Ufficio proponente. La commissione raccomanda inoltre che, in sede di RUE venga definita la determinazione delle quote disponibili di residenziale.

Parere CCAT

4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 24/11/06.

Parere CQAP

4 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0106	73795	28/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
20	SAN PIETRO IN VINCOL
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	96 / 207-250-251-208-252-211-209-297
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona agricola a zona residenziale di nuovo impianto, estendendo così l'area già prevista.	
Motivazione	
Permetterebbe la realizzazione di un anello stradale perimetrale al comparto proposto, andando a collegare Via San Rocco con Via Senni, evitando la loro interruzione in una pista ciclabile.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio

1 Si propone di accogliere l'osservazione in quanto costituisce miglioramento funzionale dell'assetto viario, ampliando il perimetro della città di nuovo impianto comprendendo la viabilità perimetrale in continuità con la viabilità a nord e inserimento di simbologia di rotatoria nell'innesto con via S. Rocco.

Parere Circonscrizione

1 Si conferma il parere dell'Ufficio proponente.

Parere CCAT

1 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente, raccomandando che in sede di POC e all'interno del PUA sia prevista la realizzazione della strada di circuitazione. Discussa nella seduta del 15/12/06.

Parere COAP

1 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0107	73811	28/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
13	PRIMA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	71/2659
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio urbano	
Componente	
Città consolidata o in via di consolidamento - Prevalentemente residenziale	
Oggetto	
Aumento dell'indice edificatorio attuale.	
Motivazione	
Necessità di dovere realizzare l'abitazione per i nostri anziani genitori e necessitanti di assistenza, in prossimità della nostra abitazione già realizzata nello stesso lotto di terreno.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è inerente la modifica della zonizzazione e/o normativa del PRG in vigore. Inoltre l'oggetto stesso è materia di RUE trattandosi di individuazioni specifiche all'interno della città consolidata. Pertanto si demanda al RUE.
Parere Circoscrizione
4 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT
4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 29/12/06.
Parere COAP
4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0108	73815	28/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
11	PIANGIPANE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	62 / 54, 55
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio urbano	
Componente	
Città di nuovo impianto - Prevalentemente per attività produttiva	
Oggetto	
Si chiede che venga eliminato l'obbligo di convenzione preventiva con il Comune per le aree, come quella in oggetto, esterne ai PIP.	
Motivazione	
Trattasi di un vincolo coercitivo che grava nell'are, tale da inficiare ogni possibile ricavo sulla vendita o sulla locazione degli immobili artigianali.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta non è materia di PSC. L'area rientra all'interno dei PUAIF/comparti esterni ai PIP regolamentati da specifica convenzione. Pertanto si demanda ad altro (POC/RUE/PUA).
Parere Circonscrizione	4 Favorevole (al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica).
Parere CCAT	4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 17/11/06
Parere COAP	4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0109	73828	28/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
17	SECONDA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	159 / 1615
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio urbano	
Componente	
Città di nuovo impianto - Prevalentemente residenziale	
Oggetto	
Che una parte del lotto (parte G1, parte viabilità) venga destinato a zona B2.3 mantenendo solo la parte di viabilità esistente come G1.	
Motivazione	
Razionalizzazione della zona con nuova viabilità mediante permuta fra privato e Comune	
Note:	
L'osservazione è riferita al PRG in vigore.	

Pareri

Parere Ufficio	4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è inerente la modifica della zonizzazione e/o normativa del PRG in vigore. Inoltre l'oggetto stesso è materia di RUE trattandosi di individuazioni specifiche all'interno della città consolidata. Pertanto si demanda al RUE.
Parere Circoscrizione	4 Il Consiglio ha espresso parere favorevole a maggioranza in merito alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.
Parere CCAT	4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 06/12/06.
Parere COAP	4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0110	73832	28/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
27	CASTIGLIONE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	106 / 88
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambiamento di destinazione d'uso da zona agricola a zona prevalentemente residenziale.	
Motivazione	
Il terreno per caratteristiche e localizzazione non è coltivabile. Inoltre la località ha scarse aree edificabili.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con criteri e obiettivi del PSC. L'area è in zona di vincolo paesaggistico.
Parere Circonscrizione
1 Il Consiglio ha espresso parere contrario al parere dell'Ufficio proponente. NOTA: il Consiglio concorda con quanto richiesto dal precedente Consiglio nel Documento PSC del 22/02/05, che richiedeva in zona la Bottega della Guarniera l'individuazione di un'area edificabile.
Parere CCAT
6 Si demanda l'osservazione al RUE, compatibilmente con le fasce di rispetto fluviale. Discussa nella seduta del 17/01/07.
Parere COAP
3 La COAP conforma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0111	73836	28/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
27	CASTIGLIONE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	149 / 6, 984, 1020, 1021.
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambiamento di destinazione d'uso da zona agricola a zona prevalentemente residenziale nello spazio urbano.	
Motivazione	
L'aera si configura come il naturale completamento dell'insediamento abitativo esistente all'interno della tabellazione di centro abitato, inoltre è la residenza dei richiedenti.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di RUE nell'ambito della disciplina specifica dello spazio di appartenenza. Pertanto si demanda al RUE.

Parere Circonscrizione
4 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente. NOTA: in Consiglio propone di accogliere in sede di RUE per consentire la realizzazione di una abitazione bifamiliare.

Parere CCAT
4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 20/12/06.

Parere COAP
4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0112	73839	28/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
30	CASTIGLIONE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	156 / 17, 222
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambiamento d'uso da zona agricola a zona prevalentemente residenziale.	
Motivazione	
L'area per caratteristiche e localizzazione non è coltivabile. Inoltre la località è scarsamente dotata di aree edificabili. Inoltre nella bozza del PSC era stata messa come edificabile.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con criteri, obiettivi e dimensionamento del PSC. Contrasta inoltre col PTCP (art.9.4). Si precisa che nella bozza del PSC l'area era stata inserita come eventuale alternativa del comparto di espansione già previsto dal PRG 93 nel caso questo non potesse essere attuato per problematiche acustiche poi superate.
Parere Circonscrizione	1 Il Consiglio ha espresso parere contrario al parere dell'Ufficio proponente. NOTA: il Consiglio accoglie l'osservazione con la condizione che si proceda alla concertazione con la proprietà per concertare l'inserimento di servizi (parcheggio, verde ecc).
Parere CCAT	3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 20/12/06.
Parere COAP	3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0113	73840	28/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
13	PRIMA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	46 / 14, 1329, 1334.
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone agricole periurbane	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona agricola periurbana a zona prevalentemente per attività turistica(art. 97), spazio urbano.	
Motivazione	
Il terreno, troppo piccolo, non consente un uso agricolo remunerativo. La vicinanza al centro città consente di individuare una zona da destinare ad attività turistico ricettive.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
3 Si propone di non accogliere l'osservazione, l'area in esame ha vocazione agricola, la linea ferroviaria e la circoscrizione nord rappresentano un limite invalicabile all'espansione a nord del capoluogo. Inoltre è in contrasto con il punto 1 degli obiettivi di salvaguardia e valorizzazione delle risorse ambientali e culturali.

Parere Circoscrizione
3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.

Parere CCAT
3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 29/12/06.

Parere COAP
3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0114	73841	28/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
30	CASTIGLIONE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	167 / 7, 117, 177, 174, 235, 127.
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambiamento di destinazione d'uso da zona agricola a zona residenziale per insediamenti lineari.	
Motivazione	
Parte dell'area è già B2.3 per PRG 93 per cui è solo naturale completamento. E per esigenze familiari.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio

1 Si propone di accogliere l'osservazione integrando l'insediamento lineare esistente in quanto conforme al criterio di accoglibilità n.1 fermo restando quanto previsto dall'art.80 c.6 delle NTA del PSC.
Si precisa comunque che il PSC ha individuato gli insediamenti lineari principali che il RUE potrà integrare e precisare.

Parere Circoscrizione

1 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.

Parere CCAT

1 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 20/12/06.

Parere COAP

1 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0115/a	73916	28/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	D	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
Varie	PRIMA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ambito - Spazio - Sistema	
Componente	
Oggetto	
vedi pag.2	
Motivazione	
Il PSC riconosce e attribuisce alla mobilità ciclabile una funzione rilevante e strategica ai fini della sostenibilità ambientale della mobilità.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
1 Si propone di accogliere l'osservazione integrando la tavola descrittiva 2.5b.
Parere Circonscrizione
1 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT
1 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 27/12/06.
Parere COAP
1 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

Seconda Pagina Osservazioni Tavole

N osservazione PS 0115/a	PG 73916	Data PG 28/09/2005	FT <input type="checkbox"/>	Art 18 <input type="checkbox"/>	SOG: D	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente
Ditta			Titolo competenza(proprietà, tecnico...)			
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione	➔		
Comunicazioni						
Nominativo			Telefono:	Fax:		
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione	➔		

Oggetto

Si chiede di integrare la tavola descrittiva 2.5b sulla mobilità ciclabile con:

- 1) tracciato ciclo-pedonale sulla Via Canalazzo;
- 2) tracciato ciclo-pedonale di collegamento tra le nuove aree di espansione previste nella zona di Via Sant'Alberto, Viale Mattei e Via Romea;
- 3) tracciato ciclo-pedonale di collegamento tra la Via Allende con il centro cittadino lungo la direttrice di Via Fiume Montone Abbandonato.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0115/c	73916	28/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	D	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
13	PRIMA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ambito - Spazio - Sistema	
Componente	
Oggetto	
Si chiede di estendere la previsione di bosco urbano previsto fra la ferrovia e la nuova circonvallazione anche alla zona posta dietro il Cinema City fino ed oltre il canale Cupa. Trattasi di area di integrazione alla cintura verde.	
Motivazione	
La nuova previsione avrebbe un valore non solo naturalistico ma anche culturale (il bosco e la città del silenzio).	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
 6 Si demanda al POC in relazione alla integrazione proposta, all'art.54 delle NTA, con l'osservazione n. 39 del Servizio Progettazione Urbanistica.
 (cit. "c5. Le aree di cintura verde e di integrazione di cui al comma 1 possono essere ampliate in sede di POC, fino ad un max del 20%, qualora ciò sia ritenuto utile per valorizzarne la loro funzione e/o fruibilità, purchè il POC verifichi la reale possibilità di ospitalità delle potenzialità edificatorie così prodotte".)

Parere Circoscrizione
 6 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.

Parere CCAT
 6 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 27/12/06.

Parere COAP
 6 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag 3°Pag 4°Pag 5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0115/g	73916	28/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	D	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
13	PRIMA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ambito - Spazio - Sistema	
Componente	
Oggetto	
Ricucitura tra Quartiere Darsena e centro città zona stazione.	
Motivazione	
L'obiettivo deve essere perseguito esclusivamente attraverso interventi con strutture "leggere" a destinazione ciclo-pedonale che non appesantiscano il carico urbanistico (e dunque di fatto accrescano la "rottura" tra le due parti della città) e viario della zona.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio

5 Si propone di confermare il PSC. Le aree della stazione del capoluogo ricadono all'interno del "Polo Stazione Centrale", i pesi compatibili dovranno essere definiti dal bando pubblico per la sistemazione urbanistica dell'area della stazione. Fermo restando che la frattura della ferrovia dovrà essere superabile dai mezzi pubblici e non dai mezzi motorizzati privati, in quanto questo consente la continuità funzionale tra le parti della città e l'accessibilità al centro storico.

Parere Circoscrizione

5 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.

Parere CCAT

5 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 27/12/06.

Parere COAP

5 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0116	74036	28/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
8	MEZZANO
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	18 / 138
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Usò produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più recente formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambiamento di destinazione d'uso da zona agricola a zona residenziale.	
Motivazione	
Il terreno in oggetto nel precedente PRG era già inserito come B5.1, ma inserita in un comparto di difficile realizzazione tenuto conto dei costi di urbanizzazione e dei bassi valori di mercato.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
6 Si domanda al RUE, in quanto data l'esigua dimensione della richiesta e la localizzazione della stessa si ritiene più opportuno verificarla nell'ambito del 6% di competenza del RUE ai sensi dell'art.10 c2 delle norme di PSC (si veda anche oss.66).
Parere Circonscrizione
6 La Commissione si dichiara favorevole al parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT
1 La Commissione accoglie l'osservazione razionalizzando il limite del centro urbano. Discussa nella seduta del 24/11/06.
Parere CQAP
6 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si domanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0117	74039	28/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
8	MEZZANO
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	18 / 377, 384, 392, 397, 398
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio urbano	
Componente	
Città consolidata o in via di consolidamento - Prevalentemente residenziale	
Oggetto	
Ampliamento della zona residenziale esistente come da elaborati allegati, si propone di realizzare la pista ciclabile a scomuto degli oneri.	
Motivazione	
Parte di tale area è oggetto di richiesta di nulla osta preventivo alla presentazione del PUE avente PG 40536/2005 e di comunicazione di intenti PG 15593/2005 per realizzare quello previsto nel PRG93.	
Note:	
Si veda oss. n°152.	

Pareri

Parere Ufficio	2 vedi pag.5
Parere Circonscrizione	1 vedi pag.6
Parere CCAT	2 vedi pag.6
Parere COAP	2 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5.Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6.Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7.N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9.Sospesa - 10.Astenuti - 11.Espressione parere in C.C.

Quinta Pagina Osservazione

N osservazione PS 0117	PG 74039	Data PG 28/09/2005	FT <input type="checkbox"/>	Art 18 <input type="checkbox"/>	SOG: P	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
----------------------------------	--------------------	------------------------------	---------------------------------------	---	------------------	--	---

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)
--------------	---

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione	➔
-----------------	-----------------	---------------	-----------------	---

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:
-------------------	------------------	-------------

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione	➔
-----------------	-----------------	---------------	-----------------	---

Parere Ufficio

2 Verificato che l'area è limitrofa al centro abitato di Mezzano, e quindi può costituire parte integrante dello stesso, si propone di accogliere in parte l'osservazione, come da schema grafico allegato, ampliando l'area in parte e trasformandola da città consolidata a città di nuovo impianto. Tale previsione è da intendersi come quota di riserva nel caso la prevista zona di espansione di Mezzano (la cui attuazione è subordinata all'attuazione della variante alla SS16 Reale) abbia delle difficoltà attuative e a fronte di nuove esigenze insediative. In sede di POC dovranno essere regolamentati gli impegni che l'osservante propone anche attivando specifico accordo col privato ai sensi dell'art.18 della LR 20/2000.

Sesta Pagina Osservazione

N osservazione PS 0117	PG 74039	Data PG 28/09/2005	FT <input type="checkbox"/>	Art 18 <input type="checkbox"/>	SOG: P	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente
----------------------------------	--------------------	------------------------------	---------------------------------------	---	------------------	--

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)			
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione	→

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:		
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione	→

Parere Circonscrizione

- 1 La Commissione ha espresso parere contrario al parere dell'Ufficio proponente. La Commissione chiede che dal parere dell'ufficio venga tolta la frase " tale previsione è da intendersi come quota di riserva nel caso la prevista zona di espansione di Mezzano (la cui attuazione è subordinata all'attuazione della variante SS16 Reale) abbia delle difficoltà attrattive e a fronte di nuove esigenze insediative", che è ritenuta troppo vincolante e pregiudica la già esigua espansione dell'abitato di Ammonite. Si chiede inoltre che venga ridefinito il perimetro escludendo la zona già edificata (evidenziata in colore blu nell'allegato).

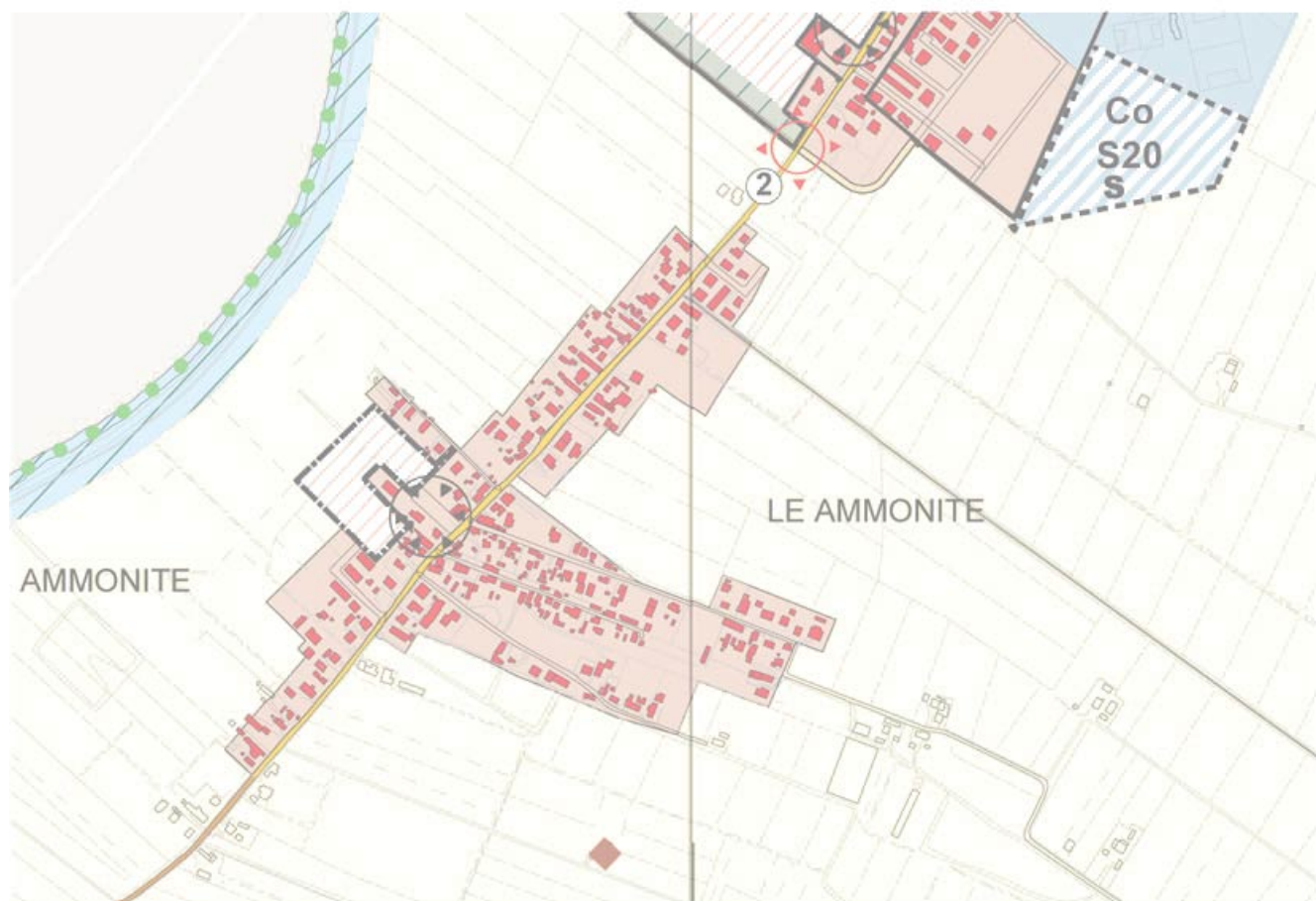
Parere CCAT

- 2 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio aggiungendo la frase, nel parere stesso, "La realizzabilità dell'area va valutata in relazione all'espansione di Ammonite e di Mezzano". Accoglie inoltre di modificare da nuovo impianto a città consolidata la parte già edificata. Discussa nella seduta del 24/11/06.

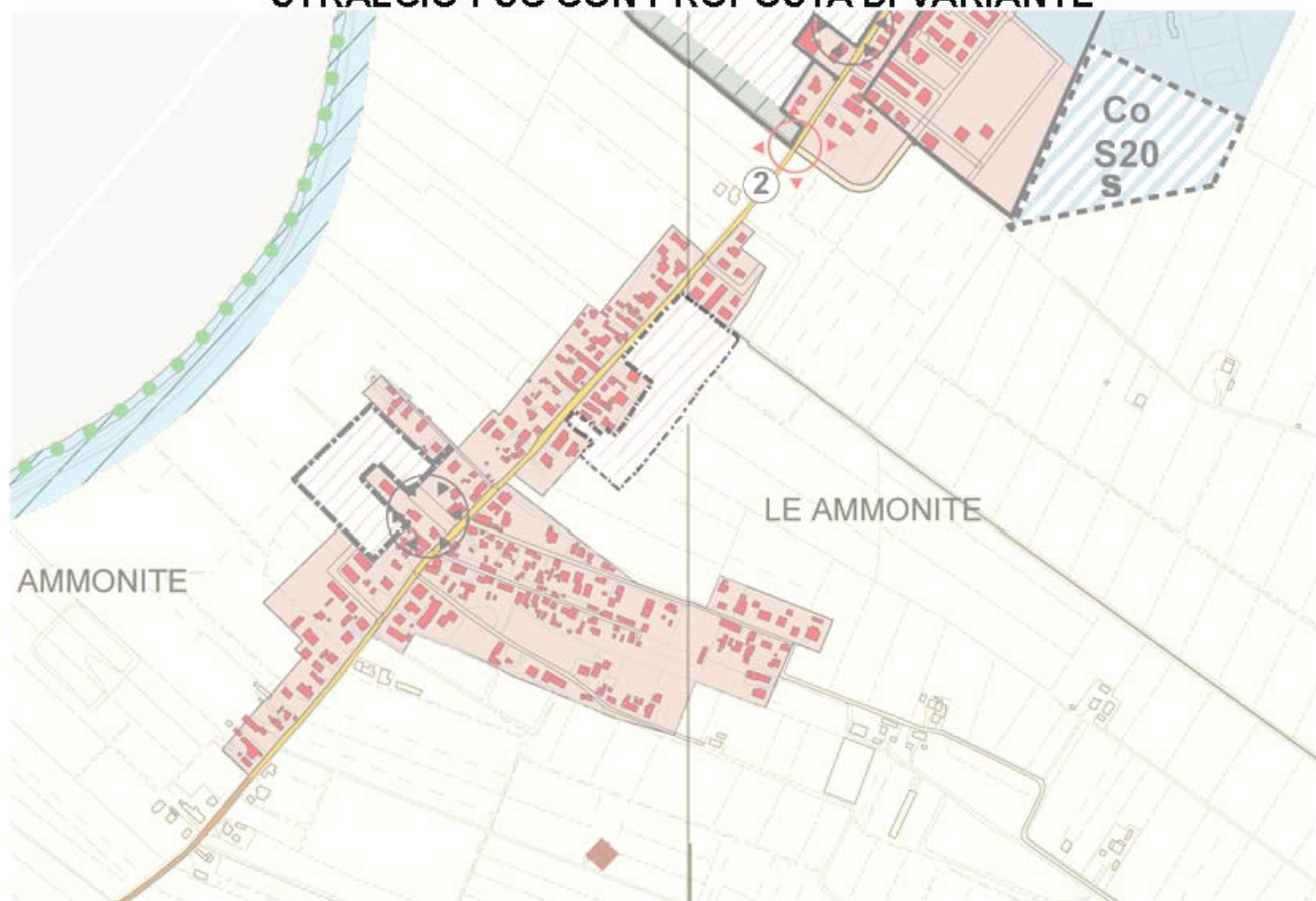
Parere CQAP

2

STRALCIO PSC ADOTTATO



STRALCIO PSC CON PROPOSTA DI VARIANTE



N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0118	74181	29/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
17	SECONDA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	10 / 93, 118
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più recente formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona agricola a zona prevalentemente produttiva o mista.	
Motivazione	
E' presente dall'87 agenzia compravendita auto-moto-imbarcazioni-trasporti-soccorso.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di RUE trattandosi di individuazione di insediamenti produttivi sparsi (si veda: determinazione dirigenziale n.31 del 24 agosto 05 e l'osservazione del Servizio Progettazione alle NTA del PSC art.98). Pertanto si demanda al RUE.
Parere Circonscrizione	4 Il Consiglio ha espresso parere favorevole a maggioranza in merito alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.
Parere CCAT	4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 06/12/06.
Parere CQAP	4 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5.Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6.Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7.N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9.Sospesa - 10.Astenuti - 11.Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0119	74183	29/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
17	SECONDA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	213 / 75, 32
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da spazio rurale a spazio urbano per attività produttiva e miste.	
Motivazione	
Esiste dal 75 un fabbricato adibito a laboratorio artigianale per la lavorazione del ferro.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di RUE trattandosi di individuazione di insediamenti produttivi sparsi (si veda: determinazione dirigenziale n.31 del 24 agosto 05 e l'osservazione del Servizio Progettazione alle NTA del PSC art.98). Pertanto si demanda al RUE.
Parere Circonscrizione
4 Il Consiglio ha espresso parere favorevole a maggioranza in merito alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.
Parere CCAT
4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 06/12/06.
Parere CQAP
4 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5.Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6.Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7.N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9.Sospesa - 10.Astenuti - 11.Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0120	74186	29/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
20	RONCALCECI
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	219 / 92
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Usò produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona agricola a zona edificabile.	
Motivazione	
Negli anni '80 vi era una parte destinata ad area edificabile che però nel 1993, con l'approvazione del PRG93, è stata trasformata in terreno agricolo. Si vuol costruire una casa per i propri figli.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di RUE trattandosi di lotto/i edificati e/o edificabili di modeste dimensioni in spazio rurale (si veda osservazione del Servizio Progettazione alle NTA del PSC artt.5 c.4 e 10 c.2). Pertanto si demanda al RUE.
Parere Circonscrizione	4 Si concorda con il parere dell'Ufficio Tecnico del Comune. (Si tenga conto dell'osservazione in sede di RUE, in quanto trattasi di soddisfare delle esigenze familiari senza fini speculativi)
Parere CCAT	4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 15/11/06.
Parere COAP	4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0121	75488	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
17	SECONDA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	165/25
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso che consenta i seguenti interventi: deposito di merci a cielo aperto, esposizione e vendita veicoli.	
Motivazione	
L'area per dimensioni e caratteristiche non ha una redditività valida.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	3 Si propone di non accogliere l'osservazione, la richiesta contrasta con il punto 1 degli obiettivi di salvaguardia e valorizzazione delle risorse ambientali e culturali, l'area fa parte della zona agricola ad alta vocazione produttiva agricola.
Parere Circonscrizione	3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole a maggioranza in merito alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.
Parere CCAT	3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 06/12/06.
Parere COAP	3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS 0122	PG 74189	Data PG 29/09/2005	FT Art 18 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	SOG: P <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	2°Pag 3°Pag 4°Pag 5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente
----------------------------------	--------------------	------------------------------	---	---	-------------------------	--

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)
--------------	---

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione
-----------------	-----------------	---------------	-----------------

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:
-------------------	------------------	-------------

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione
-----------------	-----------------	---------------	-----------------

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola 12	Circoscrizione PIANGIPANE
Sez. catastale Ravenna	Foglio/map catasto 135/18,19,161
Ambito - Spazio - Sistema Spazio rurale	
Componente Usò insediativo: forme insediative - insediamenti lineari residenziali	
Oggetto Cambio di destinazione d'uso da zona agricola a città da riqualificare prevalentemente residenziale (anche per servizi privati).	
Motivazione Per PRG 93 in parte B2 e D6 e la richiesta di ampliamento è compatibile con attività e abitazioni vicine in quanto richiesta per servizi privati.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	3 vedi pag.5
Parere Circonscrizione	1 Contrario (al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica) (Il Consiglio di Circonscrizione di Piangipane ritiene più opportuno rimandarla al RUE)
Parere CCAT	3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 17/11/06
Parere COAP	3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si domanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

Quinta Pagina Osservazione

N osservazione PS 0122	PG 74189	Data PG 29/09/2005	FT <input type="checkbox"/>	Art 18 <input type="checkbox"/>	SOG: P	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente
Ditta			Titolo competenza(proprietà, tecnico...)			
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione			
Comunicazioni						
Nominativo				Telefono:	Fax:	
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione			

Parere Ufficio

3 Si propone di respingere l'osservazione in quanto in contrasto con criteri e obiettivi del PSC. Si precisa inoltre che la previsione già consente l'applicazione del PRG 93. Gli insediamenti lineari saranno oggetto in sede di RUE di una diversa regolamentazione normativa: non più una disciplina da "zona di completamento", rivelatasi incongrua rispetto al carattere rurale di questi nuclei caratterizzati da tipologia unifamiliari; ma una disciplina che consenta completamenti e anche nuova costruzione(zone B nel PRG 93) ma con tipologie e modalità insediative coerenti con i caratteri del nucleo e la dimensione familiare. Inoltre sarà compito del RUE individuare le zone produttive D del PRG 93 sparse sul territorio.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0123	74190	29/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
26	CASTIGLIONE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio destinazione d'uso da zona agricola a città prevalentemente residenziale.	
Motivazione	
Motivi familiari.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di RUE trattandosi di lotto/i edificati e/o edificabili di modeste dimensioni in spazio rurale (si veda osservazione del Servizio Progettazione alle NTA del PSC artt.5 c.4 e 10 c.2). Pertanto si demanda al RUE.
Parere Circoscrizione
4 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente. NOTA: il Consiglio propone di accogliere l'osservazione in sede di RUE, lasciando la possibilità di realizzare un'abitazione per i familiari, che non configura speculazione.
Parere CCAT
4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 22/12/06.
Parere COAP
4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5.Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6.Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7.N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9.Sospesa - 10.Astenuti - 11.Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0124	74192	29/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
22	CASTIGLIONE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	64/412,414,339,5,153,408
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più recente formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona agricola e fascia di filtro a zona prevalentemente Residenziale, Pk per scuola.	
Motivazione	
Valorizzazione del patrimonio IPAB mettendo quindi a disposizione le risorse economiche necessarie per i fini sociali e sanitari dell'ente.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con i criteri e obiettivi del PSC. L'area presenta problematiche acustiche in quanto si colloca nelle adiacenze della viabilità (variante Adriatica) per la quale invece era stato inserito il verde di filtro.

Parere Circonscrizione
3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.

Parere CCAT
3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 22/12/06.

Parere COAP
3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS 0126	PG 74194	Data PG 29/09/2005	FT Art 18 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	SOG: P <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	2°Pag 3°Pag 4°Pag 5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente
----------------------------------	--------------------	------------------------------	---	--	-------------------------	--

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)
--------------	---

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione
-----------------	-----------------	---------------	-----------------

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:
-------------------	------------------	-------------

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione
-----------------	-----------------	---------------	-----------------

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola 12	Circoscrizione PRIMA
Sez. catastale Savio	Foglio/map catasto 100/57,59,60,19,34
Ambito - Spazio - Sistema Spazio rurale	
Componente Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone agricole periurbane	
Oggetto Cambio di destinazione d'uso da zona agricola: 1) a nord della nuova viabilità attrezzature private di interesse pubblico per strutture sanitarie, ecc 2) a sud della nuova viabilità prevalentemente produttiva o per attività miste	
Motivazione L'area potrebbe essere in futuro utilizzata per servizi dell'IPAB (Istituzione Pubblica Assistenza Beneficenza).	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	2 Si propone di accogliere in parte l'osservazione modificando solo l'area a nord da zona agricola a servizi privati di interesse pubblico. In sede di POC sarà definita l'esatta estensione dell'ambito sulla base delle reali esigenze.
Parere Circonscrizione	2 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT	2 vedi pag.6
Parere COAP	2 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

Sesta Pagina Osservazione

N osservazione PS 0126	PG 74194	Data PG 29/09/2005	FT <input type="checkbox"/>	Art 18 <input type="checkbox"/>	SOG: P	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
Ditta			Titolo competenza(proprietà, tecnico...)				
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione		➔		
Comunicazioni							
Nominativo					Telefono:	Fax:	
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione		➔		

Parere Circostrizione

2

Parere CCAT

2 La Commissione accoglie a maggioranza il parere dell'Ufficio proponente; contrario: Lista per Ravenna; assenti: Rifondazione Comunista e Comunisti Italiani; con la rettifica riguardante lo stralcio della area a Sud della nuova strada di previsione, dalla destinazione che la comprendeva assieme alla area a Nord della stessa nuova strada. Discussa nella seduta del 19/01/07.

Parere CQAP

2

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0127	74195	29/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
16	SECONDA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	191/49,50,51,205,275
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
1) Ricollocare l'area artigianale prevista dal PRG 93 sul lato opposto 2) Valutare eventuale ampliamento dell'area stessa inserendola nella zona "prevalentemente per attività produttive" o per "Attività miste"	
Motivazione	
Valorizzazione del patrimonio dell'IPAB al fine di usarne i ricavati per realizzare opere sociali.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
6 Si domanda al RUE che dovrà valutare la compatibilità di tale ricollocazione. Si rileva comunque la non opportunità di ampliamento delle previsioni del PRG 93 in quanto insediamento produttivo in zona non collegata con la viabilità principale.
 Si rileva inoltre che l'area ricade quasi completamente all'interno di fasce di rispetto (elettrdotto-cimitero).

Parere Circonscrizione
6 vedi pag.6

Parere CCAT
6 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 06/12/06.

Parere CQAP
6 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si domanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

Sesta Pagina Osservazione

N osservazione PS 0127	PG 74195	Data PG 29/09/2005	FT <input type="checkbox"/>	Art 18 <input type="checkbox"/>	SOG: P	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
----------------------------------	--------------------	------------------------------	------------------------------------	--	------------------	--	---

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione	➔

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione	➔

Parere Circostrizione

6 Il Consiglio ha espresso parere favorevole a maggioranza in merito alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente. **NOTA:** il Consiglio di circostrizione, verificato che sono state presentate molte richieste di cambio di destinazione d'uso per esigenze familiari, considerato che, correttamente, queste richieste vengono demandate al POC o al RUE per specifica competenza, chiede all'unanimità che in fase di predisposizione di questi strumenti urbanistici, verificato che si tratti di reali esigenze familiari, la richiesta venga generalmente accolta, sempre che non ci sia contrasto con gli obiettivi generali del PSC.

Parere CCAT

6

Parere CQAP

6

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0128	74197	29/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
3	DEL MARE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Sant'Alberto	30/87,110,144,
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio naturalistico	
Componente	
Componenti idrogeomorfologiche-vegetazionali - zone di integrazione dello spazio naturalistico	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da spazio naturalistico a città consolidata per Attività miste.	
Motivazione	
Esiste già un edificio-deposito che con la sua pertinenza potrebbe diventare servizio al porto turistico.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	6 Si domanda al RUE nell'ambito della disciplina dello spazio di appartenenza per l'eventuale riutilizzo del contenitore esistente. Si ricorda tuttavia che l'area è in fascia di rispetto fluviale nonché entro i 30ml. dal piede arginale del Canale Destra Reno.
Parere Circonscrizione	6 Favorevole al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica.
Parere CCAT	6 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 22/11/06.
Parere CQAP	6 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si domanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0129	74201	29/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
13	PRIMA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	9/126
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio urbano	
Componente	
Città consolidata o in via di consolidamento - Per attività miste	
Oggetto	
Cambio destinazione d'uso da città consolidata per attività miste e fascia di filtro a città prevalentemente residenziale	
Motivazione	
Il fabbricato in oggetto e la relativa corte non hanno mai fatto parte del distributore limitrofo, inoltre da ricerche storiche effettuate, si è potuto rintracciare un permesso di costruzione datato 11/08/1950	
Note:	
Con integrazione PG 76685/05 del 05/10/2005 si precisa che risulta necessario realizzare un'abitazione per esigenze familiari.	

Pareri

Parere Ufficio
1 Si propone di accogliere l'osservazione in quanto conforme al punto 2 dei criteri di accoglibilità.
Parere Circonscrizione
1 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT
1 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 27/12/06.
Parere COAP
1 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS 0130	PG 74205	Data PG 29/09/2005	FT Art 18 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	SOG: P <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	2°Pag 3°Pag 4°Pag 5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente
----------------------------------	--------------------	------------------------------	---	--	-------------------------	--

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)
--------------	---

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione
-----------------	-----------------	---------------	-----------------

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:
-------------------	------------------	-------------

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione
-----------------	-----------------	---------------	-----------------

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola 17	Circoscrizione SECONDA
Sez. catastale Savio	Foglio/map catasto 10/166,167
Ambito - Spazio - Sistema Spazio rurale	
Componente Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più recente formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto Cambio di destinazione d'uso da zon aagricola ad attività miste art. 98.	
Motivazione Borgo Faina è sprovvisto di strutture per la commercializzazione di prodotti di uso quotidiano.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con criteri e obiettivi del PSC. L'eventuale struttura commerciale a servizio della località andrebbe localizzata al suo interno e non decentrata e su viabilità (via Dismano) che non ne rende sicura la fruibilità.

Parere Circonscrizione
3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole a maggioranza in merito alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.

Parere CCAT
3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 06/12/06.

Parere COAP
3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS 0132	PG 74207	Data PG 29/09/2005	FT Art 18 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	SOG: P <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	2°Pag 3°Pag 4°Pag 5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente
----------------------------------	--------------------	------------------------------	---	---	-------------------------	--

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)
--------------	---

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione
-----------------	-----------------	---------------	-----------------

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:
-------------------	------------------	-------------

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione
-----------------	-----------------	---------------	-----------------

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola 20	Circoscrizione RONCALCECI
Sez. catastale Ravenna	Foglio/map catasto 240/39
Ambito - Spazio - Sistema Spazio rurale	
Componente Usò produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto Cambio di destinazione d'uso da zona agricola a città consolidata prevalentemente residenziale	
Motivazione La proprietà ha di fatto già ceduto l'area per parcheggio adiacente ed il terreno già previsto ad area edificabile non compresa l'onere di cessione.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	6 Si domanda al RUE, in quanto data l'esigua dimensione della richiesta e la localizzazione della stessa si ritiene più opportuno verificarla nell'ambito del 6% di competenza del RUE.
Parere Circonscrizione	6 Si concorda con il parere dell'Ufficio Tecnico del Comune. (Come circoscrizione riteniamo che sia una priorità, che in sede di RUE sia accolta in quanto la zona sportiva è priva di un parcheggio adeguato ed è l'unica possibilità)
Parere CCAT	6 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 15/11/06.
Parere CQAP	6 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si domanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0133	74208	29/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
20	RONCALCECI
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	230/21,22
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Usò produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona agricola ad usi residenziali, insediamenti lineari residenziali.	
Motivazione	
Il fabbricato esistente al mapp. 22 non è sufficiente al nucleo familiare con mutate esigenze.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio

3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con criteri e obiettivi del PSC. Gli insediamenti lineari sono caratterizzati da un insieme di edifici esistenti costruiti lungo assi stradali e non da aree agricole vuote che si vogliono edificare. Si precisa che comunque la nuova edificazione negli insediamenti lineari sarà ammessa dal RUE solo ove già zona B per PRG 93.

Parere Circonscrizione

3 Si concorda con il parere dell'Ufficio Tecnico del Comune.

Parere CCAT

3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 15/11/06.

Parere CQAP

3 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0134	74213	29/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
20	RONCALCECI
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	251/264,266,268,270,272,274,276,278,
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona agricola a zona residenziale. Si richiede che la profondità della zona edificabile, venga estesa da 30 m fino ad una profondità che varia dai 32,52 ai 33 m.	
Motivazione	
Realizzazione di modesti ampliamenti o corpi di fabbrica ad uso servizio (garage, cantine, ecc), di pertinenza dei fabbricati esistenti e non alla realizzazione di nuove aree edificabili.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio

4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di RUE trattandosi di lotto/i edificati e/o edificabili di modeste dimensioni in spazio rurale (si veda osservazione del Servizio Progettazione alle NTA del PSC artt.5 c.4 e 10 c.2). Pertanto si demanda al RUE.

Parere Circonscrizione

4 Si concorda con il parere dell'Ufficio Tecnico del Comune. (Si tenga conto dell'osservazione in sede di RUE, in quanto trattasi di soddisfare delle esigenze familiari per tutti i residenti del vicolo Bezzi)

Parere CCAT

4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 15/11/06.

Parere COAP

4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5.Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6.Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7.N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9.Sospesa - 10.Astenuti - 11.Espressione parere in C.C.

N osservazione PS 0135	PG 74214	Data PG 29/09/2005	FT Art 18 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	SOG: P <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	2°Pag 3°Pag 4°Pag 5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente
----------------------------------	--------------------	------------------------------	---	--	-------------------------	--

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)
--------------	---

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione
-----------------	-----------------	---------------	-----------------

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:
-------------------	------------------	-------------

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione
-----------------	-----------------	---------------	-----------------

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola 14	Circoscrizione DEL MARE
Sez. catastale Ravenna	Foglio/map catasto 56/180,181 - 57/1028
Ambito - Spazio - Sistema Spazio rurale	
Componente Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto Cambio destinazione d'uso da zona agricola a città prevalentemente turistica.	
Motivazione Spostamento dell' Hotel Nettuno, ora situato in Viale dei Navigatori, che ha problemi per adeguamento antincendio.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
6 Si demanda al RUE. L'area richiesta per strutture ricettive si ritiene troppo decentrata e limitata per il trasferimento di una struttura del genere di quella esistente ora situata in zona centrale. La problematica del difficile adeguamento alle nuove normative delle strutture ricettive esistenti è comunque di carattere più generale, pertanto andranno ricercate in sede di RUE le adeguate soluzioni.

Parere Circonscrizione
3 Osservazione non accolta. Il consiglio della Circonscrizione esprime parere n.3, contrario a quello espresso dall'Ufficio Progettazione Urbanistica n.6, chiedendo di non accogliere l'osservazione e di non demandare al RUE, in quanto l'area si trova troppo lontano dal centro abitato.

Parere CCAT
6 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 22/11/06.

Parere CQAP
6 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS 0136	PG 74224	Data PG 29/09/2005	FT Art 18 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	SOG: P <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	2°Pag 3°Pag 4°Pag 5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente <input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
----------------------------------	--------------------	------------------------------	---	--	-------------------------	--

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)
--------------	---

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione
-----------------	-----------------	---------------	-----------------

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:
-------------------	------------------	-------------

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione
-----------------	-----------------	---------------	-----------------

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola 8	Circoscrizione MEZZANO
Sez. catastale Ravenna	Foglio/map catasto 19/167/211
Ambito - Spazio - Sistema Spazio rurale	
Componente Usò produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto Cambio di destinazione d'uso da zona agricola a residenziale, con traslazione del lotto edificabile previsto dal PRG93.	
Motivazione Il lotto non consente per dimensioni e vincoli la costruzione di un edificio e quindi se ne chiede la sua traslazione.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di RUE trattandosi di lotto/i edificati e/o edificabili di modeste dimensioni in spazio rurale (si veda osservazione del Servizio Progettazione alle NTA del PSC artt.5 c.4 e 10 c.2). Pertanto si demanda al RUE.
Parere Circonscrizione	4 La Commissione si dichiara favorevole al parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT	4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 24/11/06.
Parere COAP	4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS 0137	PG 74225	Data PG 29/09/2005	FT Art 18 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	SOG: P <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	2°Pag 3°Pag 4°Pag 5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente
----------------------------------	--------------------	------------------------------	---	--	-------------------------	--

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)
--------------	---

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione
-----------------	-----------------	---------------	-----------------

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:
-------------------	------------------	-------------

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione
-----------------	-----------------	---------------	-----------------

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola 8	Circoscrizione MEZZANO
Sez. catastale Sant'Alberto	Foglio/map catasto 123/56,57,58
Ambito - Spazio - Sistema Spazio rurale	
Componente Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone agricole periurbane	
Oggetto Cambio di destinazione d'uso a zona produttiva-artigianale-di servizio	
Motivazione L'area e l'edificio (di pregio architettonico) sarebbero di supporto e a servizio della vicina zona produttiva, dell'area naturalistica, delle vasche e della variante alla SS16 (mensa, ristoro ecc).	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio

1 Si propone di accogliere l'osservazione in quanto rientra nel criterio generale di accoglibilità n.1 (obiettivo di cui al punto 6 dello spazio urbano), modificando l'area di pertinenza dell'edificio (di valore tipologico-documentario) da rurale a città consolidata per attività produttive e le rimanenti aree della proprietà in verde di filtro e mitigazione al fine di mitigare l'impatto dell'area produttiva alla vicina zona ambientale delle vasche dello zuccherificio. Si veda anche oss. 16

Parere Circonscrizione

1 La Commissione si dichiara favorevole al parere dell'Ufficio proponente.

Parere CCAT

1 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 24/11/06.

Parere COAP

1 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0138	74228	29/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
18	SECONDA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	200/34,35,14
Ambito - Spazio - Sistema	
Ambiti soggetti ad attuazione indiretta con selezione attuazione indiretta con selezione	
Componente	
Oggetto	
Esclusione dall'ambito di cui all'art.60 e cambio d'uso di parte dell'area in residenziale e parte per attività miste (esposizione vendita artigiano servizi)	
Motivazione	
Per posizione e caratteristiche l'area si presta agli usi richiesti.	
Note:	
Si veda anche oss. 547 per la medesima area.	

Pareri

Parere Ufficio
2 Si propone di accogliere in parte l'osservazione, in quanto rientra nel criterio generale di accoglibilità n°2, modificando l'area parte a città consolidata per attività miste parte per verde privato di filtro come da schema grafico allegato. Spetterà al RUE definire, all'interno di un progetto unitario complessivo, le specifiche destinazioni e potenzialità dell'area garantendo contestualmente la continuità della rete ecologica.

Parere Circonscrizione
2 vedi pag.6

Parere CCAT
6 La Commissione rimanda l'osservazione al RUE. Discussa nella seduta del 01/12/06.

Parere COAP
2 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

Sesta Pagina Osservazione

N osservazione PS 0138	PG 74228	Data PG 29/09/2005	FT <input type="checkbox"/>	Art 18 <input type="checkbox"/>	SOG: P	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente
----------------------------------	--------------------	------------------------------	---------------------------------------	---	------------------	--

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione	➔

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione	➔

Parere Circostrizione

2 Il Consiglio ha espresso parere favorevole a maggioranza in merito alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente. **NOTA:** il Consiglio di circoscrizione rileva che esistono problemi di viabilità lungo la SS.16, tenendo conto che esiste un progetto pilota sulla sicurezza della strada in oggetto, di prossima esecuzione, che tende ad eliminare tutti gli attraversamenti a raso, è indispensabile valutare l'eventuale impatto sulla viabilità, per cui occorre prevedere un sistema di viabilità compatibile.

Parere CCAT

6

Parere CQAP

2

STRALCIO PSC ADOTTATO



STRALCIO PSC CON PROPOSTA DI VARIANTE



N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0139/b	74231	29/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
18	SECONDA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	199/8,56,64,102,103-200/9-201/5,13,2
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio naturalistico	
Componente	
Componenti idrogeomorfologiche-vegetazionali - zone di integrazione dello spazio naturalistico	
Oggetto	
Chiedono, ai sensi dell'art18 (LR 20/2000) la possibilità di attuare strutture turistico-sportive-ricreative.	
Motivazione	
Riqualificazione turistico-paesaggistica dell'area da destinare all'attività di cui all'oggetto.	
Note:	
L'osservazione costituisce anche variante normativa all'art.35 c.6 inserimento al c.7 di un nuovo punto g).	

Pareri

Parere Ufficio	2 vedi pag.5
Parere Circonscrizione	2 vedi pag.6
Parere CCAT	2 La Commissione accoglie a maggioranza il parere dell'Ufficio proponente; astenuti: Lista per Ravennai, FI, AN; assenti: Gruppo Spadoni, PRI e Rifondazione Comunista. Discussa nella seduta del 01/12/06.
Parere COAP	2 La COAP conforma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

Quinta Pagina Osservazione

N osservazione PS 0139/b	PG 74231	Data PG 29/09/2005	FT <input type="checkbox"/>	Art 18 <input type="checkbox"/>	SOG: <input type="text"/>	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
Ditta			Titolo competenza(proprietà, tecnico...)				
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione		➔		
Comunicazioni							
Nominativo					Telefono:	Fax:	
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione		➔		

Parere Ufficio

2 Si propone di accogliere in parte l'osservazione modificando cartografia e normativa in quanto rientra nell'obiettivo di riqualificazione turistico-paesaggistica del PSC. In cartografia: fermo restando il perimetro di Aavtp individuare un ambito di valorizzazione naturalistica (Avn) in tal caso Avn7, e trasformare l'area compresa fra la ferrovia e la SS Adriatica in zona agricola normale come da schema grafico allegato.
 In normativa: c7 punto g Avn 7 "Pineta di Classe"
 - favorire la continuità del sistema ambientale e della rete ecologica creando nuove zone ambientali
 - favorire in particolare negli edifici esistenti funzione che favoriscono la fruizione del parco e delle sue zone naturalistiche
 - favorire la continuità dei percorsi e la riproposizione dei segni e delle strutture della memoria
 - incentivare le attività turistico-ricreative-ricettive.
 Il POC e il progetto dell'Avn definiranno gli usi e le potenzialità compatibili con la riqualificazione naturalistica di tutto l'ambito.

Sesta Pagina Osservazione

N osservazione PS 0139/b	PG 74231	Data PG 29/09/2005	FT <input type="checkbox"/>	Art 18 <input type="checkbox"/>	SOG: <input type="text"/>	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
Ditta			Titolo competenza(proprietà, tecnico...)				
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione		➔		
Comunicazioni							
Nominativo					Telefono:	Fax:	
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione		➔		

Parere Circostrizione

2 Il Consiglio ha espresso parere favorevole a maggioranza in merito alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente. **NOTA:** il Consiglio di circoscrizione rileva che esistono problemi di viabilità lungo la SS.16, tenendo conto che esiste un progetto pilota sulla sicurezza della strada in oggetto, di prossima esecuzione, che tende ad eliminare tutti gli attraversamenti a raso, è indispensabile valutare l'eventuale impatto sulla viabilità, per cui occorre prevedere un sistema di viabilità compatibile.

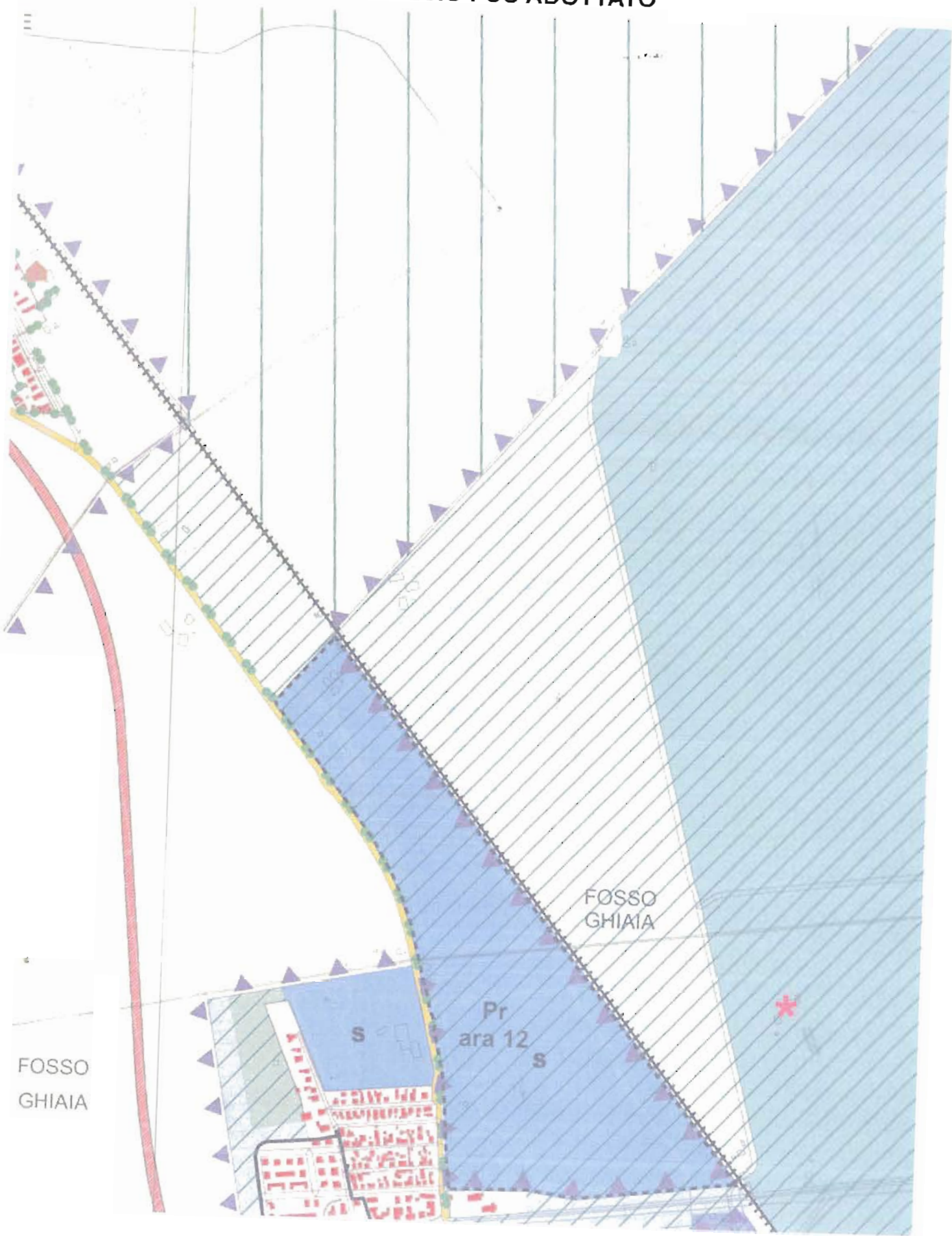
Parere CCAT

2

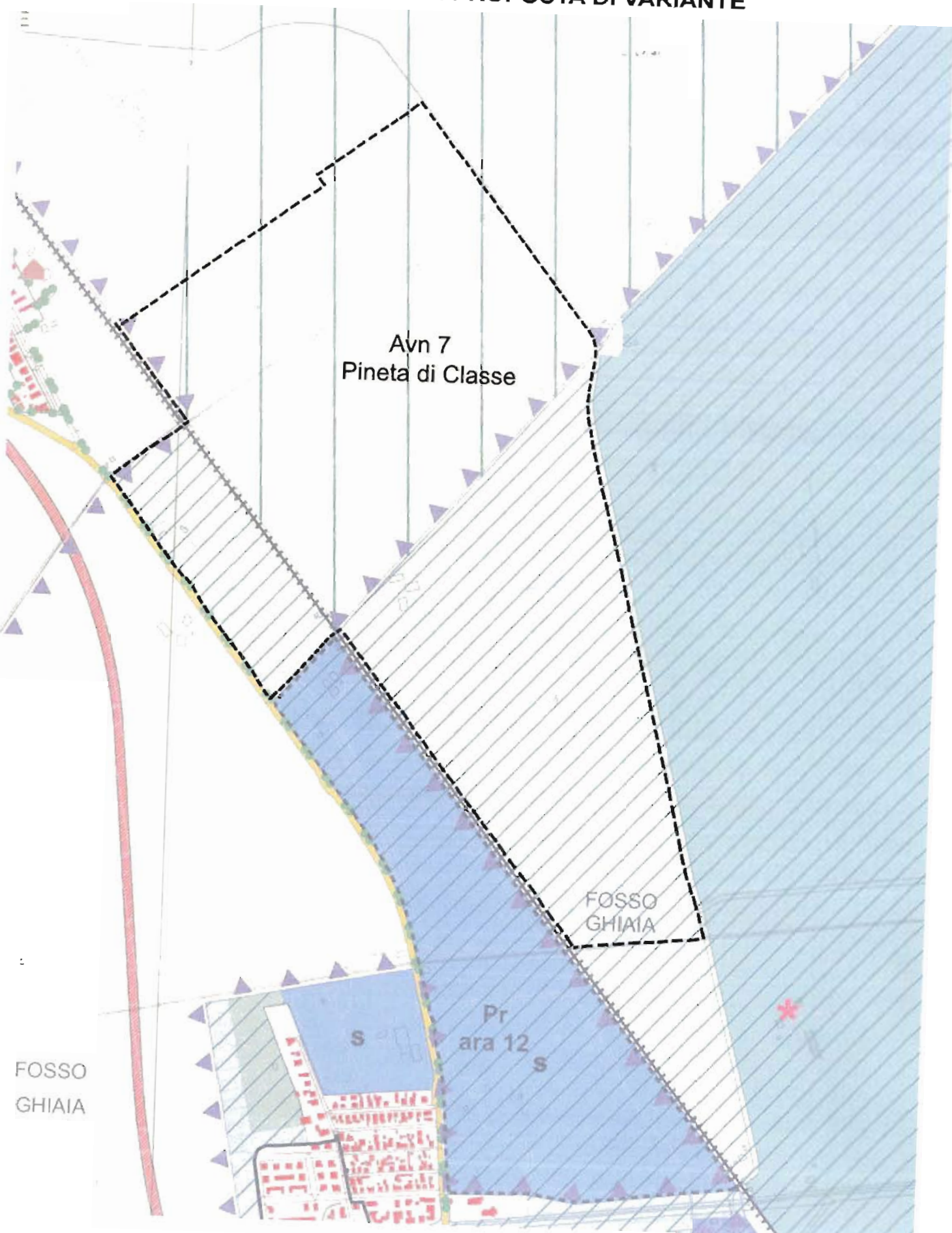
Parere CQAP

2

STRALCIO PSC ADOTTATO



STRALCIO PSC CON PROPOSTA DI VARIANTE



N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0140	74234	29/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
4	MEZZANO
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Sant'Alberto	70/6,63,altri-72/28,34,120,altri
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone agricole periurbane	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona agricola a parcheggio con possibilità di ampliamento della struttura adiacente destinata a pubblico esercizio.	
Motivazione	
Ampliamento della struttura destinata a pubblico esercizio.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	6 Si demanda al RUE in quanto si ritiene più opportuno verificare la possibilità di ampliamento del pubblico esercizio nell'ambito della disciplina dello spazio di appartenenza. Non si ritiene infatti opportuno assegnare destinazioni specifiche all'area che andrebbe invece valorizzata, quale elemento morfologico caratterizzante l'insediamento (alveo abbandonato del Lamone).
Parere Circonscrizione	6 La Commissione si dichiara favorevole al parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT	6 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 24/11/06.
Parere COAP	6 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0141	74237	29/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
4	MEZZANO
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Sant'Alberto	72/1044,1050,altri
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio urbano	
Componente	
Città di nuovo impianto - Per attività miste	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da città di nuovo impianto per attività miste a città di nuovo impianto prevalentemente residenziale.	
Motivazione	
Assente	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
2 Si propone di accogliere in parte l'osservazione trasformando la parte di città di nuovo impianto posta a nord in verde di filtro e la restante a sud da misto a prevalentemente residenziale. La dimensione dell'area, il carico urbanistico e l'edificabilità o meno della stessa saranno definite in sede di POC in relazione alla risoluzione delle problematiche idrauliche evidenziate dallo specifico studio.

Parere Circoscrizione
2 vedi pag.6

Parere CCAT
2 vedi pag.6

Parere COAP
2 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

Sesta Pagina Osservazione

N osservazione PS	PG	Data PG	FT	Art 18	SOG:	
0141	74237	29/09/2005	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	P	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione	

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione	

Parere Circostrizione

2 La Commissione si dichiara favorevole al parere dell'Ufficio proponente. La Commissione chiede che venga eliminato i vincolo di attuazione indiretta per previsione di PSC2003, in quanto il privato aveva definito accordi con l'Amministrazione Comunale per la demolizione del fabbricato che insisteva nell'allargamento della pubblica via. Oggi si rende noto che gli stessi hanno fatto negazione al rilascio di Permessi a costruire per l'incompatibilità con l'attuale previsione di PSC.

Parere CCAT

2 La Commssione accoglie a maggioranza il parere espresso dall'Ufficio proponente proponendo inoltre di stralciare dal comparto il mappale 1116 in quanto non facente parte dello stesso (già concessa demolizione con ricostruzione per allargamento viabilità); astenuti: Lista per Ravenna; assente:Gruppo Spadoni. Discussa nella seduta del 24/11/06.

Parere CQAP

2

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0142	74239	29/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
21	SAN PIETRO IN VINCOL
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	82/205
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona agricola a zona edificabile.	
Motivazione	
Costruzione di un fabbricato unifamiliare di civile abitazione, al fine di risolvere un grave problema abitativo.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di RUE trattandosi di lotto/i edificati e/o edificabili di modeste dimensioni in spazio rurale (si veda osservazione del Servizio Progettazione alle NTA del PSC artt.5 c.4 e 10 c.2). Pertanto si demanda al RUE.
Parere Circonscrizione	4 Si conferma il parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT	4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 15/12/06.
Parere COAP	4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0143	74241	29/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
6	DEL MARE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Sant'Alberto	80/217
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio naturalistico	
Componente	
Componenti idrogeomorfologiche-vegetazionali - zone boscate e/o arbustive	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona boscata e/o cespugliata a verde pubblico, acquisibile dall'Amministrazione ai sensi dell'art.11 attraverso il meccanismo di perequazione con indice perequato pari a 0,08 mq/mq	
Motivazione	
Rappresenta un luogo ideale per lo sviluppo di un percorso pubblico di verde attrezzato.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
5 Si conferma la previsione in quanto l'area è già stata inserita nel sistema di perequazione ambientale (0,01 mq/mq) di cui all'art.35 c.14 delle NTA.

Parere Circonscrizione
5 Favorevole al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica.

Parere CCAT
5 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 22/11/06.

Parere COAP
5 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0144	74247	29/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
23	CASTIGLIONE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	70/129,23-75/239,7-69/5,11
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio naturalistico	
Componente	
Componenti idrogeomorfologiche-vegetazionali - zone di integrazione dello spazio naturalistico	
Oggetto	
Assegnare alle aree indice perequato di 0,02 con riduzione del 10% per aree in zona di vincolo da realizzare a distanza ad esempio nei comparti S16 e S17.	
Motivazione	
Con l'acquisizione di tali terreni sarà possibile la realizzazione del Progetto del Parco Agricolo Foce del Savio (già in parte previsto) in quanto aree strategiche per il completamento e la fruizione dello stesso.	
Note:	
La presente osservazione così con l'oss.572 costituisce anche variante normativa (art.35 c.14): aggiungere "Ara 16 Anse e foce del Savio".	

Pareri

Parere Ufficio	2 vedi pag.5
Parere Circonscrizione	2 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT	2 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 22/12/06.
Parere COAP	2 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

Quinta Pagina Osservazione

N osservazione PS 0144	PG 74247	Data PG 29/09/2005	FT <input type="checkbox"/>	Art 18 <input type="checkbox"/>	SOG: P	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
Ditta			Titolo competenza(proprietà, tecnico...)				
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione				
Comunicazioni							
Nominativo					Telefono:	Fax:	
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione				

Parere Ufficio

2 Si propone di accogliere in parte l'osservazione in quanto rientra nei criteri di riqualificazione ambientale e incremento delle zone naturalistiche del PSC. Si propone di inserire le due zone più a nord (di cui alla richiesta) all'interno dell'Ara 16 "Anse e foce del Savio". Tali aree sono quelle a maggior vocazione ambientale e possono costituire elemento strategico sia per la continuità e integrazione delle aree naturalistiche e della rete ecologica sia per il parco agricolo (come da progetto proposto). Concorreranno quindi, se cedute a soggetto pubblico, alla potenzialità edificatoria da trasferire di cui all'art.35 c.14 delle NTA pertanto all'elencazione riportato in tale comma va aggiunto "Ara 16 Anse e foce del Savio" (si veda osservazione 572).

N osservazione PS 0145	PG 74254	Data PG 29/09/2005	FT Art 18 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	SOG: P <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	2°Pag 3°Pag 4°Pag 5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente
----------------------------------	--------------------	------------------------------	---	--	-------------------------	--

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)
--------------	---

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione
-----------------	-----------------	---------------	-----------------

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:
-------------------	------------------	-------------

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione
-----------------	-----------------	---------------	-----------------

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola 10	Circoscrizione DEL MARE
Sez. catastale Ravenna	Foglio/map catasto 1/1250
Ambito - Spazio - Sistema Spazio urbano	
Componente Città da riqualificare - Prevalentemente residenziale	
Oggetto Cambio di destinazione d'uso da città da ristrutturare in città consolidata residenziale, o in subordine per attività miste.	
Motivazione Area a confine dell'urbano-residenziale. Area residua da esproprio (fatto da Autorità Portuale) è ideale per intervento diretto.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
6 Si domanda al POC/RUE. L'area, già destinata ad attività miste, è stata messa come città da ristrutturare in quanto facente parte delle zone soggette a riordino e riqualificazione di cui al concorso bandito da Comune e Autorità Portuale. Sarà compito del RUE recepire le indicazioni di concorso ritenute opportune e disporre la disciplina specifica dell'area interessata e le modalità di intervento.

Parere Circoscrizione
6 Favorevole al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica.

Parere CCAT
6 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 22/11/06.

Parere COAP
6 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si domanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0147	74295	29/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
10	DEL MARE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ambito - Spazio - Sistema	
Componente	
Oggetto	
vedi pag.2	
Motivazione	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	4 L'osservazione non è pertinente perché riferita in parte a documenti non oggetto di osservazioni (tav. Comunicazione) per altro non confermato nel PSC adottato, in parte a strumenti diversi dal PSC (PTCP per parti non modificate dal PSC, Piano Regolatore del Porto per uso banchine e dislocazione terminali), in parte alla cancellazione di viabilità non prevista. In parte (punto 3) non pertinente perché eventualmente materia di POC per le aree di trasferimento o di pianificazione organiche per la difesa della costa di competenza sovracomunale. Pertanto si demanda al POC.
Parere Circoscrizione	4 Favorevole al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica.
Parere CCAT	4 vedi pag.6
Parere CQAP	4 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perché pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

Seconda Pagina Osservazioni Tavole

N osservazione PS 0147	PG 74295	Data PG 29/09/2005	FT <input type="checkbox"/>	Art 18 <input type="checkbox"/>	SOG: P	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
----------------------------------	--------------------	------------------------------	------------------------------------	--	------------------	---	--

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)
--------------	---

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione	➔
-----------------	-----------------	---------------	-----------------	---

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:
-------------------	------------------	-------------

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione	➔
-----------------	-----------------	---------------	-----------------	---

Oggetto

- 1) Oss. alla tav.2 della Comunicazione (non confermata)
- 2) Oss. Al PTCP (per parti non modificate)
- 3) Arenili PSC e PTCP non prevedono"Aree per trasferimento abitato"
- 4) Cancellare la viabilità e urbanizzazione a servizio dello scalo crocieristico di Porto Corsini prevedendo solo servizi militari.

Sesta Pagina Osservazione

N osservazione PS 0147	PG 74295	Data PG 29/09/2005	FT <input type="checkbox"/>	Art 18 <input type="checkbox"/>	SOG: P	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
----------------------------------	--------------------	------------------------------	---------------------------------------	---	------------------	---	--

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione	➔

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione	➔

Parere Circostrizione

4	
----------	--

Parere CCAT

4	<p>La Commisone accoglie all'unanimità i punti 1 e 2. La Commissione accoglie a maggioranza il parere dell'Ufficio proponente; per il punto 3: Fi astenuto; per il punto 4: Lista per Ravenna e Gruppo Spadoni contrari. Assenti: Gruppo Comunisti Italiani, Pri e Rifondazione Comunista. Discussa nella seduta del 22/11/06.</p>
----------	---

Parere CQAP

4	
----------	--

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0148	74304	29/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
12	PRIMA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	69/282,281,330,100
Ambito - Spazio - Sistema	
Sistema della mobilità	
Componente	
Parcheggi nodi di scambio e di servizio - nodi di scambio intermodali passeggeri di progetto	
Oggetto	
Vedi pag.2	
Motivazione	
Vedi pag.3	
Note:	
Gli impegni che l'AC si era preso con il protocollo d'Intesa sono riferiti esclusivamente alle aree impegnate dallo svincolo e non nell'area oggetto di PK scambiatore.	

Pareri

Parere Ufficio

3 Si propone di non accogliere l'osservazione, la previsione del parcheggio scambiatore è una previsione strategica per il PSC, inoltre la localizzazione, si ritiene sia la più idonea, e l'unica che può raccogliere le direttrici di traffico proveniente sia dalla SS16 che dalla via Faentina e connettersi tramite sottopasso della ferrovia, al trasporto pubblico ad alta frequenza (oggi il navetto arriva al Pk di Cinemacity). Inoltre il suo inserimento nel PRU Fornace Zarattini può permettere una sua attuazione in relazione agli usi delle aree limitrofe. Si fa infine presente che il PSC assegna già all'area una potenzialità edificatoria collocabile a distanza (UT=0,08 mq/mq).

Parere Circoscrizione

6 Il Consiglio ha espresso parere contrario al parere dell'Ufficio proponente. NOTA: il Consiglio propone di rinviare l'osservazione al POC in analogia con quanto previsto per le osservazioni 309 e 413.

Parere CCAT

3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 27/12/06.

Parere CQAP

3 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

Seconda Pagina Osservazioni Tavole

N osservazione PS 0148	PG 74304	Data PG 29/09/2005	FT <input type="checkbox"/>	Art 18 <input type="checkbox"/>	SOG: P	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
Ditta			Titolo competenza(proprietà, tecnico...)				
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione				
Comunicazioni							
Nominativo					Telefono:	Fax:	
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione				

Oggetto

- Si chiede :
- 1) Cambio di destinazione d'uso da parcheggio scambiatore ad attività miste;
 - 2) Un'area commerciale integrata di livello inferiore sull'area in proprietà comprendente anche l'area di cui al punto 1;
 - 3) Eliminazione del perimetro di comparto.

Terza Pagina Osservazioni Tavole

N osservazione PS	PG	Data PG	FT	Art 18	SOG:	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente	
0148	74304	29/09/2005	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	P		
Ditta			Titolo competenza(proprietà, tecnico...)				
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione				
Comunicazioni							
Nominativo					Telefono:	Fax:	
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione				

Motivazioni

L'area fa parte di una zona urbanizzata nei primi anni '60 con vocazione verso utilizzi di carattere commerciale. Si fa presente che a fronte dell'impegno a cedere gratuitamente porzione di terreno confinante con le aree oggetto di due svincoli stradali, il Comune si era impegnato ad acconsentire la ricostruzione degli edifici demoliti.

N osservazione PS 0149	PG 74328	Data PG 29/09/2005	FT Art 18 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	SOG: P <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	2°Pag 3°Pag 4°Pag 5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente
----------------------------------	--------------------	------------------------------	---	--	-------------------------	--

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)
--------------	---

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione
-----------------	-----------------	---------------	-----------------

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:
-------------------	------------------	-------------

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione
-----------------	-----------------	---------------	-----------------

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola 14	Circoscrizione TERZA
Sez. catastale Ravenna	Foglio/map catasto 55/172,177,132,221
Ambito - Spazio - Sistema Spazio portuale	
Componente Aree di nuovo impianto per la logistica portuale	
Oggetto Cambio di destinazione d'uso da zona per la logistica portuale a zona per attività mista di nuovo impianto.	
Motivazione Ciò in seguito anche alla costruzione della variante stradale in Via Sinistra Canale Molinetto, dove parte del terreno è stato frazionato in modo tale da rendere la coltivazione difficoltosa, stante la differenza di quota con la nuova strada che lo rende inaccessibile ai mezzi meccanici.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio

3 Si propone di non accogliere l'osservazione, non appare corretto prevedere nuovi insediamenti di tipo misto per le ragioni già dette in relazione all'osservazione n°482. Si veda inoltre quanto detto per l'osservazione n°39.8.

Parere Circonscrizione

3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.

Parere CCAT

3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 29/11/06.

Parere CQAP

3 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0150	74330	29/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
11	PIANGIPANE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	26/723,652
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio urbano	
Componente	
Città di nuovo impianto - Prevalentemente residenziale	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da città di nuovo impianto a città consolidata prevalentemente residenziale o in via di consolidamento.	
Motivazione	
1 le aree limitrofe sono B2.3 2 sono già realizzate le opere di urbanizzazione privata per l'accesso al lotto 3 l'area serve per la futura edificazione dell'abitazione.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
1 Si propone di accogliere l'osservazione in quanto rientra nel criterio generale di accoglibilità n°3, eliminando dal comparto i mapp. 723 e 652 destinandoli a città consolidata. Si precisa inoltre che è compito del POC definire e precisare i perimetri dell'ambito di nuovo impianto.
Parere Circonscrizione
1 Favorevole (al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica)
Parere CCAT
1 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 17/11/06
Parere COAP
1 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0151	74333	29/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
17	SECONDA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	145/128
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone agricole periurbane	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona agricola periurbana a zona prevalentemente residenziale	
Motivazione	
Le aree limitrofe confinanti, già da PRG 93 avevano destinazione edificabile B2.4, rimane escluso solo il lotto in oggetto, l'area servirà per esigenze familiari	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di RUE trattandosi di lotto/i edificati e/o edificabili di modeste dimensioni in spazio rurale (si veda osservazione del Servizio Progettazione alle NTA del PSC artt.5 c.4 e 10 c.2). Pertanto si demanda al RUE.
Parere Circonscrizione	4 Il Consiglio ha espresso parere favorevole a maggioranza in merito alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.
Parere CCAT	4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 06/12/06.
Parere COAP	4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0152	74340	29/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
7	MEZZANO
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	18/398
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio urbano	
Componente	
Città consolidata o in via di consolidamento - Prevalentemente residenziale	
Oggetto	
L'area in oggetto è destinata in parte a città consolidata e ed in parte a zona agricola, si chiede l'uniformità della zona con destinazione residenziale come già previsto nel PRG93.	
Motivazione	
L'area è oggetto di parere preventivo PUE con PG 40536/2005, si era in possesso di parere preventivo PG 28806/97 ma per motivi familiari non si era potuto procedere all'attuazione	
Note:	
Si veda anche oss. N°117.	

Pareri

Parere Ufficio	2 vedi pag.5
Parere Circoscrizione	1 vedi pag.6
Parere CCAT	2 vedi pag.6
Parere COAP	2 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5.Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6.Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7.N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9.Sospesa - 10.Astenuti - 11.Espressione parere in C.C.

Quinta Pagina Osservazione

N osservazione PS 0152	PG 74340	Data PG 29/09/2005	FT <input type="checkbox"/>	Art 18 <input type="checkbox"/>	SOG: P	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
Ditta			Titolo competenza(proprietà, tecnico...)				
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione		➔		
Comunicazioni							
Nominativo					Telefono:	Fax:	
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione		➔		

Parere Ufficio

2 Verificato che l'area è limitrofa al centro abitato di Mezzano, e quindi può costituire parte integrante dello stesso, si propone di accogliere in parte l'osservazione, come da schema grafico allegato, ampliando l'area in parte e trasformandola da città consolidata a città di nuovo impianto. Tale previsione è da intendersi come quota di riserva nel caso la prevista zona di espansione di Mezzano (la cui attuazione è subordinata all'attuazione della variante alla SS16 Reale) abbia delle difficoltà attuative e a fronte di nuove esigenze insediative. In sede di POC dovranno essere regolamentati gli impegni che l'osservante propone anche attivando specifico accordo col privato ai sensi dell'art.18 della LR 20/2000.

Sesta Pagina Osservazione

N osservazione PS 0152	PG 74340	Data PG 29/09/2005	FT <input type="checkbox"/>	Art 18 <input type="checkbox"/>	SOG: P	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
Ditta			Titolo competenza(proprietà, tecnico...)				
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione		➔		
Comunicazioni							
Nominativo					Telefono:	Fax:	
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione		➔		

Parere Circostrizione

1 La Commissione ha espresso parere contrario al parere dell'Ufficio proponente. La Commissione chiede che dal parere dell'ufficio venga tolta la frase " tale previsione è da intendersi come quota di riserva nel caso la prevista zona di espansione di Mezzano (la cui attuazione è subordinata all'attuazione della variante SS16 Reale) abbia delle difficoltà attrattive e a fronte di nuove esigenze insediative", che è ritenuta troppo vincolante e pregiudica la già esigua espansione dell'abitato di Ammonite. Si chiede inoltre che venga ridefinito il perimetro escludendo la zona già edificata (evidenziata in colore blu nell'allegato).

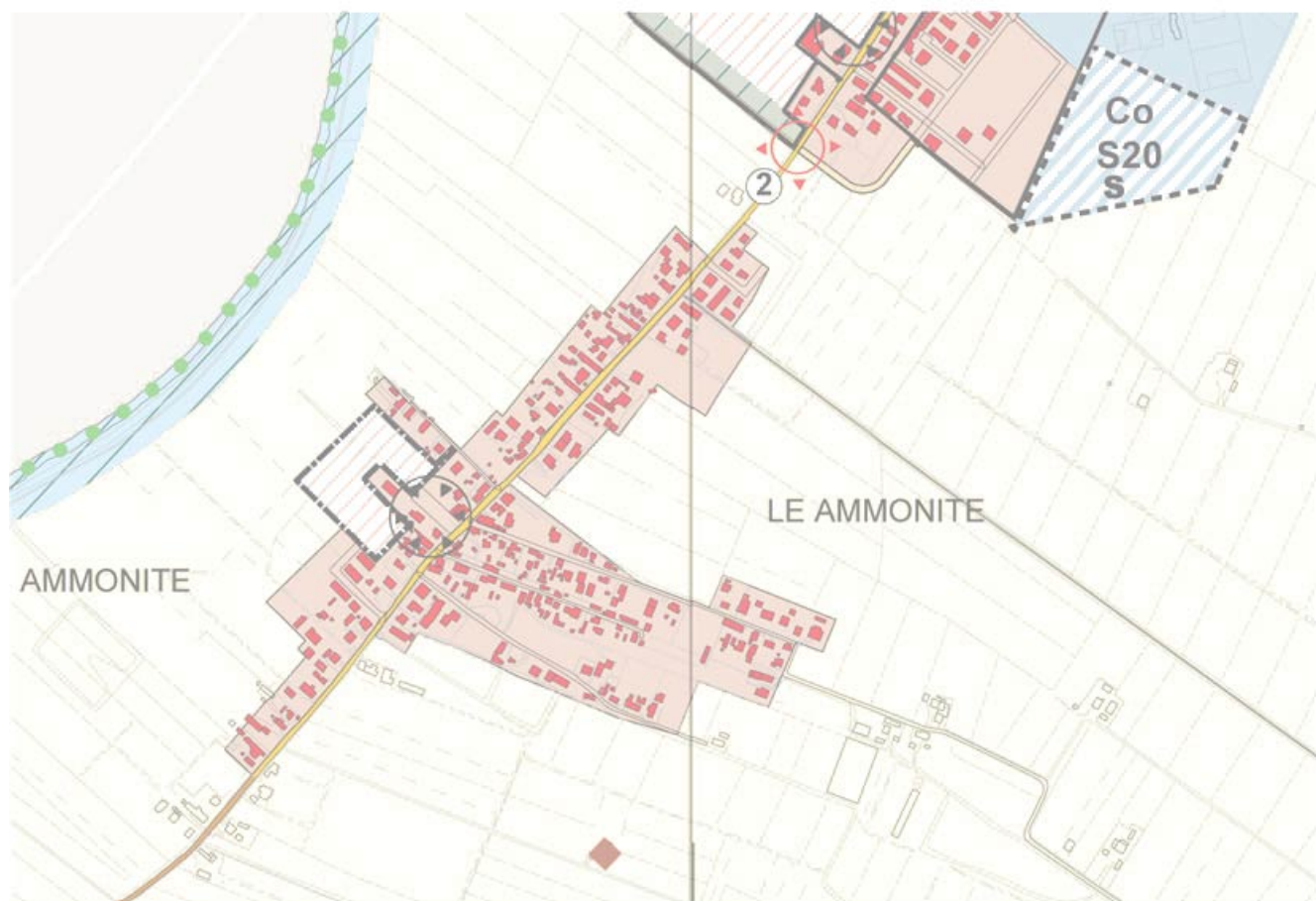
Parere CCAT

2 La Commssione accoglie il parere dell'Ufficio aggiungendo la frase, nel parere stesso, "La realizzabilità dell'area va valutata in relazione all'espansione di Ammonite e di Mezzano". Accoglie inoltre di modificare da nuovo impianto a città consolidata la parte già edificata. Discussa nella seduta del 24/11/06.

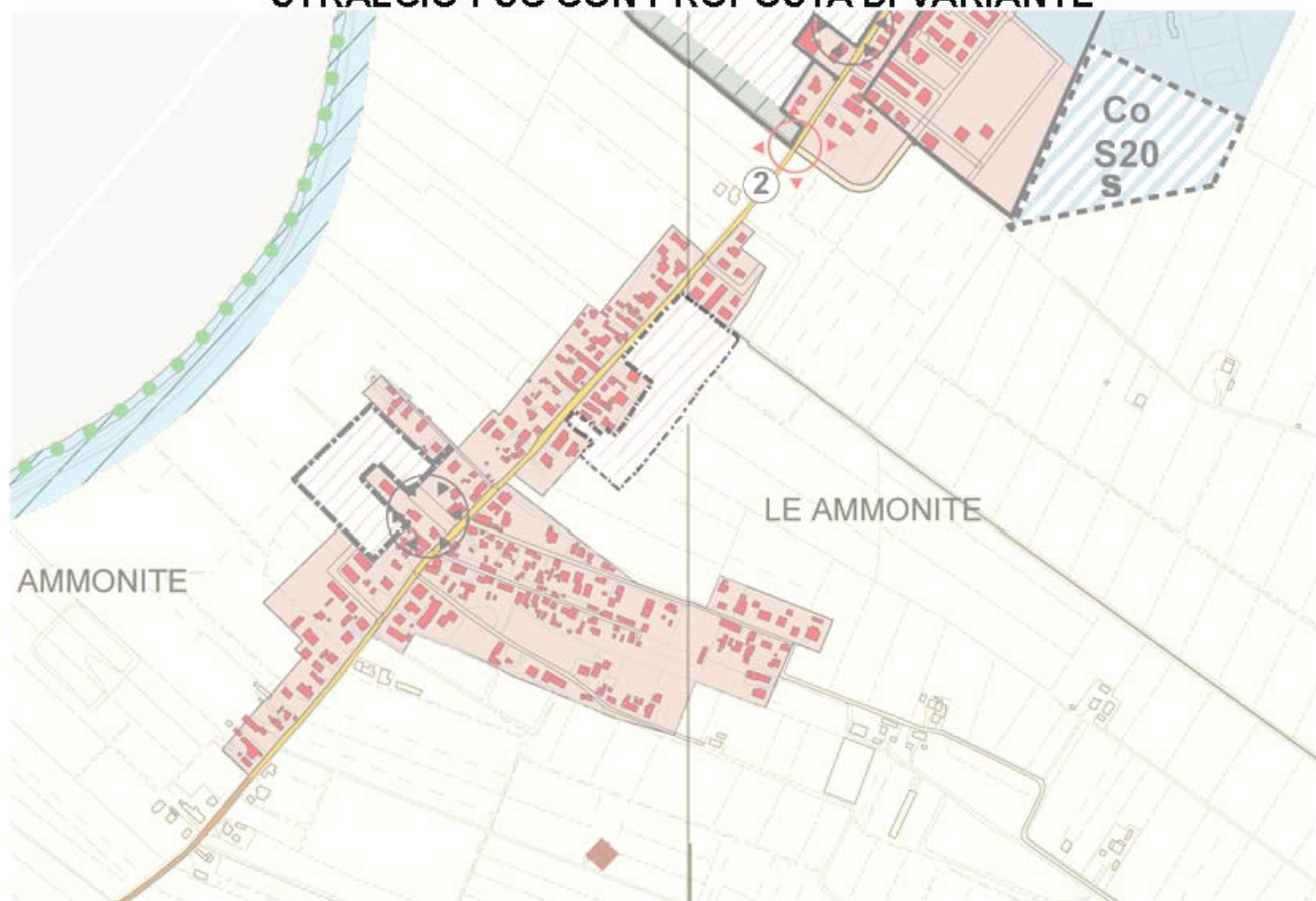
Parere CQAP

2

STRALCIO PSC ADOTTATO



STRALCIO PSC CON PROPOSTA DI VARIANTE



N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0153	74359	29/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
12	PIANGIPANE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	118/108
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Usò produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Si chiede che l'area venga inserita in zona edificabile.	
Motivazione	
Il terreno è all'interno della viabilità esterna prevista nella stesura del PRG 93, ed è limitrofo ad edifici urbani , fuori da ogni vincolo e sono presenti acqua, gas ecc.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di RUE trattandosi di lotto/i edificati e/o edificabili di modeste dimensioni in spazio rurale (si veda osservazione del Servizio Progettazione alle NTA del PSC artt.5 c.4 e 10 c.2). Pertanto si demanda al RUE.
Parere Circonscrizione
4 Favorevole (al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica).
Parere CCAT
4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 17/11/06
Parere COAP
4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0154	74361	29/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
12	PIANGIPANE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	118/262,264
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Usò produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Si chiede che l'area venga inserita in zona edificabile	
Motivazione	
Il terreno è all'interno della viabilità esterna prevista nella stesura del PRG 93, ed è limitrofo ad edifici urbani , fuori da ogni vincolo e sono presenti acqua, gas ecc.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di RUE trattandosi di lotto/i edificati e/o edificabili di modeste dimensioni in spazio rurale (si veda osservazione del Servizio Progettazione alle NTA del PSC artt.5 c.4 e 10 c.2). Pertanto si demanda al RUE.
Parere Circonscrizione	4 Favorevole (al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica).
Parere CCAT	4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 17/11/06
Parere COAP	4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0155	74370	29/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
12	PIANGIPANE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	140/12,13,40
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione da zona agricola ad edificabile per una superficie coperta di soli mq1380 su 7812.	
Motivazione	
L'area per dimensione e localizzazione non è appetibile per nessun uso e sta gravando solo per costi di manutenzione. Area già dotata di urbanizzazioni.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con criteri e obiettivi del PSC. Potrà essere verificato in sede di RUE l'eventuale accoglimento di un piccolo completamento nell'ambito del 6% lungo la viabilità esistente.

Parere Circonscrizione
3 Favorevole (al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica)

Parere CCAT
3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 17/11/06

Parere COAP
3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0156	74377	29/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
16	RONCALCECI
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	221/26,206
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Usò produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione da zona agricola a zona consolidata per la realizzazione di quattro lotti	
Motivazione	
La proprietà potrebbe donare un'area adibita a Pk per la circoscrizione adiacente la proprietà.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di RUE trattandosi di lotto/i edificati e/o edificabili di modeste dimensioni in spazio rurale (si veda osservazione del Servizio Progettazione alle NTA del PSC artt.5 c.4 e 10 c.2). Pertanto si demanda al RUE.
Parere Circoscrizione	4 Si concorda con il parere dell'Ufficio Tecnico del Comune.
Parere CCAT	4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 15/11/06.
Parere COAP	4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS 0157	PG 74480	Data PG 29/09/2005	FT Art 18 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	SOG: P <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	2°Pag 3°Pag 4°Pag 5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente
----------------------------------	--------------------	------------------------------	---	--	-------------------------	--

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)
--------------	---

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione
-----------------	-----------------	---------------	-----------------

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:
-------------------	------------------	-------------

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione
-----------------	-----------------	---------------	-----------------

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola 25	Circoscrizione SAN PIETRO IN VINCOL
Sez. catastale Savio	Foglio/map catasto 118/6,110,111
Ambito - Spazio - Sistema Spazio rurale	
Componente Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto Ripristino delle previsioni del PRG 93 (B2.2 e H1.3) con un eventuale ampliamento dell'edificabile.	
Motivazione Esigenze familiari per due nuclei famigliari che per lavoro devono trasferirsi da Forlì.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	1 Si propone di accogliere l'osservazione individuando come consolidato ciò che era zona B2.2 e H1.3 per PRG 93 in quanto rientra nel criterio generale di accoglibilità n.2.
Parere Circonscrizione	1 Si conferma il parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT	1 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 13/12/06.
Parere COAP	1 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0158	74486	29/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
16	RONCALCECI
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	218/24
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più recente formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Ripristino, almeno parziale, delle previsioni del PRG 93 (B5).	
Motivazione	
L'intervento è compatibile con gli strumenti di pianificazione extracomunali.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
6 Si propone di rinviare l'osservazione alla fase di RUE/POC per le verifiche del caso e in relazione all'art.10 c2 delle norme di PSC, tenendo anche conto che è stato presentato il N.O. preventivo ma sospeso per PSC.. L'area infatti ricade per piano di bacino in zona il cui tirante idrico deve essere superiore a ml.150 limitrofa alla fascia di rispetto fluviale e connessa ad opere di urbanizzazione carenti e/o sottodimensionate.

Parere Circonscrizione
6 Si concorda con il parere dell'Ufficio Tecnico del Comune.

Parere CCAT
6 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 15/11/06.

Parere CQAP
6 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0159	74487	29/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
17	SECONDA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	147/224
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone agricole periurbane	
Oggetto	
Si chiede che tutta l'area in proprietà venga classificata come città consolidata.	
Motivazione	
Il lotto è attualmente diviso in due dal PSC parte a zona consolidata e parte a zona agricola, si chiede tutta area consolidata per eventuali ampliamenti.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di RUE trattandosi di lotto/i edificati e/o edificabili di modeste dimensioni in spazio rurale (si veda osservazione del Servizio Progettazione alle NTA del PSC artt.5 c.4 e 10 c.2). Pertanto si demanda al RUE.
Parere Circoscrizione	4 Il Consiglio ha espresso parere favorevole a maggioranza in merito alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.
Parere CCAT	4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 06/12/06.
Parere COAP	4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0160	74488	29/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
17	SECONDA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	147/189
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone agricole periurbane	
Oggetto	
Si richiede area edificabile	
Motivazione	
Il lotto è attualmente diviso in due dal PSC parte zona consolidata e parte agricola si richiede tutta area consolidata per eventuali ampliamenti	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio

4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di RUE trattandosi di lotto/i edificati e/o edificabili di modeste dimensioni in spazio rurale (si veda osservazione del Servizio Progettazione alle NTA del PSC artt.5 c.4 e 10 c.2). Pertanto si demanda al RUE.

Parere Circonscrizione

4 Il Consiglio ha espresso parere favorevole a maggioranza in merito alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.

Parere CCAT

4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 06/12/06.

Parere COAP

4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0161	74489	29/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
26	CASTIGLIONE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	147/198
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Mantenere destinazione fronte strada insediamento lineare e modificare l'area ad uso agricolo in attrezzature private di interesse pubblico.	
Motivazione	
La cooperativa deve insediare l'attività produttiva per le residenze speciali presenti a poca distanza (strutture lavorative per portatori di handicap).	
Note:	

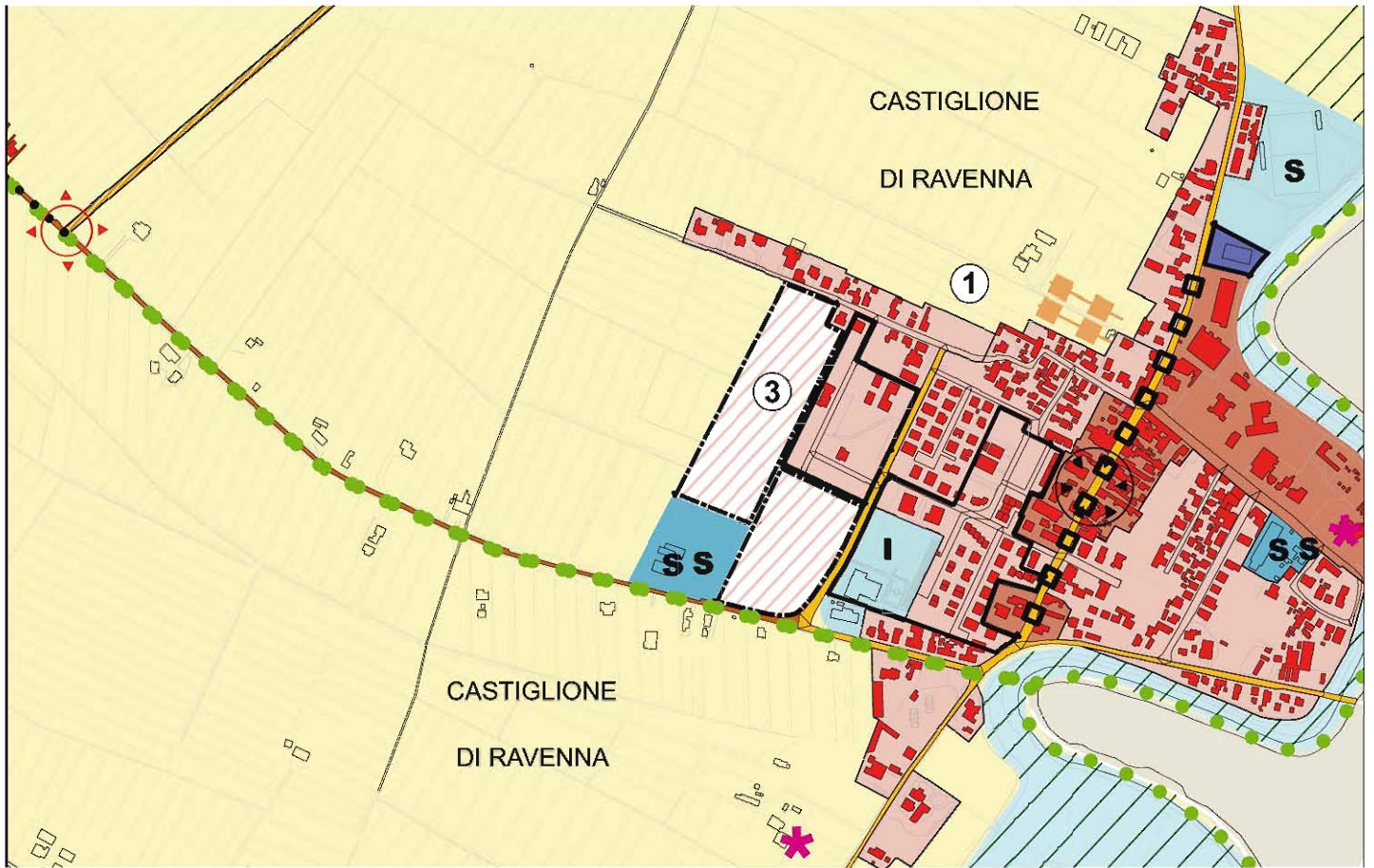
Pareri

Parere Ufficio
2 Si propone di accogliere in parte l'osservazione in quanto l'ampliamento della attività è fattibile in adiacenza all'attività esistente in relazione a quanto accolto per le osservazioni 441 e 548 come da schema grafico allegato.
Parere Circonscrizione
3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT
2 La Commissione accoglie in parte l'osservazione, come da schema proposto. Discussa nella seduta del 26/01/07.
Parere COAP
2 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

OSSERVAZIONE 161 - 441 - 548

STRALCIO PSC ADOTTATO



STRALCIO PSC CON PROPOSTA DI VARIANTE



N osservazione PS 0162	PG 74490	Data PG 29/09/2005	FT Art 18 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	SOG: P <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	2°Pag 3°Pag 4°Pag 5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente
----------------------------------	--------------------	------------------------------	---	--	-------------------------	--

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)
--------------	---

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione
-----------------	-----------------	---------------	-----------------

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:
-------------------	------------------	-------------

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione
-----------------	-----------------	---------------	-----------------

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola 20	Circoscrizione RONCALCECI
Sez. catastale Ravenna	Foglio/map catasto 230/57,60
Ambito - Spazio - Sistema Spazio rurale	
Componente Usò produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto Si chiede di poter costruire sul retro dell'abitazione esistente, alloggi per i propri figli (3).	
Motivazione Possibilità di costruire alloggi per uso esclusivamente familiare, l'area era già edificabile per PRG 83. Si ritiene comunque che l'edificio esistente nonché quelli limitrofi dovrebbero essere classificati come città consolidata	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con gli obiettivi del PSC. Gli insediamenti lineari saranno oggetto in sede di RUE di una diversa regolamentazione normativa: non più una disciplina da "zona di completamento", rivelatasi incongrua rispetto al carattere rurale di questi nuclei caratterizzati da tipologia unifamiliare; ma una disciplina che consenta completamenti e anche nuova costruzione (per le zone B del PRG 93) ma con tipologie e modalità insediative coerenti con i caratteri del nucleo e la dimensione familiare.
Parere Circonscrizione	3 Si concorda con il parere dell'Ufficio Tecnico del Comune. (Si tenga conto dell'osservazione in sede di RUE, in quanto trattasi di soddisfare delle esigenze familiari senza fini speculativi)
Parere CCAT	3 La Commissione accoglie al parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 15/11/06.
Parere COAP	3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si domanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS 0163	PG 74492	Data PG 29/09/2005	FT Art 18 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	SOG: P <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	2°Pag 3°Pag 4°Pag 5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente
----------------------------------	--------------------	------------------------------	---	--	-------------------------	--

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)
--------------	---

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione
-----------------	-----------------	---------------	-----------------

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:
-------------------	------------------	-------------

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione
-----------------	-----------------	---------------	-----------------

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola 14	Circoscrizione TERZA
Sez. catastale Ravenna	Foglio/map catasto 129/931,932,933,934,936,937,938,939,
Ambito - Spazio - Sistema Spazio rurale	
Componente Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto Si chiede un cambio di destinazione d'uso da zona agricola a zona residenziale di nuovo impianto	
Motivazione Trattasi di diversi proprietari desiderosi di potersi fare la propria abitazione, l'accesso potrebbe avvenire tramite strada privata d'accesso centrale	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio

3 Si propone di non accogliere l'osservazione, ampie possibilità insediative per Porto Fuori, sono già previste dal PSC sia per quanto riguarda potenzialità pregresse e sia per quanto riguarda nuove previsioni (si veda ambito a programmazione unitaria e concertata S9).

Parere Circonscrizione

3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.

Parere CCAT

3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 29/11/06.

Parere COAP

3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0164	74493	29/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
17	SECONDA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone agricole periurbane	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona agricola periurbana a zona edificabile.	
Motivazione	
L'area è già inserita in una zona urbanizzata e rappresenta l'unica possibilità di poter realizzare un insediamento residenziale per esigenze famigliari.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
3 Si propone di non accogliere l'osservazione. Obiettivo del documento preliminare prima e del PSC poi è quello di non incrementare il carico urbanistico dei centri di frangia onde non pregiudicare la dotazione dei servizi. La previsione di area di nuovo impianto è stata legata dal PSC nell'ambito degli art.18 al fine di favorire la realizzazione della viabilità di circonvallazioni dei centri, la riqualificazione degli assi, la realizzazione parco archeologico, oltre alla realizzazione di servizi pubblici (per es. per Classe l'ampliamento della zona sportiva).

Parere Circoscrizione
3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole a maggioranza in merito alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.

Parere CCAT
3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 06/12/06.

Parere COAP
3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0165/a	74495	29/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
26	SAN PIETRO IN VINCOL
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	141/5
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da agricolo ad edificabile.	
Motivazione	
L'area in oggetto era nel PRG 93 zona B5.1 con un'estensione maggiore di quella che si chiede.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
6 Si demanda al RUE, in quanto data l'esigua dimensione della richiesta e la localizzazione della stessa si ritiene più opportuno verificarla nell'ambito del 6% di competenza del RUE.
Parere Circonscrizione
6 Si conferma il parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT
6 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente, con necessità di verifica delle ulteriori complicazioni dovute alla vicina presenza della stazione radar. Discussa nella seduta del 13/12/06.
Parere COAP
6 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0165/b	74495	29/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
12	PIANGIPANE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Sant'Alberto	120/378,9
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio urbano	
Componente	
Città consolidata o in via di consolidamento - Prevalentemente residenziale	
Oggetto	
Si chiede ampliamento della piazzola a parcheggio, nuovo verde di filtro e nuova area prevalentemente residenziale come da schema grafico allegato.	
Motivazione	
Questa soluzione permetterebbe di poter meglio utilizzare l'intera proprietà in oggetto, in quanto l'attuale zona G1 resta preclusa dall'accesso sulla Viazza di Sotto.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è inerente la modifica della zonizzazione e/o normativa del PRG in vigore. Inoltre l'oggetto stesso è materia di RUE trattandosi di individuazioni specifiche all'interno della città consolidata. Pertanto si demanda al RUE.
Parere Circoscrizione	4 Favorevole (al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica).
Parere CCAT	4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 17/11/06
Parere COAP	4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0165/c	74495	29/09/2006	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
21	SAN PIETRO IN VINCOL
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	55/173
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Ripristino della destinazione di PRG 93 eliminando la simbologia di previsione della chiesa inquanto non più necessaria per la località.	
Motivazione	
Tale area era già edificabili nel PRG 93, essa era di completamento dell'adiacente zona urbana in quanto le strade a fondo cieco esistenti si integravano con la nuova viabilità.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio

2 Si propone di accogliere in parte l'osservazione reinserendo parzialmente la previsione di PRG 93 come città consolidata prevalentemente residenziale da attuarsi con PU. Ciò al fine di risolvere la criticità già individuata dal PSC (si veda relazione PSC criticità n.1 Osteria) sulla messa in sicurezza delle due strade esistenti a fondo cieco.

Parere Circoscrizione

2 Si conferma il parere dell'Ufficio proponente, ma si chiede un'area di verde e/o parcheggio all'interno del lottoequivalente all'area prevista per la realizzazione della chiesa.

Parere CCAT

2 La Commissione accoglie a maggioranza il parere dell'Ufficio proponente; astenuti: Rifondazione Comunista; assenti: Gruppo Sapdoni. Discussa nella seduta del 13/12/06.

Parere CQAP

2 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0165/d	74495	29/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
13	PRIMA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	101/494
Ambito - Spazio - Sistema	
Sistema della mobilità	
Componente	
Parcheggi nodi di scambio e di servizio - piattaforme logistiche di progetto	
Oggetto	
Si chiede un cambio di destinazione d'uso da parcheggi nodi di scambio e di servizio a zona produttiva di nuovo impianto.	
Motivazione	
Perché la previsione attuale (vigente da 10 anni) non è mai stata attuata e non ha alcun interesse immobiliare/edilizio. L'accesso all'area potrà avvenire dal retro di Via Vicoli.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio

2 Si propone di accogliere in parte l'osservazione classificando l'area a città di nuovo impianto per attività miste, ciò in relazione anche alla zona per attività miste da riqualificare posta sul confine nord.

Parere Circonscrizione

3 Il Consiglio ha espresso parere contrario al parere dell'Ufficio proponente. NOTA: il Consiglio propone di respingere l'osservazione per evitare di appesantire ulteriormente il quadrifoglio di via Vicoli e la futura bretella da Fornace.

Parere CCAT

2 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 27/12/06.

Parere COAP

2 La COAP conforma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perché pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0165/e	74495	29/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
26	SAN PIETRO IN VINCOL
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	100/94
Ambito - Spazio - Sistema	
Sistema delle dotazioni territoriali	
Componente	
Attrezzature e spazi di interesse pubblico: attrezzature private di interesse pubblico - Attrezzature private di interesse pubblico sovracomunale e comunale di progetto	
Oggetto	
Si richiede porzione dell' area a destinazione residenziale	
Motivazione	
La parrocchia non utilizza il terreno posto sul retro, si propone la realizzazione di una strada di accesso a servizio della zona residenziale che si vuole realizzare	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto l'area: è di dimensioni ridotte (è stretta), ha difficoltà di accesso (è di fatto interclusa), ha necessità di adeguate distanze dalla zona produttiva (verde di filtro). Tali problematiche la rendono di fatto non modificabile.
Parere Circonscrizione	3 Si conferma il parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT	3 La Commissione accoglie a maggioranza il parere dell'Ufficio proponente; contrari: Lista per Ravenna (favorevole accoglimento parziale dell'osservazione); assenti: Gruppo Spadoni, PRI (solo per il voto). Discussa nella seduta del 13/12/06.
Parere CQAP	3 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0166	74499	29/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
13	TERZA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	128/ 201, 203 127/ 260, 339
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Usò produttivo del suolo: uso agricolo - zone agricole periurbane	
Oggetto	
Richiesta di partecipazione all'ambito di programmazione unitaria e concertata ai sensi dell'art. 18 L.R. 20/00 nell'ambito S5	
Motivazione	
Per estendere alle suddette proprietà un indice edificatorio minimo che permetta la possibilità di edificare un fabbricato rurale ad uso abitazione colonica non avendo ora nessuna possibilità edificatoria.	
Note:	
Viene citato erroneamente l'ambito S5, trattasi invece dell'ambito S1.	

Pareri

Parere Ufficio	3 Si propone di non accogliere l'osservazione, le aree non hanno alcuna relazione con l'ambito S1, in quanto risultano localizzate a sud del Viale Europa destinate esclusivamente a zona agricola periurbana, inoltre il viale Europa rappresenta un limite verso sud-est non superabile da nuova edificazione.
Parere Circonscrizione	3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.
Parere CCAT	3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 29/11/06.
Parere COAP	3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si domanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS 0167	PG 74502	Data PG 29/09/2005	FT Art 18 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	SOG: P <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	2°Pag 3°Pag 4°Pag 5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente
----------------------------------	--------------------	------------------------------	---	--	-------------------------	--

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)
--------------	---

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione
-----------------	-----------------	---------------	-----------------

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:
-------------------	------------------	-------------

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione
-----------------	-----------------	---------------	-----------------

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola 20	Circoscrizione RONCALCECI
Sez. catastale Ravenna	Foglio/map catasto 220/ 259, 264
Ambito - Spazio - Sistema Spazio rurale	
Componente Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto Richiesta di partecipazione ad un nuovo ambito di programmazione unitaria e concertata ai sensi dell'art. 18 L.R. 20/00 nell'ambito S5	
Motivazione Assente.	
Note: Non è chiaro il riferimento alla S5 trattandosi dell'art.18 relativo all'Ipercoop di Borgo Montone.	

Pareri

Parere Ufficio	3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con criteri, obiettivi e dimensionamento del PSC. Contrasta inoltre con il PTCP (art.9.4). Inoltre per piano di bacino l'area ricade in zona il cui tirante idrico va da ml. 0,50 a 1,50.
Parere Circonscrizione	3 Si concorda con il parere dell'Ufficio Tecnico del Comune.
Parere CCAT	3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 15/11/06.
Parere COAP	3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5.Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6.Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7.N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9.Sospesa - 10.Astenuti - 11.Espressione parere in C.C.

N osservazione PS 0168	PG 74504	Data PG 29/09/2005	FT Art 18 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	SOG: P <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	2°Pag 3°Pag 4°Pag 5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente
----------------------------------	--------------------	------------------------------	---	--	-------------------------	--

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)
--------------	---

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione
-----------------	-----------------	---------------	-----------------

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:
-------------------	------------------	-------------

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione
-----------------	-----------------	---------------	-----------------

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola 12	Circoscrizione PIANGIPANE
Sez. catastale Ravenna	Foglio/map catasto 34/ 223, 226, 224
Ambito - Spazio - Sistema Spazio rurale	
Componente Uso insediativo: forme insediative - insediamenti lineari residenziali	
Oggetto Ampliamento dello spazio residenziale.	
Motivazione L'ampliamento del lotto viene richiesto per esigenze familiari e l'eventuale possibilità di edificare un fabbricato dimensionato in base al numero delle persone interessate.	
Note: Da come formulata l'osservazione sembra che la richiesta sia riferita ad ampliamento dell'insediamento lineare.	

Pareri

Parere Ufficio
3 Si propone di non accogliere l'osservazione. Gli insediamenti lineari sono caratterizzati da edificazione lungo viabilità. L'area richiesta sul retro costituisce possibilità di edificazione in seconda fila ciò contrasta con i criteri del PSC.

Parere Circonscrizione
3 Favorevole (al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica)

Parere CCAT
3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 17/11/06

Parere COAP
3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0169	74506	29/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
12	PRIMA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	70/ 204 100/ 37,39,62,73,80,81,82
Ambito - Spazio - Sistema	
Sistema della mobilità	
Componente	
Parcheggi nodi di scambio e di servizio - parcheggi nodi di scambio e di servizio esistente	
Oggetto	
Richiesta di poter edificare un fabbricato rurale ad uso abitazione colonica per la conduzione del potere agricolo, previa alienazione dell'edificio esistente.	
Motivazione	
Il fabbricato colonico attuale risiede su un area destinata dal PRG 93 come D6 zone Terziarie, e nel PSC come parcheggi, nodi di scambio e servizi. Oltre all'incompatibilità di zona la conduzione del fondo è penalizzata per la lontananza.	
Note:	
Morelli Giancarlo è imprenditore agricolo a titolo principale. Vorrebbe vendere l'immobile e usare la superficie utile per l'edificazione del nuovo edificio in via Vicoli in adiacenza di un servizio rurale	

Pareri

Parere Ufficio
4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è difficilmente contemplabile in materia urbanistica. Si precisa inoltre che comunque sarà compito del RUE nell'ambito della disciplina specifica dello spazio di appartenenza. Pertanto si demanda al RUE.

Parere Circoscrizione
4 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.

Parere CCAT
4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 27/12/06.

Parere COAP
4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS 0170	PG 74507	Data PG 29/09/2005	FT Art 18 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	SOG: P <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	2°Pag 3°Pag 4°Pag 5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente
----------------------------------	--------------------	------------------------------	---	--	-------------------------	--

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)
--------------	---

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione
-----------------	-----------------	---------------	-----------------

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:
-------------------	------------------	-------------

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione
-----------------	-----------------	---------------	-----------------

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola 17	Circoscrizione SECONDA
Sez. catastale Ravenna	Foglio/map catasto 158/ 335, 314
Ambito - Spazio - Sistema Spazio rurale	
Componente Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone agricole periurbane	
Oggetto Si chiede di ripristinare la zonizzazione di PRG 93 e cioè come B2.2.	
Motivazione L'area dei frontisti è pressochè uguale ed è in via di ultimazione l'edificazione di fabbricato a civile abitazione sottolineando la discrepanza di trattamento. L'area è un'isola edificata nel contesto territoriale con modestissimo carico urbanistico.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
5 Si propone di confermare il PSC adottato in quanto è già possibile edificare come da PRG 93 per i lotti non superiori ai 700mq non individuati dal PSC si veda determina dirigenziale n.46/DQ del 28/12/2005.

Parere Circonscrizione
5 Il Consiglio ha espresso parere favorevole a maggioranza in merito alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.

Parere CCAT
6 La Commissione demanda l'osservazione al RUE. Seduta del 01/12/06.

Parere COAP
5 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag 3°Pag 4°Pag 5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0171	74509	29/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
16	RONCALCECI
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	218/ 280 282
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Usò produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona agricola a spazio urbano prevalentemente residenziale su una porzione dell'aera.	
Motivazione	
La porzione dell'attuale fabbricato è destinata all'attività lavorativa del figlio e in previsione del trasferimento dell'altra figlia non sussistono le condizioni per permettere la costruzione di un altro fabbricato a causa delle distanze dai confini.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio

4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di RUE trattandosi di lotto/i edificati e/o edificabili di modeste dimensioni in spazio rurale (si veda osservazione del Servizio Progettazione alle NTA del PSC artt.5 c.4 e 10 c.2). Pertanto si demanda al RUE.

Parere Circonscrizione

4 Si concorda con il parere dell'Ufficio Tecnico del Comune.

Parere CCAT

4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 15/11/06.

Parere COAP

4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5.Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6.Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7.N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9.Sospesa - 10.Astenuti - 11.Espressione parere in C.C.

N osservazione PS 0172	PG 74513	Data PG 09/09/2005	FT Art 18 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	SOG: P <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	2°Pag 3°Pag 4°Pag 5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente <input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
----------------------------------	--------------------	------------------------------	---	--	-------------------------	--

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)
--------------	---

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione
-----------------	-----------------	---------------	-----------------

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:
-------------------	------------------	-------------

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione
-----------------	-----------------	---------------	-----------------

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola 13	Circoscrizione TERZA
Sez. catastale Ravenna	Foglio/map catasto 128/ 184, 185
Ambito - Spazio - Sistema Spazio rurale	
Componente Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone agricole periurbane	
Oggetto Cambio di destinazione d'uso da spazio rurale a spazio urbano prevalentemente residenziale.	
Motivazione Attualmente il proprietario vive presso altro fabbricato perché l'immobile oggetto di osservazione non è in grado di ospitare l'intera famiglia in procinto di aumentare e per ragioni di distanze dai confini non è possibile ampliare o costruire un nuovo fabbricato.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di RUE trattandosi di lotto/i edificati e/o edificabili di modeste dimensioni in spazio rurale (si veda osservazione del Servizio Progettazione alle NTA del PSC artt.5 c.4 e 10 c.2). Pertanto si demanda al RUE.
Parere Circoscrizione	4 Il Consiglio prende atto delle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.
Parere CCAT	4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 29/11/06.
Parere COAP	4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perché pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0173	74519	29/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
17	SECONDA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	181/ 6
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Usò produttivo del suolo: uso agricolo - zone agricole periurbane	
Oggetto	
Possibilità edificatoria per residenza fissa con tipologia a borghetto, completamento area produttiva limitrofa, ricettivo e cessione area per svincolo stradale.	
Motivazione	
Nelle aree limitrofe sono carenti attività ricettive, bar e ristoranti necessarie alle attività artigianali, commerciali e in prospettiva al parco archeologico di Classe.	
Note:	
Integrazione con PG 2934 del 12/01/06	

Pareri

Parere Ufficio	3 Si propone di non accogliere l'osservazione, l'area per dimensioni e localizzazione non può avere caratteristiche di tipo residenziale essendo adiacente a due zone artigianali, inoltre quanto richiesto è abbondantemente già previsto nell'ambito a programmazione unitaria e concertata (S6) limitrofo.
Parere Circonscrizione	3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole a maggioranza in merito alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.
Parere CCAT	3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 06/12/06.
Parere COAP	3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si domanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0174	74521	29/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
20	RONCALCECI
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	234/ 187, 188, 189
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso per la realizzazione di residenze per anziani, giovani coppie, studenti e lavoratori cedendo al Comune gratuitamente le aree ad uso sportivo.	
Motivazione	
Riduzione soprattutto nel forese degli indici edificatori nelle previsioni di PSC, necessità di trattenere in sito anziani, giovani coppie e studenti secondo il programma "una casa per tutti".	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con criteri, obiettivi e dimensionamento del PSC. Contrasta inoltre con il PTCP (art.9.4).
Parere Circonscrizione	3 Si concorda con il parere dell'Ufficio Tecnico del Comune.
Parere CCAT	3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 15/11/06.
Parere COAP	3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0175	74525	29/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
17	SECONDA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	165/ 14
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone agricole periurbane	
Oggetto	
vedi pag.2	
Motivazione	
Realizzazione del campo sportivo orientato correttamente ai fini delle necessità della società.	
Note:	
Presentato richiesta di inserimento nello specifico tavolo di concertazione Co S8. Si veda anche oss.541	

Pareri

Parere Ufficio

2 Si propone di accogliere in parte l'osservazione inserendo l'area all'interno del comparto a programmazione unitaria e concertata S8 "Sportivo Classe" alle stesse condizioni, precisazioni, obiettivi, usi e quantità già espressa nella scheda, localizzando la parte residenziale consentita a ovest dell'area come da schema allegato e relativa scheda tecnica rimodulata (si veda anche oss.541)
N.B.: L'Accordo è stato sottoscritto da tutte le proprietà nel gennaio 2007

Parere Circoscrizione

2 Il Consiglio ha espresso parere favorevole a maggioranza in merito alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente. Il Consiglio condivide l'opinione del Comitato Cittadino di Classe il quale aveva espresso preoccupazione per l'eventuale innesto della lottizzazione in via Montebello. La proposta degli uffici parla di edificabilità ad ovest, pertanto se l'accesso è ad ovest il Consiglio approva.

Parere CCAT

2 La Commissione accoglie a maggioranza il parere dell'Ufficio proponente integrato nella seduta del 07/02/07; astenuto: Lista per Ravenna.

Parere CQAP

2 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

Seconda Pagina Osservazioni Tavole

N osservazione PS 0175	PG 74525	Data PG 29/09/2005	FT <input type="checkbox"/>	Art 18 <input type="checkbox"/>	SOG: P	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
----------------------------------	--------------------	------------------------------	---------------------------------------	---	------------------	--	---

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)
--------------	---

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione	➔
-----------------	-----------------	---------------	-----------------	---

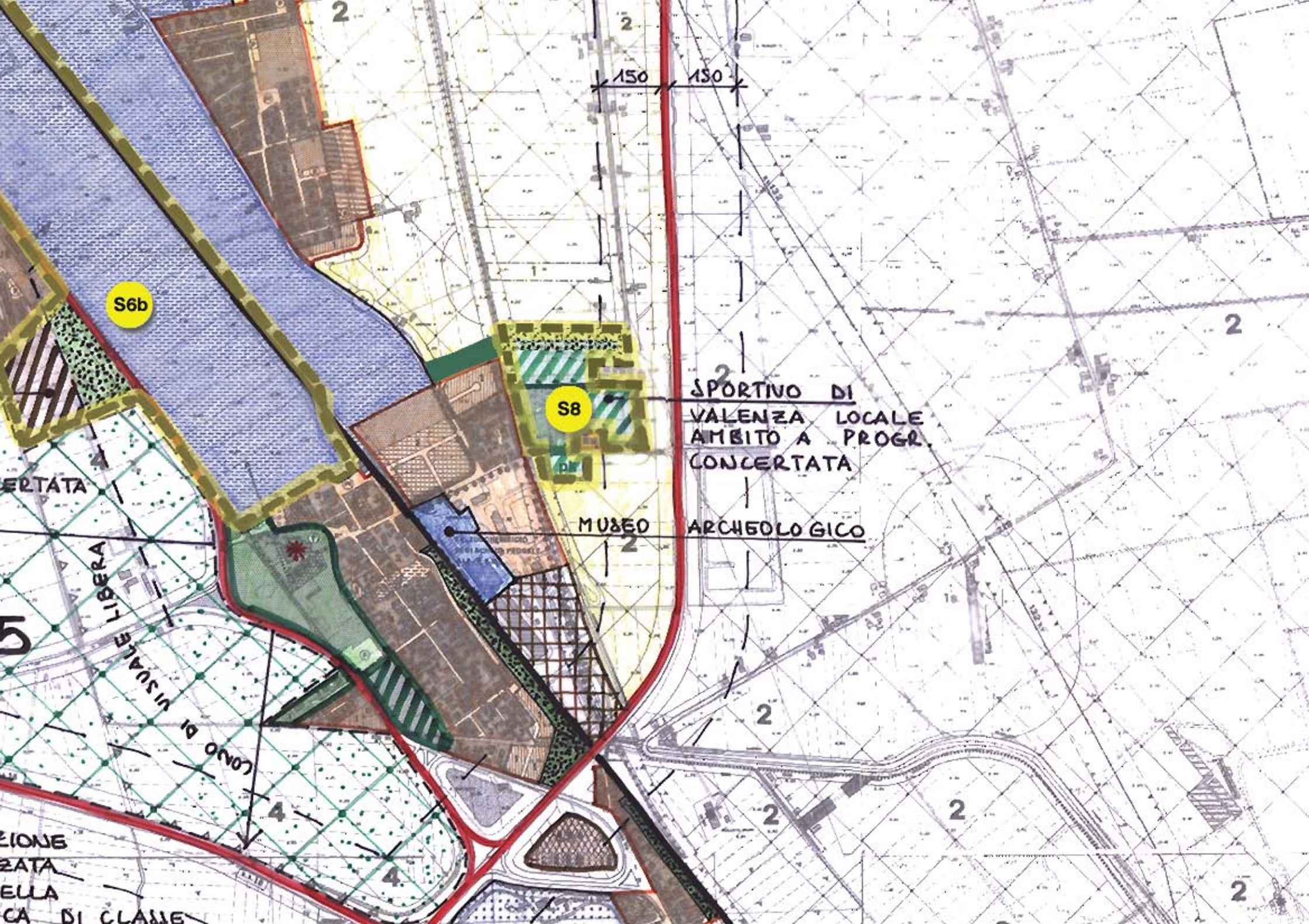
Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:
-------------------	------------------	-------------

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione	➔
-----------------	-----------------	---------------	-----------------	---

Oggetto

Propone area residenziale per la parte a nord dell'impianto sportivo esistente con cessione di una parte di area lungo la via Montebello per realizzare a scomuto oneri un campo sportivo regolare e una zona a parcheggio. Propone inoltre la creazione di un sottopasso pedonale e ciclabile della ferrovia per raggiungere la Basilica.



S6b

S8

SPORTIVO DI
VALENZA LOCALE
AMBITO A PROGR.
CONCERTATA

MUSEO ARCHEOLOGICO

LIBERA
CONO DI VISUALITÀ

ERTATA

ZIONE
ZATA
ELLA
CA DI CLANE

150 150

2

2

2

2

2

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0176	74529	29/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
17	SECONDA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	158/ 32,42,40,74
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Usò produttivo del suolo: uso agricolo - zone agricole periurbane	
Oggetto	
Ampliamento dell'area di sacrario che custodisce i resti dei martiri civili uccisi nella Seconda Guerra Mondiale e realizzazione di alcune residenze fisse in allineamento con l'abitato esistente.	
Motivazione	
vedi pag.3	
Note:	
I sottoscritti a compensazione perequativa della nuova edificazione, si impegnano a progettare e a realizzare a proprie spese le opere descritte e a cederle al Comune.	

Pareri

Parere Ufficio
 6 Si domanda al RUE/POC in quanto si ritiene opportuno verificare in sede di RUE (nell'ambito del 6%) la fattibilità dell'ampliamento residenziale in adiacenza all'abitato esistente in rapporto alla riqualificazione dell'area del Sacrario e opere pubbliche limitrofe. Può essere verificata in sede di POC la fattibilità dell'intervento anche eventualmente tramite l'inserimento dell'area nell'AVN del "Parco dei due fiumi" di cui alle oss.ni 251 e 550.

Parere Circoscrizione
 6 vedi pag.6

Parere CCAT
 6 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente, con l'eliminazione delle ultime due righe dal testo del parere stesso. Discussa nella seduta del 01/12/06.

Parere COAP
 6 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si domanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

Terza Pagina Osservazioni Tavole

N osservazione PS	PG	Data PG	FT	Art 18	SOG:	
0176	74529	29/09/2005	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	P	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente
Ditta			Titolo competenza(proprietà, tecnico...)			
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione			
Comunicazioni						
Nominativo				Telefono:	Fax:	
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione			

Motivazioni

Ampliamento dell'edificato solamente nella parte meridionale della città vista , la difficoltà di parcheggio e lo svolgimento di cerimonie in onore dei martiri la proprietà è disponibile a cedere al Comune un'area in cui collocare la strada d'accesso, parcheggio e piazzale per la banda comunale.

Sesta Pagina Osservazione

N osservazione PS 0176	PG 74529	Data PG 29/09/2005	FT <input type="checkbox"/>	Art 18 <input type="checkbox"/>	SOG: P	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente
Ditta			Titolo competenza(proprietà, tecnico...)			
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione		➔	
Comunicazioni						
Nominativo				Telefono:	Fax:	
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione		➔	

Parere Circostrizione

6 Il Consiglio ha espresso parere favorevole a maggioranza in merito alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente. **NOTA:** il Consiglio di circoscrizione, verificato che sono state presentate molte richieste di cambio di destinazione d'uso per esigenze familiari, considerato che, correttamente, queste richieste vengono demandate al POC o al RUE per specifica competenza, chiede all'unanimità che in fase di predisposizione di questi strumenti urbanistici, verificato che si tratti di reali esigenze familiari, la richiesta venga generalmente accolta, sempre che non ci sia contrasto con gli obiettivi generali del PSC.

Parere CCAT

6

Parere CQAP

6

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag 3°Pag 4°Pag 5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente
0177	74531	29/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
14	DEL MARE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	56/ 135
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Usò produttivo del suolo: uso agricolo - zone agricole periurbane	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da area agricola ad area commerciale, servizi e residenza, realizzazione di piazza che sarà poi ceduta all'Amministrazione Comunale.	
Motivazione	
La località balneare è cresciuta notevolmente negli ultimi tempi con una carenza di qualità architettonica ed è bisognosa di servizi, inoltre la posizione strategica dell'immobile ne suggerisce lo sfruttamento.	
Note:	
Gli edifici sopra proposti saranno realizzati secondo i dettami della bio-edilizia, con il riutilizzo delle acque meteoriche e produzione di energia elettrica tramite un sistema eolico solare.	

Pareri

Parere Ufficio	3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con criteri e obiettivi del PSC. L'area è esterna al margine dell'abitato.
Parere Circonscrizione	3 Favorevole al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica.
Parere CCAT	3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 22/11/06.
Parere COAP	3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0180	74537	29/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
26	CASTIGLIONE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	144/ 367, 369, 337, 373
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Chiede la trasformazione dell'area da agricolo ad artigianale (uso che ne viene fatto dal 1991).	
Motivazione	
L'attività di trasporto è inserita nell'area da molto tempo, e la sua posizione strategica vicino alla viabilità principale E45 ne favorisce la rapidità d'uscita. Nell'attività lavorano attualmente 15 dipendenti.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di RUE trattandosi di individuazione di insediamenti produttivi sparsi (si veda: determinazione dirigenziale n.31 del 24 agosto 05; osservazione del Servizio Progettazione alle NTA del PSC art.98). Pertanto si demanda al RUE.

Parere Circonscrizione
4 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente. NOTA: il Consiglio propone di accogliere l'osservazione in sede di RUE, lasciando la possibilità di realizzare un'abitazione per i familiari, che non configura speculazione.

Parere CCAT
4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 20/12/06.

Parere CQAP
4 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente
0181	74187	29/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
13	PRIMA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	9/50
Ambito - Spazio - Sistema	
Sistema delle dotazioni territoriali	
Componente	
Verde di filtro e mitigazione - Aree di filtro esistente	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da verde di filtro a città consolidata prevalentemente per attività produttive e miste	
Motivazione	
L'attività svolta attualmente (bar) non è compatibile con la destinazione d'uso indicata nel PSC, si chiede la stessa destinazione prevista per il resto della proprietà retrostante.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
5 Si propone di confermare il PSC vigente in quanto gli usi esistenti sono comunque salvaguardati anche se in fascia di filtro.

Parere Circoscrizione
5 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.

Parere CCAT
5 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 27/12/06.

Parere COAP
5 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si domanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0182	74549	29/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
11	PIANGIPANE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	26/721,595,656
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio urbano	
Componente	
Città di nuovo impianto - Prevalentemente residenziale	
Oggetto	
Esclusione dal perimetro di nuovo impianto di alcune porzioni da destinare a consolidato e ulteriore abbassamento dell'indice dell'area di nuovo impianto.	
Motivazione	
I mappali 721,595 e 656 in parte già in costruzione in parte concessionati.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio

1 Si propone di accogliere l'osservazione in quanto rientra nel criterio generale di accoglibilità n°3; eliminando dal comparto i mapp. 721,595 e 656 destinandoli a città consolidata. Si precisa inoltre che è compito del POC definire gli indici e precisare i perimetri dell'ambito di nuovo impianto.

Parere Circoscrizione

1 Favorevole (al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica)

Parere CCAT

1 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 17/11/06

Parere COAP

1 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0183	74552	29/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
11	PIANGIPANE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	26/516,720,721,529
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio destinazione d'uso da agricolo a residenziale di nuovo impianto accorpandole al comparto di nuovo impianto già previsto e della medesima proprietà del quale si è richiesto abbassamento di indice.	
Motivazione	
L'intervento è fondamentale per una migliore viabilità di collegamento (già evidenziato anche dal Comune).	
Note:	
Si veda Oss.ne 182.	

Pareri

Parere Ufficio	1 Si propone di accogliere l'osservazione in quanto conforme al criterio generale di accoglibilità n.1 (obiettivo di cui al punto 1 dello Spazio Urbano). Si precisa che si ritiene l'ampliamento non fondamentale per la viabilità ma migliorativo per il disegno del limite urbano e per il fatto che l'abbassamento dell'indice su tutta la nuova zona residenziale (che sarà materia di POC) è migliorativo della qualità urbana.
Parere Circonscrizione	1 Favorevole (al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica)
Parere CCAT	1 La Commissione accoglie a maggioranza il parere dell'Ufficio proponente; astenuti: Lista per Ravenna. NOTA: si precisa che l'ampliamento del comparto non può contribuire all'incremento della potenzialità edificatoria. Discussa nella seduta del 17/11/06
Parere COAP	1 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si domanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0184	74613	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	E	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
13	PRIMA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio urbano	
Componente	
Città di nuovo impianto - Prevalentemente per attività produttiva	
Oggetto	
vedi pag.2	
Motivazione	
vedi pag.3	
Note:	
Si veda osservazione n.266 presentata da S.TE.PRA.	

Pareri

Parere Ufficio

5 Si conferma la previsione in quanto già consente quanto richiesto. Il PSC prevede già indici spalmati sull'intero comparto salvo specifiche normative di POC. Pertanto si opera già come da ipotesi subordinata. Si veda lettera allegata e datata 24/11/05 del Servizio Gestione Urbanistica.

Parere Circoscrizione

5 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente. NOTA: il Consiglio ritiene non accoglibile la richiesta di modifica dell'art.106 così come proposta. Per quanto riguarda la richiesta in subordine si prende atto del parere dell'ufficio che ritiene tale possibilità già compresa nel PSC, salvo specifiche normative di POC.

Parere CCAT

5 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 29/12/06.

Parere COAP

5 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5.Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6.Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7.N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9.Sospesa - 10.Astenuti - 11.Espressione parere in C.C.

Seconda Pagina Osservazioni Tavole

N osservazione PS	PG	Data PG	FT	Art 18	SOG:	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente	
0184	74613	30/09/2005	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	E		
Ditta				Titolo competenza(proprietà, tecnico...)			
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione		➔		
Comunicazioni							
Nominativo					Telefono:	Fax:	
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione		➔		

Oggetto

Si chiede che il comma 5 dell'art. 106 sia modificato nel modo seguente:
 "Le aree oggetto di PUA ancora non approvati alla data di adozione del PRG, ma riconfermati dal PSC, mantengono le destinazioni d'uso e gli indici previsti dal PRG '93 con una riduzione, fino all'adozione del POC, della densità edificatoria Ut del 20%, salvo che tale quota non sia utilizzata per il trasferimento di attività produttive già insediate nello spazio urbano ma non compatibili con lo stesso. Tale riduzione del 20% non si applica ai PUE e/o PU per i quali si sia già svolta e conclusa la Conferenza dei Servizi alla data di adozione del PSC con l'acquisizione dei pareri favorevoli degli Enti e Uffici competenti, relativamente agli aspetti urbanistici-architettonici, alla viabilità, alle reti fognarie, alla sicurezza e igiene ambientale e alla rete scolante. (N.T.)", inoltre detta riduzione non si applica alle aree di proprietà pubblica del Comune di Ravenna per la quali sia già stata emanata la determina dirigenziale di vendita a terzi in data anteriore alla data di adozione del PSC.
 In subordine si chiede che tutte le aree interne al perimetro del comparto (a zona "città di nuovo impianto - prevalentemente produttiva" - art 106 - ricadente nello Spazio Urbano, aree a verde privato di interesse pubblico - art. 58 - inserite nella "rete ecologica" - art. 30 - ricadenti nel Sistema delle dotazioni territoriali e zone boscate e/o arbustive, - art. 64 - ricadente nello Spazio naturalistico), siano comprese nella Superficie territoriale St e concorrano quindi al computo della Superficie Utile.

Terza Pagina Osservazioni Tavole

N osservazione PS	PG	Data PG	FT	Art 18	SOG:	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente	
0184	74613	30/09/2005	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	E		
Ditta			Titolo competenza(proprietà, tecnico...)				
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione				
Comunicazioni							
Nominativo					Telefono:	Fax:	
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione				

Motivazioni

L'area è di proprietà del Comune di Ravenna ed è in fase di acquisizione da parte di S.TE.PRA sulla base di parametri edilizi del PRG '93. Il PSC prevedendo una riduzione della densità edificatoria Ut del 20% riduce di fatto il valore commerciale insito nella determinazione di vendita. La richiesta viene quindi avanzata nel rispetto degli impegni assunti fra le parti e nell'intento di evitare eventuali contenziosi.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0185	74632	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
27	CASTIGLIONE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	107/109,144
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Usò produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona agricola a zona residenziale per l'area in proprietà e soppressione dello spazio di manovra individuato sull'area dei richiedenti.	
Motivazione	
Vedi pag.3	
Note:	
Nel terreno è stata creata una piscina dove i proprietari hanno presentato regolare condono ambientale.	

Pareri

Parere Ufficio

4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto della richiesta è materia di RUE trattandosi di individuazioni specifiche e/o specificazioni normative all'interno della città consolidata (si vedano artt. 96-97-98 delle NTA del PSC). Pertanto si demanda al RUE.

Parere Circoscrizione

4 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente. NOTA: le tre osservazioni, 18-185-407, sono da considerare come facenti parte di un progetto unitario.

Parere CCAT

4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 20/12/06.

Parere COAP

4 La COAP conforma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

Terza Pagina Osservazioni Tavole

N osservazione PS 0185	PG 74632	Data PG 30/09/2005	FT <input type="checkbox"/>	Art 18 <input type="checkbox"/>	SOG: P	<input type="radio"/> Pertinente <input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
Ditta			Titolo competenza(proprietà, tecnico...)			
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione		➔	
Comunicazioni						
Nominativo				Telefono:	Fax:	
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione		➔	

Motivazioni

Spiazzo di manovra totalmente ingiustificato e inammissibile al livello di pianificazione in questione. Scelta urbanistica iniqua e sperequata di classificare zona rurale con connotazione di rete ecologica l'area aventi caratteristiche identiche a quella adiacente inserita nello "Spazio Urbanizzato". Anche la limitata dimensione del terreno non permette di parlare di attività agricola e quindi per sua natura e reale vocazione dell'area dovrebbe essere inserita in area urbanizzabile.

N osservazione PS 0187	PG 74685	Data PG 30/09/2005	FT Art 18 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	SOG: P <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	2°Pag 3°Pag 4°Pag 5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente <input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
----------------------------------	--------------------	------------------------------	---	--	-------------------------	--

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)
--------------	---

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione
-----------------	-----------------	---------------	-----------------

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:
-------------------	------------------	-------------

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione
-----------------	-----------------	---------------	-----------------

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola 12	Circoscrizione PRIMA
Sez. catastale Ravenna	Foglio/map catasto 98/212
Ambito - Spazio - Sistema Spazio urbano	
Componente Città consolidata o in via di consolidamento - Prevalentemente per attività produttiva	
Oggetto Ampliamento delle attività da svolgere in zone consolidate prevalentemente ad attività produttiva quali: bar, ristorante, pubblico esercizio.	
Motivazione Dotazione di servizi ad aree in espansione oggi sprovviste. I destinatari dei servizi sono i lavoratori della zona costretti a lunghi spostamenti in auto per la pausa pranzo incrementando traffico ed inquinamento.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto della richiesta è materia di POC trattandosi di individuazioni specifiche e/o specificazioni normative all'interno della città consolidata oggetto di PUE vigenti. Pertanto si demanda al POC.

Parere Circonscrizione
4 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.

Parere CCAT
4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 29/12/06.

Parere COAP
4 La COAP conforma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS 0188	PG 74701	Data PG 30/09/2005	FT Art 18 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	SOG: P <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	2°Pag 3°Pag 4°Pag 5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente
----------------------------------	--------------------	------------------------------	---	--	-------------------------	--

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)
--------------	---

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione
-----------------	-----------------	---------------	-----------------

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:
-------------------	------------------	-------------

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione
-----------------	-----------------	---------------	-----------------

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola 25	Circoscrizione SAN PIETRO IN VINCOL
Sez. catastale Savio	Foglio/map catasto 97/651
Ambito - Spazio - Sistema Spazio rurale	
Componente Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone agricole periurbane	
Oggetto Cambio destinazione d'uso da agricolo a edificabile	
Motivazione Per soddisfare le molteplici richieste commerciali nella zona, in quanto l'area risulterebbe prosecuzione della zona edificata esistente.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con criteri, obiettivi e dimensionamento del PSC.
Parere Circonscrizione	2 Il Consiglio non ha espresso parere unanime ma ha votato due opzioni: 1) dare la concessione solo al fronte strada: 16 favorevoli 1 astenuto 2) concedere la lottizzazione in tutto il lotto: 1 favorevole 16 astenuti.
Parere CCAT	6 La Commissione non accoglie il parere dell'Ufficio, demandando al RUE l'osservazione con la raccomandazione: "verificando nell'ambito del 6% di intervenire sulla viabilità relativa a via del Castello, anche in base alle indicazioni della Circonscrizione". Discussa nella seduta del 19/01/07
Parere CQAP	3 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS 0189	PG 74707	Data PG 30/09/2005	FT Art 18 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	SOG: P <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	2°Pag 3°Pag 4°Pag 5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente <input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
----------------------------------	--------------------	------------------------------	---	--	-------------------------	--

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)
--------------	---

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione
-----------------	-----------------	---------------	-----------------

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:
-------------------	------------------	-------------

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione
-----------------	-----------------	---------------	-----------------

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola 11	Circoscrizione PIANGIPANE
Sez. catastale Ravenna	Foglio/map catasto 26/698
Ambito - Spazio - Sistema Spazio rurale	
Componente Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto Cambio destinazione d'uso da zona agricola a zona residenziale.	
Motivazione Esigenza di costruire nuova abitazione per motivi familiari.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di RUE trattandosi di lotto/i edificati e/o edificabili di modeste dimensioni in spazio rurale (si veda osservazione del Servizio Progettazione alle NTA del PSC artt.5 c.4 e 10 c.2). Pertanto si demanda al RUE.
Parere Circonscrizione	4 Favorevole (al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica).
Parere CCAT	4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 17/11/06
Parere COAP	4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0190	74714	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
26	CASTIGLIONE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	144/195,192,38,89
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Usò insediativo: forme insediative - insediamenti lineari residenziali	
Oggetto	
Cambio destinazione da insediamenti lineari residenziali a città consolidata residenziale.	
Motivazione	
1 Mantenere la chiesa del paese in spazio urbano incrementando la consistenza dell'insediamento urbano adiacente alla medesima 2 Trattasi di zona non a rischio di alluvione	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio

3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con gli obiettivi del PSC. Gli insediamenti lineari saranno oggetto in sede di RUE di una diversa regolamentazione normativa: non più una disciplina da "zona di completamento", rivelatasi incongrua rispetto al carattere rurale di questi nuclei caratterizzati da tipologia unifamiliare, ma una disciplina che consenta completamenti e anche nuova costruzione (per le zone B del PRG 93) ma con tipologie e modalità insediative coerenti con i caratteri del nucleo e la dimensione famigliare.

Parere Circonscrizione

3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.

Parere CCAT

3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 20/12/06.

Parere COAP

3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0191	74717	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
13	PRIMA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	46/1297
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone agricole periurbane	
Oggetto	
Cambio destinazione d'uso da zona agricola a zona lineare residenziale.	
Motivazione	
Ciò consentirebbe di sostituire un edificio di scarso valore architettonico con un edificio di maggior pregio e con caratteristiche tipologiche adeguate agli edifici limitrofi.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
5 Si propone di confermare il PSC vigente in quanto la possibilità di demolire e ricostruire l'edificio è comunque consentita indipendentemente dall'inserimento della zona lineare residenziale.
Parere Circonscrizione
5 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente. NOTA: il Consiglio propone pertanto di non accogliere l'osservazione.
Parere CCAT
5 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 29/12/06.
Parere CQAP
5 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0192	74721	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
26	CASTIGLIONE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	145/35
Ambito - Spazio - Sistema	
Sistema delle dotazioni territoriali	
Componente	
Verde di filtro e mitigazione - Aree di filtro esistente	
Oggetto	
Stralcio dalla zona di nuovo impianto e cambio destinazione da verde di filtro a residenziale consolidato.	
Motivazione	
1 Area che usufruisce dello stradello già esistente 2 Esigenze familiari di costruire nuova abitazione	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
6 Si demanda al POC in quanto si ritiene opportuno verificare la richiesta in tale sede. Lo stradello di accesso esistente cui si fa riferimento è uno stradello privato pertanto il lotto si configura all'oggi come intercluso.

Parere Circonscrizione
6 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente. NOTA: Il Consiglio propone di accogliere l'osservazione in sede di POC, lasciando la possibilità di realizzare un'abitazione per i familiari, che non configura speculazione.

Parere CCAT
6 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 20/12/06.

Parere CQAP
6 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0193	74724	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
30	CASTIGLIONE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	156/45
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Ripristinare integralmente la zona B5.1 prevista dal PRG 93.	
Motivazione	
1 L'attuale comparto previsto nel PSC inserisce solo una parte della proprietà. 2 Nel PRG 93 era tutta zona edificabile.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio

3 Si propone di non accogliere l'osservazione. L'area presenta problematiche idrauliche ed inoltre è limitrofa alla grande viabilità (E45). Pertanto si ritiene debba essere riconfermata solo la parte di città di nuovo impianto già individuata dal PSC in parte già con PU approvato

Parere Circoscrizione

9 Il Consiglio ha espresso parere contrario al parere dell'Ufficio proponente. NOTA: il Consiglio chiede il riesame dell'osservazione in coerenza con l'urbanizzazione già concessa in area adiacente in situazione similare.

Parere CCAT

3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 20/12/06.

Parere COAP

3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS 0194	PG 74727	Data PG 30/09/2005	FT Art 18 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	SOG: P <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	2°Pag 3°Pag 4°Pag 5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente <input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
----------------------------------	--------------------	------------------------------	---	--	-------------------------	--

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)
--------------	---

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione
-----------------	-----------------	---------------	-----------------

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:
-------------------	------------------	-------------

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione
-----------------	-----------------	---------------	-----------------

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola 13	Circoscrizione PRIMA
Sez. catastale Ravenna	Foglio/map catasto 70/53
Ambito - Spazio - Sistema Sistema delle dotazioni territoriali	
Componente Attrezzature e spazi pubblici: cintura del capoluogo - Aree di integrazione alla cintura verde (in regime perequato)	
Oggetto Cambio destinazione d'uso da cintura verde a: residenziale consolidato o zona lineare residenziale	
Motivazione L' edificio di civile abitazione con permesso e condono, è già penalizzato dal cavalcavia esistente.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di RUE nell'ambito della disciplina specifica dello spazio di appartenenza. (si veda art. 54 c.4 delle NTA del PSC) Pertanto si demanda al RUE.
Parere Circonscrizione	4 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT	4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 29/12/06.
Parere COAP	4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS 0195	PG 74728	Data PG 30/09/2005	FT Art 18 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	SOG: P <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	2°Pag 3°Pag 4°Pag 5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente
----------------------------------	--------------------	------------------------------	---	--	-------------------------	--

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)
--------------	---

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione
-----------------	-----------------	---------------	-----------------

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:
-------------------	------------------	-------------

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione
-----------------	-----------------	---------------	-----------------

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola 21	Circoscrizione SAN PIETRO IN VINCOL
Sez. catastale Savio	Foglio/map catasto 82/471
Ambito - Spazio - Sistema Spazio rurale	
Componente Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto Cambio destinazione d'uso da agricolo a edificabile	
Motivazione Lotto all'interno del centro abitato e quindi naturale completamento del centro stesso.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con criteri, obiettivi e dimensionamento del PSC. Contrasta inoltre con il PTCP (art.9.4). Vista la localizzazione in adiacenza a città consolidata potrà essere valutata, in sede di RUE nell'ambito del 6%, l'inserimento di modeste quote residenziali per esigenze famigliari.

Parere Circonscrizione
3 Si conferma il parere dell'Ufficio proponente.

Parere CCAT
3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 15/12/06.

Parere COAP
3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5.Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6.Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7.N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9.Sospesa - 10.Astenuti - 11.Espressione parere in C.C.

N osservazione PS 0196	PG 74731	Data PG 30/09/2005	FT Art 18 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	SOG: P <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	2°Pag 3°Pag 4°Pag 5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente
----------------------------------	--------------------	------------------------------	---	--	-------------------------	--

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)
--------------	---

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione
-----------------	-----------------	---------------	-----------------

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:
-------------------	------------------	-------------

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione
-----------------	-----------------	---------------	-----------------

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola 21	Circoscrizione SAN PIETRO IN VINCOL
Sez. catastale Ravenna	Foglio/map catasto 35/97
Ambito - Spazio - Sistema Spazio rurale	
Componente Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto Cambio destinazione d'uso da agricolo a insediamenti lineari residenziali (al fine di realizzare una nuova abitazione).	
Motivazione Area interclusa fra edifici civili che rientra nella casistica esposta pubblicamente dall'Assessore Poggioli (Resto del Carlino del 12/04/05).	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto gli insediamenti esistenti entro i quali è compresa l'area in oggetto di richiesta non hanno caratteristiche di insediamenti lineari ma di insediamenti rurali (case coloniche anche se poi trasformate in civili).
 Si precisa che comunque ai sensi dell'art.80 per gli insediamenti lineari la nuova costruzione è consentita solo ove già prevista dal PRG 93.

Parere Circonscrizione
3 Si conferma il parere dell'Ufficio proponente.

Parere CCAT
3 La Commissione accoglie a maggioranza il parere dell'Ufficio proponente; contrari: Ancisi, voto per rinvio al RUE; assenti: Gruppo Spadoni, PRI e AN. Discussa nella seduta del 13/12/06.

Parere CQAP
3 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS 0197	PG 74732	Data PG 30/09/2005	FT Art 18 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	SOG: P <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	2°Pag 3°Pag 4°Pag 5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente
----------------------------------	--------------------	------------------------------	---	--	-------------------------	--

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)
--------------	---

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione
-----------------	-----------------	---------------	-----------------

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:
-------------------	------------------	-------------

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione
-----------------	-----------------	---------------	-----------------

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola 12	Circoscrizione PRIMA
Sez. catastale Ravenna	Foglio/map catasto 67/338,275,622,607,21,608
Ambito - Spazio - Sistema Spazio urbano	
Componente Città consolidata o in via di consolidamento - Per attività miste	
Oggetto Cambio di destinazione d'uso da attività miste a uso residenziale in quanto già B2.2 nel PRG93	
Motivazione L'edificazine esistente è funzionale all'utilizzo consentito dal PRG 93, si chiede di non snaturare le precedenti previsioni.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	6 La proposta è valutabile in sede di RUE, si propone di demandare a tale strumento l'osservazione.
Parere Circonscrizione	6 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente. NOTA: il Consiglio propone di rinviare l'osservazione al RUE. In quella sede si dovrà valutare se la proposta è accoglibile o meno.
Parere CCAT	6 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 27/12/06.
Parere CQAP	6 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0198	74735	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
26	CASTIGLIONE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio destinazione d'uso da agricolo ad area edificabile.	
Motivazione	
Costruire abitazione nuova per esigenza familiare.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di RUE trattandosi di lotto/i edificati e/o edificabili di modeste dimensioni in spazio rurale (si veda osservazione del Servizio Progettazione alle NTA del PSC artt.5 c.4 e 10 c.2). Pertanto si demanda al RUE.
Parere Circonscrizione	4 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente. NOTA: il Consiglio propone di accogliere l'osservazione in sede di RUE, lasciando la possibilità di realizzare un'abitazione per i familiari, che non configura speculazione.
Parere CCAT	4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 20/12/06.
Parere CQAP	4 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5.Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6.Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7.N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9.Sospesa - 10.Astenuti - 11.Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0199	74749	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
16	SECONDA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	191/16,18,340
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Ripristino destinazione PRG 93 (B2.3) o almeno come insediamenti lineari residenziali.	
Motivazione	
Già edificabile per PRG 93.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	1 Si propone di accogliere l'osservazione, in quanto conforme al criterio generale di accoglibilità n°2, riconoscendo come consolidato tutta la zona già B2 del PRG 93.
Parere Circonscrizione	1 Il Consiglio ha espresso parere favorevole a maggioranza in merito alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.
Parere CCAT	1 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 01/12/06.
Parere CQAP	1 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0200	74752	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
13	TERZA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	83/53,148,151
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio portuale	
Componente	
Aree di nuovo impianto per la logistica portuale	
Oggetto	
Vedi pag.2	
Motivazione	
Trattandosi di un lotto prospiciente via Canale Molinetto è ipotizzabile uno sviluppo e un potenziamento degli edifici esistenti.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di POC e/o RUE trattandosi non di cambio di zonizzazione ma di specifica disciplina normativa all'interno dello spazio/componente di appartenenza. Pertanto si demanda al RUE/POC.

Parere Circoscrizione
4 Il Consiglio prende atto delle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.

Parere CCAT
4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio. Discussa nella seduta del 17/01/07.

Parere COAP
4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

Seconda Pagina Osservazioni Tavole

N osservazione PS	PG	Data PG	FT	Art 18	SOG:	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0200	74752	30/09/2005	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	P		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione	➔

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione	➔

Oggetto

Si chiede che nei lotti, e negli edifici annessi, si possa intervenire senza entrare nell'ambito di comparto, sfruttando tutta la SU esistente anche tramite demolizioni e ricostruzione, prevedendo un incremento una tantum della SU pari a 70 mq per attività artigianale/commerciale e 50 mq per il residenziale.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0201	74754	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
18	SECONDA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	215/220,73
Ambito - Spazio - Sistema	
Sistema delle dotazioni territoriali	
Componente	
Attrezzature e spazi di interesse pubblico: Verde privato di interesse pubblico - di livello comunale esistente	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da verde privato e di filtro a residenziale.	
Motivazione	
Esigenze famigliari inoltre area ubicata in zona di sviluppo urbanistico, inoltre non più produttiva ai fini agricoli.	
Note:	
Si vedano anche oss.ni 202-204-208-620-624	

Pareri

Parere Ufficio
3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con criteri e obiettivi del PSC. L'area, unitamente alle altre di cui alle osservazioni riportate in nota, contrasta con il dimensionamento ed, essendo prossima alla grande viabilità di variante della SS.16, presenta problematiche acustiche.

Parere Circonscrizione
3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole a maggioranza in merito alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.

Parere CCAT
3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 06/12/06.

Parere CQAP
3 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0202	74756	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
18	SECONDA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	315/226,233
Ambito - Spazio - Sistema	
Sistema delle dotazioni territoriali	
Componente	
Attrezzature e spazi di interesse pubblico: Verde privato di interesse pubblico - di livello comunale esistente	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da verde privato a residenziale	
Motivazione	
Esigenze famigliari inoltre area ubicata in zona di sviluppo urbanistico, inoltre non più produttiva ai fini agricoli.	
Note:	
Si vedano anche oss.ni 201-204-208-620-624	

Pareri

Parere Ufficio
3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con criteri e obiettivi del PSC. L'area, unitamente alle altre di cui alle osservazioni riportate in nota, contrasta con il dimensionamento ed, essendo prossima alla grande viabilità di variante della SS.16, presenta problematiche acustiche.

Parere Circoscrizione
3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole a maggioranza in merito alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.

Parere CCAT
3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 06/12/06.

Parere COAP
3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0203	74759	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
13	TERZA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	82/118,183,189,190,292,293,294
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio portuale	
Componente	
Aree di transizione allo spazio urbano	
Oggetto	
Si chiede di mantenere l'attuale destinazione d'uso del PRG93 a zona D3 artigianali industriali esistenti e/o in corso di attuazione.	
Motivazione	
Affinchè durante i periodi di salvaguardia e durante il successivo periodo di vigenza del nuovo PSC, non vengano ristrette le facoltà di "poter fare" precludendo la realizzazione di tutte quelle opere che oggi sono consentite dal PRG 93.	
Note:	
La presente osservazione costituisce anche variante normativa (art.89). Si veda osservazione n°207	

Pareri

Parere Ufficio

1 Si propone di accogliere l'osservazione inserendo all'art.89 un 3° comma, così come da osservazione d'ufficio n° 39.

Parere Circoscrizione

1 Il Consiglio ha espresso parere favorevole alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.

Parere CCAT

1 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 29/11/06.

Parere CQAP

1 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0204	74760	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
18	SECONDA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	215/229,232
Ambito - Spazio - Sistema	
Sistema delle dotazioni territoriali	
Componente	
Attrezzature e spazi di interesse pubblico: Verde privato di interesse pubblico - di livello comunale esistente	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da verde privato e di filtro a residenziale (ex.B2.3)	
Motivazione	
Esigenze famigliari inoltre area ubicata in zona di sviluppo urbanistico, inoltre non più produttiva ai fini agricoli.	
Note:	
Si vedano anche oss.ni 201-202-208-620-624.	

Pareri

Parere Ufficio
3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con criteri e obiettivi del PSC. L'area, unitamente alle altre di cui alle osservazioni riportate in nota, contrasta con il dimensionamento ed, essendo prossima alla grande viabilità di variante della SS.16, presenta problematiche acustiche.

Parere Circoscrizione
3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole a maggioranza in merito alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.

Parere CCAT
3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 06/12/06.

Parere COAP
3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0205	74763	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
17	SECONDA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	162/64
Ambito - Spazio - Sistema	
Sistema delle dotazioni territoriali	
Componente	
Verde di filtro e mitigazione - Aree di filtro esistente	
Oggetto	
Cambio destinazione da verde di filtro a zona residenziale sull'intera proprietà al fine di ampliare l'abitazione esistente.	
Motivazione	
La zona limitrofa alla proprietà è in fase di espansione e l'abitazione esistente rende disagiate le esigenze abitative dei sottoscritti per mancanza di ambienti.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di RUE nell'ambito della disciplina specifica dello spazio di appartenenza. Pertanto si demanda al RUE.

Parere Circonscrizione
4 Il Consiglio ha espresso parere favorevole a maggioranza in merito alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.

Parere CCAT
4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 06/12/06.

Parere COAP
4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0206	74765	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
17	SECONDA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	162/ 67
Ambito - Spazio - Sistema	
Sistema delle dotazioni territoriali	
Componente	
Verde di filtro e mitigazione - Aree di filtro esistente	
Oggetto	
Cambio destinazione d'uso da verde di filtro esistente a zona edificabile ex B2.3	
Motivazione	
Motivazioni familiari per ampliamento abitazione	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di RUE nell'ambito della disciplina specifica dello spazio di appartenenza. Pertanto si demanda al RUE.

Parere Circonscrizione
4 Il Consiglio ha espresso parere favorevole a maggioranza in merito alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.

Parere CCAT
4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 06/12/06.

Parere COAP
4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0207	74768	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
13	TERZA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	82/183,189,190,292,293,294
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio portuale	
Componente	
Aree di transizione allo spazio urbano	
Oggetto	
Vedi pag.2	
Motivazione	
Al fine di poter utilizzare una linea ferroviaria con binario di progetto al servizio della attività in essere, nonché la realizzazione delle opere necessarie a mantenere la produttività e la competitività degli insediamenti industriali esistenti.	
Note:	
Vedi pag.4	

Pareri

Parere Ufficio
3 Per quanto riguarda la zona D3 del PRG 93 si veda quanto detto per l'osservazione n° 203. Mentre per quanto riguarda la zona F3.1, si propone di non accogliere l'osservazione in quanto zona non esistente per PRG 93.
Parere Circoscrizione
3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.
Parere CCAT
2 La Commissione accoglie in parte l'osservazione. Discussa nella seduta del 29/11/06.
Parere COAP
3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

Seconda Pagina Osservazioni Tavole

N osservazione PS 0207	PG 74768	Data PG 30/09/2005	FT <input type="checkbox"/>	Art 18 <input type="checkbox"/>	SOG: P	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente
----------------------------------	--------------------	------------------------------	---------------------------------------	---	------------------	--

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione	➔

Comunicazioni



Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione	➔

Oggetto

Si chiede che per l'area in oggetto rimanga invariata la zonizzazione prevista dal PRG 93 a zona D3 artigianali industriali esistenti e/o in corso di attuazione ed in particolare a zona F3.1 linee ferroviarie e relative fasce di rispetto così come riportato nello stralcio digitale (carta esemplificativa) di PRG 93.

Quarta Pagina Osservazioni Tavole

N osservazione PS 0207	PG 74768	Data PG 30/09/2005	FT <input type="checkbox"/>	Art 18 <input type="checkbox"/>	SOG: P	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente	
Ditta			Titolo competenza(proprietà, tecnico...)				
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione 				
Comunicazioni							
Nominativo					Telefono:	Fax:	
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione 				

Note

Si veda osservazione n° 203. Il richiedente ha richiesto di mantenere una zonizzazione non esistente (F3.1), tratto in inganno dal PRG 93 digitale, il quale non ha alcun valore di strumento legato alla vigenza del PRG trattandosi esclusivamente di una rappresentazione esemplificativa pubblicata sul WEB, con esplicito richiamo a tale specifico stato.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0208	74769	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
18	SECONDA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	215/ 271,274,322
Ambito - Spazio - Sistema	
Sistema delle dotazioni territoriali	
Componente	
Attrezzature e spazi di interesse pubblico: Verde privato di interesse pubblico - di livello comunale esistente	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da verde privato d'interesse pubblico e area di filtro in zona edificabile residenziale (ex B2.3)	
Motivazione	
Esigenze familiari inoltre area ubicata in zona di sviluppo urbanistico, inoltre non più produttiva ai fini agricoli.	
Note:	
Si vedano anche oss.ni 201-202-204-620-624.	

Pareri

Parere Ufficio
3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con criteri e obiettivi del PSC. L'area, unitamente alle altre di cui alle osservazioni riportate in nota, contrasta con il dimensionamento ed, essendo prossima alla grande viabilità di variante della SS.16, presenta problematiche acustiche.

Parere Circoscrizione
3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole a maggioranza in merito alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.

Parere CCAT
3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 06/12/06.

Parere CQAP
3 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0209	74772	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
30	SAN PIETRO IN VINCOL
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	152/ 106
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Richiesta di cambio di destinazione d'uso da zona agricola a zona residenziale.	
Motivazione	
Esigua estensione del terreno ai fini produttivi agricoli.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con criteri e obiettivi del PSC e gli indirizzi del PTCP. Nell'area vi è già la previsione di insediamenti con ampio verde privato che consente di completare e riqualificare il fronte strada.

Parere Circonscrizione
3 Si conferma il parere dell'Ufficio proponente.

Parere CCAT
3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 15/12/06.

Parere COAP
3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0210	74773	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
8	MEZZANO
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Sant'Alberto	134/ 117.143
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone agricole periurbane	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona agricola periurbana a zona artigianale e commerciale di servizio per ampliamento della concessionaria di vendita esistente.	
Motivazione	
Superficie non coltivata per la forma e posizione e necessità di creare strutture positive.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto non si ritiene compatibile un'area commerciale così rilevante per problematiche legate all'accessibilità in sicurezza dalla SS Reale. Si precisa che il PSC ha già previsto in adiacenza alla concessionaria una parte di ampliamento, per l'attività esistente rispetto al PRG 93.
Parere Circonscrizione	3 La Commissione si dichiara favorevole al parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT	3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 24/11/06.
Parere CQAP	3 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0211	74774	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
13	PRIMA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	7/ 74
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone agricole periurbane	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona agricola periurbana a zona residenziale di nuovo impianto	
Motivazione	
La zona interessata si presenta come la naturale prosecuzione dell'area urbanizzata esistente ex INA-CASA, l'esigua estensione della proprietà non consente un'utilizzo a fini agricoli, inoltre la proprietà è situata in una zona di notevole sviluppo urbanistico.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	3 Si propone di non accogliere l'osservazione, l'area in esame ha vocazione agricola e inoltre le esigenze di ampliamento sono soddisfatte dal grande ambito ad Art. 18 posto nelle immediate vicinanze.
Parere Circonscrizione	1 Il Consiglio ha espresso parere contrario al parere dell'Ufficio proponente. NOTA: il Consiglio propone pertanto di accogliere l'osservazione come ricucitura dell'abitato esistente.
Parere CCAT	1 vedi pag.6
Parere COAP	3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

Sesta Pagina Osservazione

N osservazione PS 0211	PG 74774	Data PG 30/09/2005	FT <input type="checkbox"/>	Art 18 <input type="checkbox"/>	SOG: P	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
Ditta			Titolo competenza(proprietà, tecnico...)				
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione		➔		
Comunicazioni							
Nominativo					Telefono:	Fax:	
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione		➔		

Parere Circostrizione

1	
----------	--

Parere CCAT

1	Accolta come da schema, individuando un unico comparto di nuovo impianto prevalentemente residenziale a bassa densità ed ad alto standard pubblico posto come filtro verde sul perimetro del comparto a contatto con lo spazio rurale. Inserire anche il mappale 50 ad integrazione della cintura verde. Seduta del 19/01/2007.
----------	---

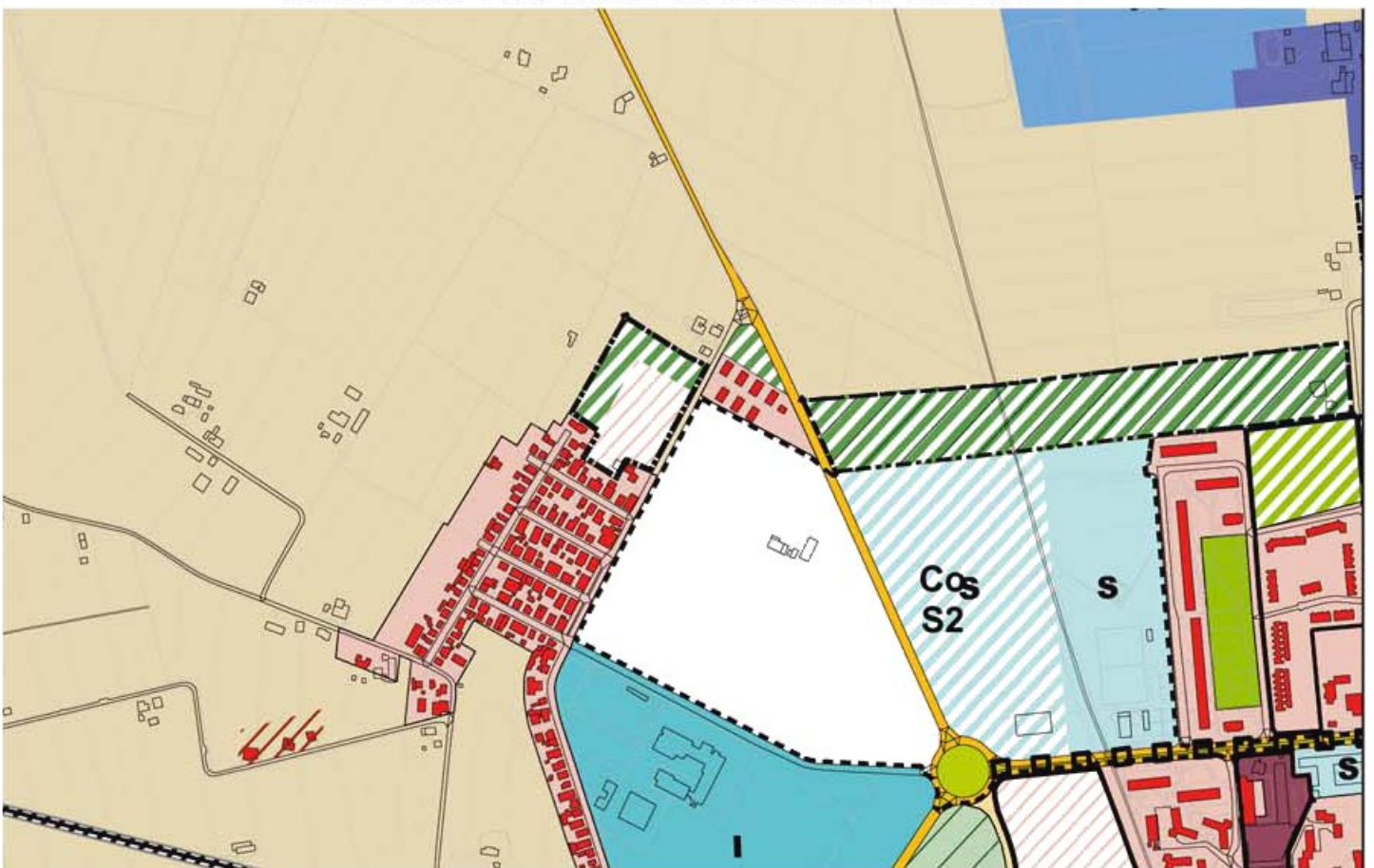
Parere CQAP

3	
----------	--

STRALCIO PSC ADOTTATO



STRALCIO PSC CON PROPOSTA DI VARIANTE



N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente
0212	74788	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
21	SAN PIETRO IN VINCOL
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	38/ 26,42,174,103,102
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più recente formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Ripristinare la zonizzazione del PRG 93 con aumento della superficie edificabile e con possibilità, almeno in parte, di interventi residenziali.	
Motivazione	
Permetteranno tali modifiche una rapida attuazione delle previsioni programmatiche del nuovo Piano, non concretizzatesi col PRG 93 solo per difetto di classificazione e scarsa potenzialità.	
Note:	
Per PRG93 era classificata D7.1/D7.3.	

Pareri

Parere Ufficio	2 Si propone di accogliere in parte l'osservazione in quanto conforme al criterio di accoglibilità generale n°2, riconoscendo come città di nuovo impianto per attività produttiva la zona D7 del PRG 93. L'area, con precedente destinazione esclusivamente ricettivo-commerciale, si ritiene non possa avere destinazione residenziale per la sua localizzazione avulsa da qualsiasi contesto urbanizzato e adiacente a grande viabilità. L'insediamento produttivo è invece conforme con l'obiettivo di PSC di potenziare tali attività sull'area di collegamento con la Standiana.
Parere Circonscrizione	2 Si conferma il parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT	2 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 13/12/06.
Parere COAP	2 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0213	74789	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
25	SAN PIETRO IN VINCOL
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	98,124/ 81,71
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
S28 - Diversa progettazione della viabilità di progetto	
Motivazione	
I richiedenti non vogliono la doppia fascia di rispetto stradale. Chiedono che la strada passi sul loro confine (PRG93) o più centrale al lotto.	
Note:	
Il richiedente non ha firmato l'accordo.	

Pareri

Parere Ufficio	3 vedi pag.5
Parere Circonscrizione	3 Si conferma il parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT	3 La Commissione accoglie a maggioranza il parere dell'Ufficio proponente; contrari: Gruppo Spadoni (favorevole all'osservazione); astenuti: Lista per Ravenna, AN, FI; assenti: Comunisti Italiani. Discussa nella seduta del 15/12/06.
Parere CQAP	3 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

Quinta Pagina Osservazione

N osservazione PS 0213	PG 74789	Data PG 30/09/2005	FT <input type="checkbox"/>	Art 18 <input checked="" type="checkbox"/>	SOG: P	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente
Ditta			Titolo competenza(proprietà, tecnico...)			
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione	➔		
Comunicazioni						
Nominativo			Telefono:	Fax:		
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione	➔		

Parere Ufficio

3 Considerato che:

1 – il tracciato della viabilità di circuitazione.
 La previsione del PSC di una nuova viabilità di circuitazione esterna, ad ovest dell'abitato, è sostanzialmente una riconferma di quanto già indicato nel PRG '93 vigente.
 Il tracciato è schematico ed indicativo nella cartografia di PSC: l'esatto andamento e le relative fasce di rispetto sono demandate al POC e poi subordinate ad una progettazione di dettaglio che ne verifichi le caratteristiche dimensionali e costruttive all'interno di tali fasce (Art.37, comma 3 delle Norme tecniche del PSC).
 Inoltre l'andamento di tale viabilità, dovendosi innestare sulla Via del Sale, dovrà tener conto della esatta collocazione della rotondina, già prevista su tale via dalla Provincia di Ravenna nell'ambito del "Piano Nazionale della sicurezza stradale – I Programma annuale di attuazione – 2002" riguardante, nello specifico, la Strada Provinciale n.3 – Gambellara.
 La collocazione di tale rotondina è andata definendosi nel corso dei mesi passati, secondo la seguente cronologia:
 - in occasione della II seduta del tavolo di concertazione (presenti gli interessati), l'Amministrazione propose due soluzioni alternative: l'una uguale al PRG '93, l'altra leggermente più esterna all'abitato ed interessante marginalmente le proprietà Bellettini, ritenuta più consona e funzionale dall'Amministrazione.
 In quell'occasione si chiese ai presenti di pronunciarsi in merito alla scelta del tracciato.
 A quella data il progetto preliminare della Provincia collocava l'incrocio (rotondina), in maniera ideogrammatica in coincidenza dell'innesto previsto dal PRG '93.
 - nella III seduta del tavolo di concertazione (presenti gli interessati), venne chiarito in premessa che la rotondina su via del Sale è un onere a carico della Provincia e che in sede di progettazione definitiva verrà collocata più ad est, visti i vincoli esistenti (case esistenti, rispetto delle caratteristiche tecniche). Automaticamente è derivata la scelta del tracciato più esterno.
 - il tracciato indicato nelle tavole di PSC, effettivamente più ad est rispetto a quanto riportato nello schema esaminato in sede di concertazione, si attesta alla rotondina derivata dal progetto definitivo in corso di approvazione e di realizzazione da parte della Provincia.

2 – le modalità di acquisizione delle aree destinate alla viabilità di circuitazione.
 Come più volte esplicitato in sede di concertazione e negli incontri specifici con la proprietà Bellettini, le aree destinate alla realizzazione della viabilità di circuitazione, per la parte che riguarda i terreni agricoli, potranno essere acquisite o mediante il "tradizionale" meccanismo espropriativo, o mediante un "nuovo" meccanismo che mette in relazione i metri lineari di viabilità da realizzare con una potenzialità edificatoria residenziale da collocare in altra area, appositamente individuata dalla proprietà espropriando.
 Tale meccanismo, descritto all'art.77, comma 4 delle Norme tecniche del PSC, dovrà essere approfondito sia in sede di RUE o POC, sia nelle successive fasi di concertazione riguardante gli ambiti a programmazione unitaria e concertata sulla base di progetti e disponibilità di maggior dettaglio.
 Tale prospettiva è stata delineata agli interessati, i quali potranno decidere nelle successive fasi di concertazione se sono interessati o meno a tale capacità edificatoria in ragione delle aree coinvolte nell'ambito S 28, alla pari di tutti i proprietari interessati dalla previsione di circuitazione.

SI PROPONE DI NON ACCOGLIERE L'OSSERVAZIONE

Fermo restando che è compito del POC definire l'esatto tracciato della viabilità e le condizioni per l'acquisizione delle aree, ciò prioritariamente nell'ambito dell'accordo ai sensi dell'art.18 a cui gli stessi ricorrenti possono sempre aderire, anche in fase di POC.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0215	74857	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
17	SECONDA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	158/ 277
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone agricole periurbane	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona agricola periurbana a zona residenziale.	
Motivazione	
Costruzione di edificio residenziale proprio per una migliore situazione residenziale.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di RUE trattandosi di lotto/i edificati e/o edificabili di modeste dimensioni in spazio rurale (si veda osservazione del Servizio Progettazione alle NTA del PSC artt.5 c.4 e 10 c.2). Pertanto si demanda al RUE.

Parere Circonscrizione
4 Il Consiglio ha espresso parere favorevole a maggioranza in merito alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.

Parere CCAT
4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 06/12/06.

Parere COAP
4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5.Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6.Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7.N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9.Sospesa - 10.Astenuti - 11.Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0216	74859	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
10	DEL MARE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ambito - Spazio - Sistema	
Componente	
Oggetto	
Inserimento di n. 2 capanni da pesca lungo il molo sud di Marina di Ravenna	
Motivazione	
Interesse allo sport "pesca da padellone".	
Note:	
Non ha localizzazione.	

Pareri

Parere Ufficio	4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di specifico piano di settore (approvato con delibera di C.C. n.7767/43 del 26/02/91).
Parere Circonscrizione	4 Favorevole al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica.
Parere CCAT	4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 22/11/06.
Parere COAP	4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5.Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6.Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7.N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9.Sospesa - 10.Astenuti - 11.Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0217	74860	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
13	PRIMA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	6/ 22,23,24
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Usò produttivo del suolo: uso agricolo - zone agricole periurbane	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona agricola periurbana a zona residenziale.	
Motivazione	
Edificazione di edificio residenziale per il figlio causa inagibilità di quello esistente compromesso da un incendio.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
6 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di RUE trattandosi di lotto/i edificati e/o edificabili di modeste dimensioni in spazio rurale (si veda osservazione del Servizio Progettazione alle NTA del PSC artt.5 c.4 e 10 c.2).
Parere Circonscrizione
6 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT
6 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 27/12/06.
Parere COAP
6 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si domanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0218	74863	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
16	RONCALCECI
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	225/ 120,122
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona agricola a zona residenziale, verde e viabilità	
Motivazione	
Aumento degli standard di qualità per l'abitato di Longana.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio

3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con criteri e obiettivi del PSC , contrasta inoltre con il PTCF. Si ritiene che l'abitato, fragile, di Longana vada confermato nella sua consistenza attuale.

Parere Circonscrizione

1 Non si condivide il parere dell'ufficio tecnico e si propone di accogliere la richiesta del proprietario. (e' ultimo completamento di zona di espansione con strada già esistente, inoltre nella località non vi è possibilità di espansione, vedi disegno allegato)

Parere CCAT

2 La Commissione accoglie in parte l'osservazione come da schema proposto dagli Uffici, con votazione a maggioranza: favorevoli: Ulivo, PRI e Comunisti Italiani; astenuti: Lista per Ravenna, Gruppo Spadoni e AN; assenti: Rifondazione Comunista e FI; Discussa nella seduta del 17/01/07.

Parere COAP

3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5.Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6.Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7.N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9.Sospesa - 10.Astenuti - 11.Espressione parere in C.C.

STRALCIO PSC ADOTTATO



STRALCIO PSC CON PROPOSTA DI VARIANTE



N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0219	74867	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
21	SAN PIETRO IN VINCOL
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	37/ 124
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona agricola ad zona residenziale.	
Motivazione	
Posizione strategica in quanto collegata su tutto il fronte a viabilità esistente.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio

3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con criteri e obiettivi del PSC (obiettivo di cui al punto 1 dello spazio urbano).
L'area è per localizzazione avulsa da qualsiasi contesto urbanizzato e di servizi.

Parere Circonscrizione

3 Si conferma il parere dell'Ufficio proponente.

Parere CCAT

3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 15/12/06.

Parere COAP

3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag 3°Pag 4°Pag 5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0220	74870	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
13	PRIMA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	5/ 135,145,186
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone agricole periurbane	
Oggetto	
Si chiede di riportare l'area alla sua destinazione originaria del PRG93, in particolare a zona D1.4 depositi e magazzini coperti, E2.4 agricola di salvaguardia e F2.2 viabilità.	
Motivazione	
Erano già stati presi accordi precedenti con l'Amministrazione Comunale relativamente alle opere di urbanizzazione del nuovo svincolo tra la SS309 e la via Canalazzo oltre alla sistemazione della via Codarondine.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio

3 Si propone di non accogliere l'osservazione, in quanto a seguito della realizzazione del sottopasso e con la nuova tipologia di svincolo proposta dal PSC si ha la conseguente eliminazione dello svincolo sulla SS 309dir come previsto dal PRG 93, l'area risulta inaccessibile. In sede di POC/RUE potrebbe essere possibile valutare una proposta di traslazione di attività incompatibili con il tessuto urbano per favorire la delocalizzazione e a fronte di questo recuperare le aree dismesse anche a usi urbani. (Si veda osservazione normativa d'ufficio). Il POC può favorire, tramite accordi con i privati, il trasferimento di queste attività.

Parere Circoscrizione

3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.

Parere CCAT

3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 29/12/06.

Parere CQAP

3 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0221	74877	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
16	SECONDA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	187/ 85
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Si chiede di individuare l'area in questione come area a "spazio rurale ad uso insediativo" insediamenti lineari residenziali.	
Motivazione	
L'area è zona B2 nel PRG93.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio

1 Si propone di accogliere l'osservazione, in quanto rientra nel criterio generale di accoglibilità n°2, individuando come insediamento lineare fino alla zona già B2 per PRG93.

Parere Circonscrizione

1 Il Consiglio ha espresso parere favorevole a maggioranza in merito alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.

Parere CCAT

1 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 06/12/06.

Parere COAP

1 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0222	74882	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
23	CASTIGLIONE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	71/ 67
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio naturalistico	
Componente	
Componenti idrogeomorfologiche-vegetazionali - arenile attrezzato senza dune	
Oggetto	
Richiesta di uniformare il lotto destinandolo esclusivamente a uso dello stabilimento balneare e non in parte a zona G.	
Motivazione	
Riqualificazione dell'attività e dello stabilimento balneare.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è inerente la modifica della zonizzazione e/o normativa del PRG in vigore. Inoltre l'oggetto stesso è materia di POC trattandosi di specifica di area ricadente in arenile. (Ai sensi della L19/2002 il Piano dell'Arenile costituisce POC avente ad oggetto la regolamentazione delle trasformazioni dell'arenile, delle costruzioni esistenti, la dotazione delle aree per servizi pubblici e per tutte le attrezzature in precario necessarie per l'attività turistica). Pertanto si demanda al POC.
Parere Circonscrizione	8 il Consiglio non ha espresso parere.
Parere CCAT	4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 20/12/06.
Parere COAP	4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0223	74887	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
12	PIANGIPANE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	94/ 59
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona agricola a "spazio urbano di città consolidata o in via di consolidamento prevalentemente residenziale".	
Motivazione	
Realizzare l'abitazione per i figli.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di RUE trattandosi di lotto/i edificati e/o edificabili di modeste dimensioni in spazio rurale (si veda osservazione del Servizio Progettazione alle NTA del PSC artt.5 c.4 e 10 c.2). Pertanto si demanda al RUE.
Parere Circonscrizione	4 Favorevole (al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica).
Parere CCAT	4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 17/11/06
Parere COAP	4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente
0224	74899	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
13	TERZA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	49/ 279
Ambito - Spazio - Sistema	
Ambiti soggetti ad attuazione indiretta a programmazione unitaria concertata	
Componente	
Oggetto	
S3 Stralciare l'area di proprietà da comparto a concertazione e assegnare una destinazione urbanistica commerciale-artigianale.	
Motivazione	
Esiste già una struttura precedentemente destinata a uso commerciale, inoltre il lotto ha superficie limitata rispetto al comparto ed inoltre vista la sua ubicazione è più consona ad un uso commerciale/artigianale a contatto con le infrastrutture principali.	
Note:	
Il richiedente non ha partecipato alla fase di concertazione.	

Pareri

Parere Ufficio	6 Si demanda al POC/RUE. L'art.2 dell'accordo di prima fase già recita "...in sede di POC, potrà essere ridefinito il perimetro dell'ambito unitario, stralciando e/o incorporando aree marginali e secondarie al fine di rendere più agevole l'attuazione." (si veda anche art.13 c.8)
Parere Circoscrizione	6 Il Consiglio ha espresso parere favorevole alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.
Parere CCAT	6 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 29/11/06.
Parere COAP	6 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5.Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6.Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7.N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9.Sospesa - 10.Astenuti - 11.Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0225	74900	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
12	PIANGIPANE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	36/ 186/187
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona agricola a zona edificabile.	
Motivazione	
Costruzione di edificio a civile abitazione per i figli.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di RUE trattandosi di lotto/i edificati e/o edificabili di modeste dimensioni in spazio rurale (si veda osservazione del Servizio Progettazione alle NTA del PSC artt.5 c.4 e 10 c.2). Pertanto si demanda al RUE.
Parere Circonscrizione	4 Favorevole (al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica).
Parere CCAT	4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 17/11/06
Parere COAP	4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0226	74904	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
9	SANT'ALBERTO
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Sant'Alberto	95/ 222
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più recente formazione derivata dalla riforma fondiaria, ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Ripristino della destinazione d'uso prevista nel prg 93 ossia zona consolidata prevalentemente residenziale.	
Motivazione	
PRG 93 zona B2.2 con permesso di costruire n°804 del 22/10/04	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio

5 Si conferma la previsione (in quanto già possibile quanto richiesto) e si demanda al RUE per la disciplina specifica. Si vedano determine dirigenziali n°31 e 46 del 2005 che stabiliscono che sottozone isolate di modeste dimensioni (fino a 700 mq) non sono state individuate dal PSC perché di rango non proprio di tale strumento. Saranno individuati dal RUE. Fino all'adozione del RUE vale il PRG 93.

Parere Circonscrizione

5 Favorevole all'unanimità al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica

Parere CCAT

5 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 10/11/06.

Parere COAP

5 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perché pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente
0227	74909	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
16	SECONDA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	150/ 138
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da rurale a zona prevalentemente residenziale. Area in cui sorge la casa di proprietà non ancora ultimata.	
Motivazione	
L'area è zona B2 nel PRG 93.	
Note:	
La richiesta è relativa a un lotto già B2 per PRG93 e a un suo modesto ampliamento. NB la localizzazione sul PRG93 è errata.	

Pareri

Parere Ufficio

1 Si propone di accogliere l'osservazione allungando la zona consolidata fino a comprendere tutto il mapp.138, oggi già parzialmente inserito in zona B2 per PRG93.

Parere Circonscrizione

1 Il Consiglio ha espresso parere favorevole a maggioranza in merito alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.

Parere CCAT

1 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 06/12/06.

Parere COAP

1 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0228	74912	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
22	CASTIGLIONE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	47/ 71
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più recente formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona agricola a città di nuovo impianto prevalentemente per attività turistica.	
Motivazione	
Necessità richiesta dalla Località di Lido di Classe.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con criteri e obiettivi del PSC. L'area ricade in zona di vincolo paesaggistico.
Parere Circonscrizione
3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT
3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 22/12/06.
Parere COAP
3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0229	74913	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
14	DEL MARE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	113/ 800
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio urbano	
Componente	
Città consolidata o in via di consolidamento - Prevalentemente residenziale	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso della zona destinata a parcheggio.	
Motivazione	
In altra zona non ci sarebbe bisogno di esproprio.	
Note:	
Trattasi di destinazione del PRG in vigore.	

Pareri

Parere Ufficio	4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è inerente la modifica della zonizzazione e/o normativa del PRG in vigore. Inoltre l'oggetto stesso è materia di RUE trattandosi di individuazioni specifiche all'interno della città consolidata. Pertanto si demanda al RUE.
Parere Circonscrizione	4 Favorevole al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica.
Parere CCAT	4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 22/11/06.
Parere COAP	4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0230	74914	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
27	CASTIGLIONE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	107/ 1
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Richiesta di mantenimento dell'attività di demolizione auto, ripristinando la zone dell'attuale PRG	
Motivazione	
Consolidata attività di demolizione nella zona.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
4 L'osservazione non è pertinente in quanto il PSC riporta già la simbologia specifica "manufatti per altre attività produttive legate all'agricoltura". Spetta al RUE la perimetrazione e la disciplina di tali attività (alle quali sono stati assimilati anche i demolitori-auto esistenti). Pertanto si demanda al RUE.
Parere Circoscrizione
4 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT
4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 22/12/06.
Parere COAP
4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0231	74790	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
21	SAN PIETRO IN VINCOL
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	33/44,203,65,64
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Realizzazione di una nuova strada di collegamento.	
Motivazione	
Consentire ai residenti delle vie Scolo Formella, Cardinala e Rustica, di raggiungere il centro abitato più agevolmente.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
6 Si demanda al RUE. Si ritiene opportuno verificare l'osservazione in sede di RUE in quanto la viabilità ciclabile e/o carrabile secondaria e di servizio è competenza di tale strumento.
Parere Circonscrizione
6 Si conferma il parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT
6 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 15/12/06.
Parere CQAP
6 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0232	74793	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
25	SAN PIETRO IN VINCOL
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	120/108
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona agricola ad insediamento lineare residenziale	
Motivazione	
Nuova costruzione o ampliamento dell'esistente per esigenze familiari. Nella zona sono presenti altri edifici simili.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio

3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto gli insediamenti esistenti entro i quali è compreso l'edificio oggetto di richiesta non hanno caratteristiche di insediamenti lineari ma di insediamenti rurali (case coloniche o edifici realizzati come rurali anche se poi trasformati in civili).
Si precisa che comunque ai sensi dell'art.80 per gli insediamenti lineari la nuova costruzione è consentita solo ove già prevista dal PRG 93.

Parere Circonscrizione

3 Si conferma il parere dell'Ufficio proponente.

Parere CCAT

3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 15/12/06.

Parere COAP

3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0233	74796	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
10	DEL MARE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	4/281
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio naturalistico	
Componente	
Componenti idrogeomorfologiche-vegetazionali - zone boscate e/o arbustive	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona boscata a zona residenziale consolidata trattasi di distributore dismesso.	
Motivazione	
Zona inadeguata al contesto edilizio circostante e per esigenze familiari per nuova abitazione.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	6 Si domanda al RUE che potrà eventualmente valutare di destinare l'area a zona commerciale in analogia con le attività già esistenti lungo il Viale. Si precisa che l'area ricade in zona di vincolo ambientale.
Parere Circonscrizione	6 Favorevole al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica.
Parere CCAT	6 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 22/11/06.
Parere COAP	6 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si domanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0234	74910	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
10	TERZA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	14/1473,1477,1479,1469,1475
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio portuale	
Componente	
Aree di ristrutturazione per attività produttive-terziarie	
Oggetto	
Si chiede di inserire nella lottizzazione Ovest Piombone un'area in proprietà.	
Motivazione	
Ciò al fine di rendere usufruibile l'area in argomento per attività connesse all'attività produttiva portuale.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
6 Si propone di demandare l'osservazione al POC in quanto l'art.86 prevede che all'interno di questo strumento possono essere previsti obiettivi, prescrizioni e prestazioni per eventuali variazioni dei P.U. approvati.
Parere Circonscrizione
6 Il Consiglio ha espresso parere favorevole alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.
Parere CCAT
6 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 29/11/06.
Parere COAP
6 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5.Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6.Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7.N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9.Sospesa - 10.Astenuti - 11.Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0235	74821	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
17	SECONDA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	158/334
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Usò produttivo del suolo: uso agricolo - zone agricole periurbane	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona agricola a zona residenziale.	
Motivazione	
Nuova costruzione per esigenze familiari.	
Note:	
La presente osservazione costituisce anche variante normativa (art.35). Stessa richiesta è stata avanzata dai richiedenti delle osservazioni 514,521,546,550.	

Pareri

Parere Ufficio	2 vedi pag.5
Parere Circonscrizione	2 Il Consiglio ha espresso parere favorevole a maggioranza in merito alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.
Parere CCAT	2 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 06/12/06.
Parere COAP	2 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si domanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

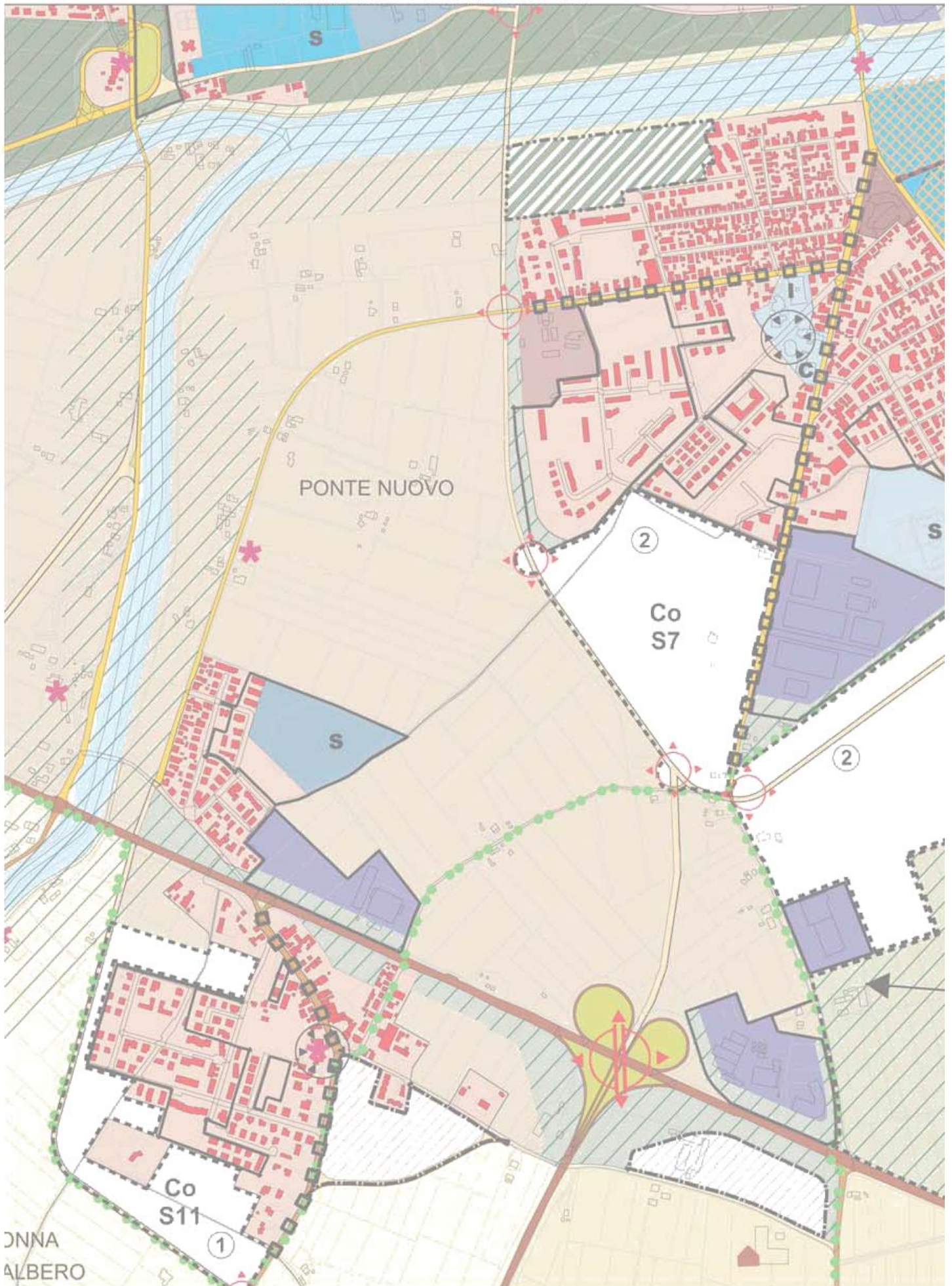
Quinta Pagina Osservazione

N osservazione PS 0235	PG 74821	Data PG 30/09/2005	FT <input type="checkbox"/>	Art 18 <input type="checkbox"/>	SOG: P	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
Ditta			Titolo competenza(proprietà, tecnico...)				
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione		➔		
Comunicazioni							
Nominativo					Telefono:	Fax:	
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione		➔		

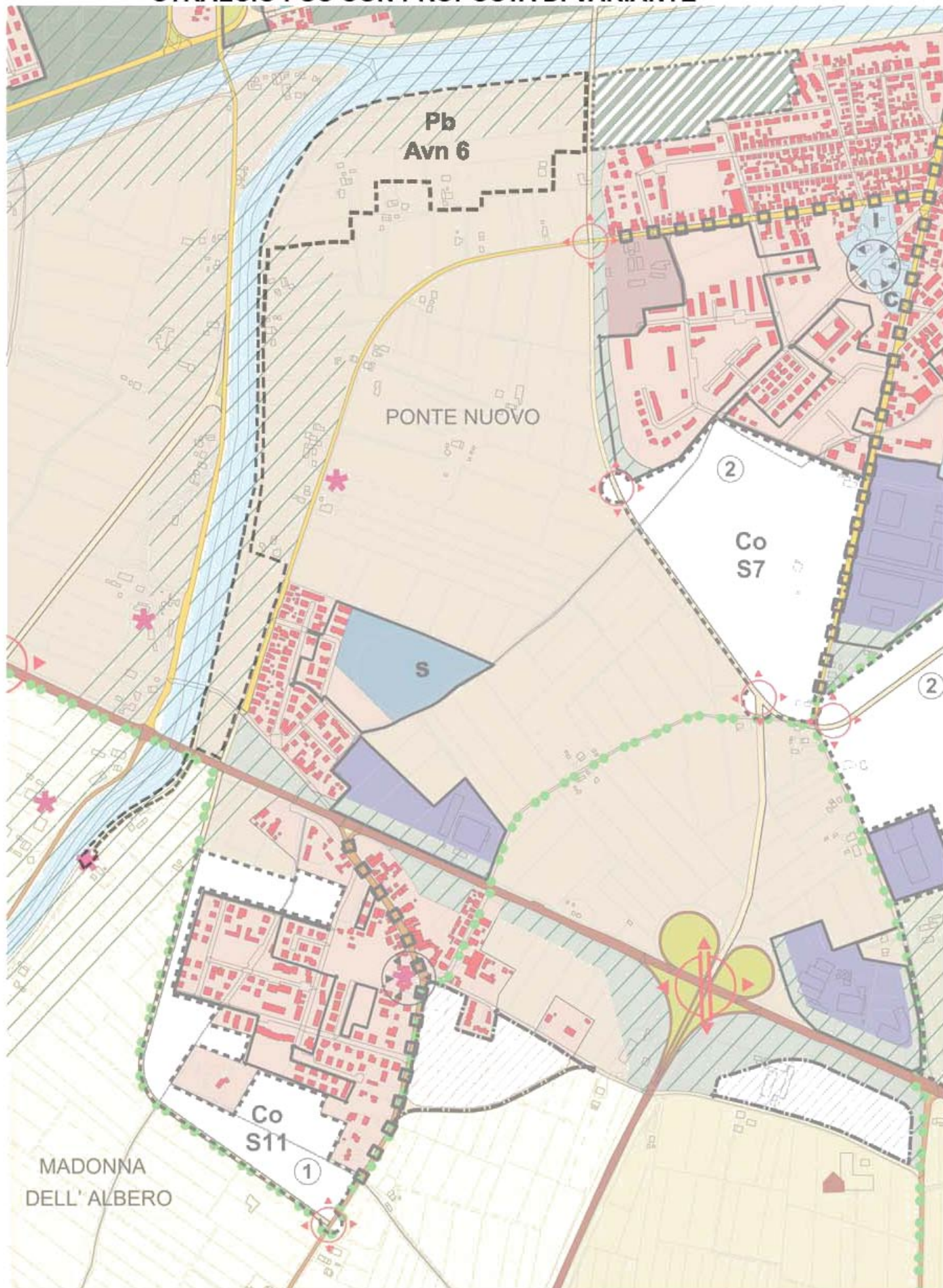
Parere Ufficio

- 2** Si propone di accogliere l'osservazione prevedendo un ambito di valorizzazione naturalistica denominato "Avn 6 - Ponte Nuovo (parco fluviale)" così come da schema grafico allegato. Si propone inoltre di integrare l'art.35 commi 6 e 7 nel seguente modo:
- Comma 6 dopo "e) Avn 5 - Classe (Basilica)" inserire: "f) Avn 6 - Parco fluviale dei due fiumi";
 - Comma 7 punto e) dopo "trasferimento (depositi, esposizioni)" inserire:
"f) Avn 6-Parco fluviale dei due fiumi"
- Favorire la continuità del sistema ambientale e della rete ecologica;
 Favorire negli edifici esistenti attività legate a favorire la fruizione agropaesaggistica del parco anche mediante la creazione di percorsi ciclopedonali che completano quelli esistenti e luoghi per attività ricreative/ricettive/sportive; anche legate al fiume;
 Favorire la riqualificazione dei luoghi ove sono avvenuti avvenimenti storici di grande rilievo;
 Favorire la connessione con il "parco fluviale" a nord dei Fiumi Uniti.

STRALCIO PSC ADOTTATO



STRALCIO PSC CON PROPOSTA DI VARIANTE



N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0236	74822	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
11	PIANGIPANE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	60/222
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio destinazione d'uso da zona agricolo a zona residenziale.	
Motivazione	
Nuova costruzione per esigenze familiare.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di RUE trattandosi di lotto/i edificati e/o edificabili di modeste dimensioni in spazio rurale (si veda osservazione del Servizio Progettazione alle NTA del PSC artt.5 c.4 e 10 c.2). Pertanto si demanda al RUE.
Parere Circonscrizione
4 Favorevole (al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica).
Parere CCAT
4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 17/11/06
Parere COAP
4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0237	74826	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
22	CASTIGLIONE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	65/138
Ambito - Spazio - Sistema	
Sistema delle dotazioni territoriali	
Componente	
Attrezzature e spazi pubblici: Verde pubblico - Verde pubblico comunale di progetto	
Oggetto	
Cambio destinazione d'uso da verde pubblico di progetto a zona residenziale e verde privato di filtro della zona artigianale.	
Motivazione	
Zona oramai con vocazione residenziale. Il verde pubblico non aggiunge nulla alla protezione dell'abitato ed è di difficile manutenzione.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
2 Si propone di accogliere in parte l'osservazione modificando da verde pubblico a verde privato di filtro. Tale fascia si ritiene indispensabile quale filtro alla zona produttiva/artigianale e dotazione pubblica di verde. Inoltre l'edificazione sarebbe comunque troppo limitrofa alla zona produttiva con problematiche di incompatibilità delle attività insediate (si veda anche oss.39.9).

Parere Circoscrizione
2 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.

Parere CCAT
2 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 20/12/06.

Parere CQAP
2 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0239	74836	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
17	SECONDA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	194/9,177,158,165
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso insediativo: forme insediative - insediamenti lineari residenziali	
Oggetto	
Ripristino sia degli indici di destinazione PRG 93 e sia della zona B2.3.	
Motivazione	
Atto preliminare d'acquisto già firmato nell'aprile 05 e progetto edilizio per n.20 unità immobiliari già presentato nel giugno 05.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio

5 Si conferma la previsione in quanto consente sostanzialmente l'applicazione del PRG 93 e si rinvia al RUE per la disciplina specifica. Si precisa che gli insediamenti lineari saranno oggetto in sede di RUE di una diversa regolamentazione normativa: non più una disciplina da "zona di completamento", rivelatasi incongrua rispetto al carattere rurale di questi nuclei caratterizzati da tipologia unifamiliari, ma una disciplina che consenta completamenti e anche nuova costruzione(zone B nel PRG 93) ma con tipologie e modalità insediative coerenti con i caratteri del nucleo e la dimensione famigliare.

Parere Circoscrizione

5 Il Consiglio ha espresso parere favorevole a maggioranza in merito alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.

Parere CCAT

5 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 06/12/06.

Parere COAP

5 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5.Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6.Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7.N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9.Sospesa - 10.Astenuti - 11.Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0240	74839	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
13	SECONDA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	146/128,12,13
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone agricole periurbane	
Oggetto	
Si chiede un cambioud'uso da zona agricola periurbana a zona di espansione (ex C4 per PRG 93) ed aree a verde. In subordine si chiede la modifica a zona terziaria di nuovo impianto D7 (campeggi e villaggi turistici o impianti turistici)	
Motivazione	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	3 Si propone di non accogliere l'osservazione. Obiettivo del documento preliminare prima e del PSC poi è quello di non incrementare il carico urbanistico dei centri di frangia onde non pregiudicare la dotazione dei servizi. La previsione di area di nuovo impianto è stata legata dal PSC nell'ambito degli art.18 al fine di favorire la realizzazione della viabilità di circonvallazioni dei centri, la riqualificazione degli assi, la realizzazione parco archeologico. L'area si attesta oltre la viabilità perimetrale di Borgo Montone, viabilità che rappresenta un limite per il contenimento dell'abitato e per le attività insediabili, inoltre l'inserimento di campeggi e villaggi turistici non appare coerente con il sito.
Parere Circoscrizione	3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole a maggioranza in merito alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.
Parere CCAT	3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 06/12/06.
Parere CQAP	3 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0241	74843	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
11	PIANGIPANE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	58/12
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio destinazione d'uso da zona agricola a zona residenziale	
Motivazione	
Si mette a disposizione la propria area per un eventuale espansione residenziale del centro abitato.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio

3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con i criteri e gli obiettivi del PSC (obiettivo di cui al punto 1 dello spazio urbano).

Parere Circonscrizione

3 Favorevole (al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica)

Parere CCAT

3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 17/11/06

Parere CQAP

3 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0242	74844	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
13	SECONDA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	146/241
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone agricole periurbane	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona agricola a zona di espansione ed aree a verde (ex C.4 per PRG 93).	
Motivazione	
L'area si trova ai margini di una zona recentemente urbanizzata, completa di tutte le dotazioni infrastrutturali necessarie ma carente di servizi, inoltre si trova nelle immediate vicinanze di un polo fortemente attrattivo.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	3 Si propone di non accogliere l'osservazione. Obiettivo del documento preliminare prima e del PSC poi è quello di non incrementare il carico urbanistico dei centri di frangia onde non pregiudicare la dotazione dei servizi. La previsione di area di nuovo impianto è stata legata dal PSC nell'ambito degli art.18 al fine di favorire la realizzazione della viabilità di circonvallazioni dei centri, la riqualificazione degli assi, la realizzazione parco archeologico. Inoltre l'area si attesta oltre la viabilità perimetrale di Borgo Montone, viabilità che rappresenta un limite per il contenimento dell'abitato e per le attività insediabili.
Parere Circoscrizione	3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole a maggioranza in merito alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.
Parere CCAT	3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 06/12/06.
Parere CQAP	3 La CQAP conforma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0245	74850	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
26	SAN PIETRO IN VINCOL
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	102/247
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Ripristino della zona di PRG 93 (ex B2)	
Motivazione	
Perché già precedentemente edificabile e per questo acquistata.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	1 Si propone di accogliere l'osservazione estendendo la simbologia di insediamento lineare fino a tutto il mapp. 247. Si precisa che di fatto il PRG 93 è comunque applicabile (per lotti fino a 700 mq.) in conseguenza delle determinate dirigenziali n°31 del 24/08/05 e successiva integrazione n°46 del 28/12/05.
Parere Circonscrizione	1 Si conferma il parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT	1 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 15/12/06.
Parere COAP	1 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0246	74916	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
26	CASTIGLIONE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	158/200,202,215,229,231
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Usò produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona agricola a zona per insediamenti lineari residenziali.	
Motivazione	
Era già stata presentata concessione per 56 alloggi poi rallentata per problemi di fognature. Ci sono capannoni da riqualificare per intervento edilizio di qualità.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con gli obiettivi di PSC. La zona agricola in oggetto non si ritiene che abbia le caratteristiche di insediamento lineare. Inoltre gli insediamenti lineari saranno oggetto in sede di RUE di una diversa regolamentazione normativa: non più una disciplina da "zona di completamento", rivelatasi incongrua rispetto al carattere rurale di questi nuclei caratterizzati da tipologia unifamiliare; ma una disciplina che consenta completamenti e anche nuova costruzione (per le zone B del PRG 93) ma con tipologie e modalità insediative coerenti con i caratteri del nucleo e la dimensione famigliare.
Parere Circoscrizione	3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT	3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 20/12/06.
Parere COAP	3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si domanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0247	74917	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
8	MEZZANO
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Sant'Alberto	107/220
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona agricola a zona residenziale.	
Motivazione	
Ampliamento abitazione esistente o nuova costruzione per esigenze familiari.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di RUE trattandosi di lotto/i edificati e/o edificabili di modeste dimensioni in spazio rurale (si veda osservazione del Servizio Progettazione alle NTA del PSC artt.5 c.4 e 10 c.2). Pertanto si demanda al RUE.
Parere Circonscrizione	4 La Commissione si dichiara favorevole al parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT	4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 24/11/06.
Parere COAP	4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0248	74924	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
16	RONCALCECI
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	221/39,41,94,231
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
1 Mantenere almeno parte della prevista zona B5 del PRG 93 come zona di completamento 2 Confermare come edificabile il previsto Pk del PRG 93	
Motivazione	
A parziale compensazione del danno subito per l'eliminazione della zona edificabile.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
6 Si demanda al RUE in quanto si ritiene opportuno verificare in tale sede l'esigenza o meno del mantenimento del Pk a seguito della quale si potrà valutare, in caso di non conferma, l'inserimento di una piccola area di completamento nell'ambito del 6%. In caso di conferma del Pk l'area sarebbe invece interclusa.
Parere Circonscrizione
6 Si concorda con il parere dell'Ufficio Tecnico del Comune. (Già in data 20 aprile 2005 il Consiglio di Circonscrizione di Roncalceci esprimeva parere favorevole, vista la presenza di un parcheggio nella limitrofa area della palestra)
Parere CCAT
6 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 15/11/06.
Parere CQAP
6 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0249	74927	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
12	PRIMA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	42/93,94,95,96 43/169,170
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso, per parte della proprietà, da zona agricola a zona produttiva	
Motivazione	
Vedi pag.3.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
5 Si propone di confermare le previsioni del PSC adottato, l'attività insediata è regolamentata dall'art. 109 del Regolamento Edilizio Comunale vigente.
Parere Circonscrizione
5 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente. NOTA: il Consiglio propone di non accogliere l'osservazione per evitare problemi di sicurezza legati alla viabilità e all'immissione a raso sulla SS Dir, in una zona già problematica.
Parere CCAT
5 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 29/12/06.
Parere COAP
5 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

Terza Pagina Osservazioni Tavole

N osservazione PS	PG	Data PG	FT	Art 18	SOG:	
0249	74927	30/09/2005	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	P	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente
Ditta			Titolo competenza(proprietà, tecnico...)			
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione			
Comunicazioni						
Nominativo					Telefono:	Fax:
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione			

Motivazioni

Al fine di espandere l'esistente attività di vendita, esposizione e rimessaggio di veicoli industriali. Si fa presente che sul lotto in oggetto sono in corso di ultimazione le opere di urbanizzazione dell'area per esposizione e rimessaggio camper.
 Permesso n° 622 del 18/06/03

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0250	74928	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
17	SECONDA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	210/195
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona agricola a zona residenziale per ampliamento fabbricato esistente.	
Motivazione	
Ampliamento fabbricato esistente per esigenze familiari	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di RUE trattandosi di lotto/i edificati e/o edificabili di modeste dimensioni in spazio rurale (si veda osservazione del Servizio Progettazione alle NTA del PSC artt.5 c.4 e 10 c.2). Pertanto si demanda al RUE.
Parere Circonscrizione	4 Il Consiglio ha espresso parere favorevole a maggioranza in merito alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.
Parere CCAT	4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 06/12/06.
Parere COAP	4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5.Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6.Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7.N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9.Sospesa - 10.Astenuti - 11.Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente
0251	74929	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
22	CASTIGLIONE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	48/60,123
Ambito - Spazio - Sistema	
Ambiti soggetti ad attuazione indiretta a programmazione unitaria concertata	
Componente	
Oggetto	
S16 - Comprendere le aree di proprietà all'interno del concertato con i medesimi indici edificatori.	
Motivazione	
Assente.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	<p>1 Si propone di accogliere l'osservazione. Si ritiene la proposta accoglibile e, ricadendo la stessa in ambito non ancora oggetto di accordo, potrà essere proposta e valutata in sede di tavolo di concertazione da convocarsi nella fase di controdeduzione del PSC.</p> <p>Appare conseguente anche l'inserimento dell'area interclusa e limitrofa alla stessa proprietà ad ovest dell'ambito.</p> <p>Integrazione: In sede di Tavolo di Concertazione l'Accordo ai sensi dell'art. 18 è stato raggiunto e sottoscritto dalle proprietà (gennaio 2007) pertanto si rinvia alla scheda tecnica e relativi allegati così come rimodulati (Scheda 16)</p>
Parere Circonscrizione	<p>1 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.</p>
Parere CCAT	<p>1 La Commissione accoglie a maggioranza il parere dell'Ufficio proponente integrato nella seduta del 07/02/07; astenuto: Lista per Ravenna.</p>
Parere CQAP	<p>1 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)</p>

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0252	74931	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
13	SECONDA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ambito - Spazio - Sistema	
Sistema delle dotazioni territoriali	
Componente	
Attrezzature e spazi pubblici: cintura del capoluogo - Cintura verde esistente	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso, totale o parziale dell'area, da cintura verde a residenziale (zone miste pubbliche -private di integrazione urbana)	
Motivazione	
Il terreno è di risulta da precedente urbanizzazione ed è da anni inutilizzato e destinato al conseguente degrado.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
3 Si propone di non accogliere l'osservazione. L'area fa parte del sistema della cintura verde, e ne va salvaguardata la sua continuità. Un cambio d'uso contrasta con le scelte generali del PSC. Gran parte dell'area è stata resa edificabile dai PRG precedenti, mentre l'area a Nord è già di proprietà pubblica.

Parere Circoscrizione
3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole a maggioranza in merito alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.

Parere CCAT
3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 06/12/06.

Parere COAP
3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0253/a	74932	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
12	PIANGIPANE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	32/200,207
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona agricola a zona residenziale per area di proprietà in via Canala.	
Motivazione	
Assente.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	3 Si propone di respingere l'osservazione in quanto contrasta con criteri e obiettivi del PSC (obiettivo di cui al punto 1 dello spazio urbano).
Parere Circonscrizione	3 Favorevole (al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica)
Parere CCAT	3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 17/11/06
Parere COAP	3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0253/b	74932	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
12	PIANGIPANE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	32/26,150
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio destinazione d'uso da zona agricola a zona residenziale per area di proprietà in via Piangipane.	
Motivazione	
Il terreno sito in via Piangipane è inserito tra aree laterali e frontistanti a destinazione residenziale.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
6 Si demanda al RUE. Stante le modeste dimensioni, si ritiene opportuno valutare la richiesta relativa a via Piangipane in sede di RUE nell'ambito del 6%.

Parere Circonscrizione
6 Favorevole (al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica)

Parere CCAT
6 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 17/11/06

Parere COAP
6 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0254	74933	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
10	DEL MARE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	4/da 1609 a 1618, da 1685 a 1693
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio urbano	
Componente	
Città consolidata o in via di consolidamento - Prevalentemente residenziale	
Oggetto	
Cambio della vecchia destinazione PRG93, da verde pubblico a verde privato	
Motivazione	
Permettere un reale utilizzo di detti spazi senza eventuali futuri espropri.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è inerente la modifica della zonizzazione e/o normativa del PRG in vigore. Inoltre l'oggetto stesso è materia di RUE trattandosi di individuazioni specifiche all'interno della città consolidata. Pertanto si demanda al RUE.
Parere Circoscrizione	4 Favorevole al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica.
Parere CCAT	4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 22/11/06.
Parere COAP	4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0255	74937	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
12	PIANGIPANE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	40/85
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
a) Cambio di destinazione d'uso da zona agricola a città consolidata per attività produttiva. b) Stralciare parte dell'area di pertinenza dal vicino comparto unitario.	
Motivazione	
Ampliamento dell'insediamento industriale esistente ed eventuale concessione accesso alla proprietà limitrofa (COMER).	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
2 Si propone di accogliere in parte l'osservazione per l'area posta ad est e già edificata ai sensi della legislazione regionale. Per l'area di minor dimensione si demanda al POC e al P.U. di comparto vasto. In sede di RUE dovranno essere definiti opportuni impegni e garanzie al fine di adeguare le opere di urbanizzazione (permesso di costruzione convenzionato).

Parere Circoscrizione
2 Favorevole (al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica)

Parere CCAT
2 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 17/11/06

Parere COAP
2 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0256	74940	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
17	SECONDA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	182/32,59,61
Ambito - Spazio - Sistema	
Sistema delle dotazioni territoriali	
Componente	
Attrezzature e spazi di interesse pubblico: Verde privato di interesse pubblico - di livello comunale di progetto	
Oggetto	
Si chiede un cambio di destinazione d'uso da luoghi della riqualificazione ambientale, ecologica e paesaggistica a città di nuovo impianto per attività miste (attività espositive senza costruzioni stabili).	
Motivazione	
Sullo stesso lato della Classicana esistono già delle zone utilizzate come aree espositive per autoveicoli, l'area presenta un scarso valore agricolo in considerazione della sua limitata estensione, una possibile area espositiva priva di fabbricati non preclude la vista della Basilica di Classe.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio

3 Si propone di non accogliere l'osservazione, la richiesta è in contrasto con gli obiettivi di rinaturalizzazione da perseguire nell'ambito di valorizzazione naturalistica all'art.35 comma 7 in particolare: "perseguire la corretta lettura della Basilica di Classe dalle direttrici limitrofe creando un cono di visuale libera, debitamente rinaturalizzato, di tutela del Monumento".

Parere Circonscrizione

3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole a maggioranza in merito alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.

Parere CCAT

3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 06/12/06.

Parere CQAP

3 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0257	74941	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
17	SECONDA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	158/560,567
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone agricole periurbane	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona agricola periurbana a zona "edificabile"	
Motivazione	
Per rendere più omogenea l'area in fregio alla futura viabilità.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di RUE trattandosi di lotto/i edificati e/o edificabili di modeste dimensioni in spazio rurale (si veda osservazione del Servizio Progettazione alle NTA del PSC artt.5 c.4 e 10 c.2). Pertanto si demanda al RUE.
Parere Circonscrizione	4 Il Consiglio ha espresso parere favorevole a maggioranza in merito alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.
Parere CCAT	4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 06/12/06.
Parere COAP	4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0258	74948	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
26	SAN PIETRO IN VINCOL
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	114/45
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona agricola a "Spazio urbano prevalentemente residenziale".	
Motivazione	
Necessità di edificare una nuova abitazione per le figlie.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di RUE trattandosi di lotto/i edificati e/o edificabili di modeste dimensioni in spazio rurale (si veda osservazione del Servizio Progettazione alle NTA del PSC artt.5 c.4 e 10 c.2). Pertanto si demanda al RUE.
Parere Circonscrizione	4 Si conferma il parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT	4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 15/12/06.
Parere COAP	4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0259/a	74949	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
9	PRIMA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	9/90,93,106,117,154,169,175 e da 178
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio urbano	
Componente	
Città da riqualificare - Per attività miste	
Oggetto	
Si chiede l'adeguamento del perimetro di comparto fino a farlo coincidere con la nuova strada pubblica di ingresso all'eco-area.	
Motivazione	
L'intento è quello di rafforzare un'organica configurazione urbanistica dell'intera area mediante uno schema sostanzialmente speculare all'insediamento artigianale Bassette.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio

1 Si propone di accogliere l'osservazione in quanto conforme al punto 2 dei criteri generali di accoglibilità. Si propone inoltre di inserire all'interno del comparto la sigla Pb in quanto trattasi di ambito soggetto ad attuazione indiretta a programmazione unitaria di iniziativa pubblica.

Parere Circonscrizione

1 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.

Parere CCAT

1 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 29/12/06.

Parere CQAP

1 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0259/b	74949	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
9	PRIMA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	9/90,93,106,117,154,169,175 e da 178
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio urbano	
Componente	
Città da riqualificare - Per attività miste	
Oggetto	
Si chiede che l'area verde prospiciente via Romea nord sia compresa nella St e concorra quindi al computo della Su.	
Motivazione	
L'intento è quello di rafforzare un'organica configurazione urbanistica dell'intera area mediante uno schema sostanzialmente speculari all'insediamento artigianale Bassette.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio

5 La proposta è da considerarsi già accolta in quanto per queste aree l'indice, che dovrà essere definito nel POC, è già per PSC un indice territoriale comprensivo di tutte le aree ricadenti all'interno del perimetro di comparto e quindi anche delle aree verdi incluse. Questo è stato già comunicato a S.TE.PRA in relazione al comparto limitrofo (vedi oss.268)

Parere Circoscrizione

5 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.

Parere CCAT

5 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 29/12/06.

Parere COAP

5 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si domanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0259/d	74949	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
9	PRIMA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	9/90,93,106,117,154,169,175 e da 178
Ambito - Spazio - Sistema	
Sistema delle dotazioni territoriali	
Componente	
Attrezzature pubbliche - Attrezzature pubbliche sovracomunale esistente	
Oggetto	
Vedi pag.2	
Motivazione	
La richiesta è motivata dalla necessità di rispondere ad esigenze di tipo urbanistico generale ed a esigenze dettate dalle prospettive di sviluppo industriale delle società proprietarie.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
1 Si propone di accogliere l'osservazione classificando l'area ad attività miste demandando al RUE la specificazione degli usi, escludendo comunque l'uso abitativo. (vedi art.107 città di nuovo impianto per attività miste). Si vedano osservazioni 259/e e 259/f.
Parere Circoscrizione
1 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente. NOTA: si chiede di escludere oltre al già previsto uso abitativo anche l'uso commerciale e turistico.
Parere CCAT
1 La Commissione accoglie a maggioranza il parere dell'Ufficio proponente; contrari: Lista per Ravenna, AN e FI; assenti: PRI e Gruppo Spadoni. Seduta del 29/12/06. Nella seduta del 19/01/07 è stata accolta all'unanimità la proposta di inserire il perimetro di progetto unitario per l'area oggetto dell'osservazione.
Parere COAP
1 La COAP conforma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

Seconda Pagina Osservazioni Tavole

N osservazione PS	PG	Data PG	FT	Art 18	SOG:	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0259/d	74949	30/09/2005	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	P		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione	➔

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione	➔

Oggetto

Si chiede un cambio d'uso da attrezzature pubbliche esistenti sovracomunali a città consolidata prevalentemente per attività miste soggetta ad attuazione diretta semplice per l'area centrale a sud della nuova strada di accesso all'eco-area di proprietà di Hera Spa. In subordine si chiede che l'area sia soggetta ad attuazione indiretta ordinaria e che il relativo PUA sia possibile approvarlo contestualmente all'approvazione del primo POC.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente
0259/e	74949	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
13	PRIMA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	9/90,93,106,117,154,169,175 e da 178
Ambito - Spazio - Sistema	
Sistema delle dotazioni territoriali	
Componente	
Attrezzature pubbliche - Attrezzature pubbliche sovracomunale esistente	
Oggetto	
Si chiede un cambio d'uso da attrezzature pubbliche esistenti sovracomunali a città consolidata prevalentemente per attività miste soggetta ad attuazione diretta semplice. Per l'area sita sul fronte di Via Romea attualmente destinata ad uffici.	
Motivazione	
La richiesta è motivata dalla necessità di rispondere ad esigenze di tipo urbanistico generale ed a esigenze dettate dalle prospettive di sviluppo industriale delle società proprietarie.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
1 Si propone di accogliere l'osservazione classificando l'area ad attività miste demandando al RUE la specificazione degli usi, escludendo comunque l'uso abitativo. (vedi art.107 città di nuovo impianto per attività miste). Si vedano osservazioni 259/d e 259/f.
Parere Circoscrizione
1 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente. NOTA: si chiede di escludere oltre al già previsto uso abitativo anche l'uso commerciale e turistico.
Parere CCAT
1 vedi pag.6
Parere COAP
1 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5.Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6.Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7.N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9.Sospesa - 10.Astenuti - 11.Espressione parere in C.C.

Sesta Pagina Osservazione

N osservazione PS	PG	Data PG	FT	Art 18	SOG:	
0259/e	74949	30/09/2005	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	P	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione	

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione	

Parere Circostrizione

1	
----------	--

Parere CCAT

1	<p>La Commissione accoglie a maggioranza il parere dell'Ufficio proponente; contrari: Lista per Ravenna, AN e FI; assenti: PRI e Gruppo Spadoni. Seduta del 29/12/06.Seduta del 29/12/06. Nella seduta del 19/01/07 è stata accolta all'unanimità la proposta di inserire il perimetro di progetto unitario comprendente l'area oggetto dell'osservazione e l'area dell'osservazione 259/f.</p>
----------	---

Parere CQAP

1	
----------	--

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente
0259/f	74949	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
13	PRIMA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	9/90,93,106,117,154,169,175 e da 178
Ambito - Spazio - Sistema	
Sistema delle dotazioni territoriali	
Componente	
Attrezzature pubbliche - Attrezzature pubbliche sovracomunale esistente	
Oggetto	
Si chiede un cambio d'uso da attrezzature pubbliche esistenti sovracomunali a città consolidata prevalentemente per attività produttiva soggetta ad attuazione diretta semplice, per l'area posta sul retro destinata attualmente a depositi ed uffici.	
Motivazione	
La richiesta è motivata dalla necessità di rispondere ad esigenze di tipo urbanistico generale ed a esigenze dettate dalle prospettive di sviluppo industriale delle società proprietarie.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
2 Si propone di accogliere in parte l'osservazione classificando l'area ad attività miste demandando al RUE la specificazione degli usi, escludendo comunque l'uso abitativo. (vedi art.107 città di nuovo impianto per attività miste). Si vedano osservazioni 259/d e 259/e.
Parere Circoscrizione
2 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente. NOTA: si chiede di escludere oltre al già previsto uso abitativo anche l'uso commerciale e turistico.
Parere CCAT
2 vedi pag.6
Parere COAP
2 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5.Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6.Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7.N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9.Sospesa - 10.Astenuti - 11.Espressione parere in C.C.

Sesta Pagina Osservazione

N osservazione PS	PG	Data PG	FT	Art 18	SOG:	
0259/f	74949	30/09/2005	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	P	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione	➔

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione	➔

Parere Circostrizione

2

Parere CCAT

2 La Commissione accoglie a maggioranza il parere dell'Ufficio proponente; contrari: Lista per Ravenna, AN e FI; assenti: PRI e Gruppo Spadoni. Seduta del 29/12/06.Seduta del 29/12/06. Nella seduta del 19/01/07 è stata accolta all'unanimità la proposta di inserire il perimetro di progetto unitario comprendente l'area oggetto dell'osservazione e l'area dell'osservazione 259/e.

Parere CQAP

2

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag 3°Pag 4°Pag 5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente
0260	74953	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
13	PRIMA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	9/60
Ambito - Spazio - Sistema	
Ambiti soggetti ad attuazione indiretta a programmazione unitaria concertata	
Componente	
Oggetto	
S3 - Stralciare l'area di proprietà e relativo edificio dal comparto a concertazione e assegnare destinazione spazio urbano per attività miste ad attuazione diretta semplice.	
Motivazione	
Area marginale piccola con edificio rurale e relativa area di pertinenza, quindi poco funzionale al grande assetto e con i tempi conseguentemente lunghi.	
Note:	
Il richiedente ha firmato l'accordo con condizoi diverse dalle presenti richieste.	

Pareri

Parere Ufficio

6 L'osservazione è presentata da soggetto firmatario l'accordo specifico. In ogni caso già l'art.2 dell'accordo di 1° fase sottoscritto cita: "... in sede di POC, può essere ridefinito il perimetro dell'ambito unitario, stralciando e/o incorporando aree marginali e secondarie al fine di rendere più agevole l'attuazione...". Si rinvia pertanto al POC e all'accordo di secondo livello.

Parere Circoscrizione

6 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.

Parere CCAT

6 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 29/12/06.

Parere COAP

6 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0261	74955	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
13	PRIMA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	9/155
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Usò produttivo del suolo: uso agricolo - zone agricole periurbane	
Oggetto	
Ampliamento della zona produttiva esistente. Inoltre si chiede di superare il vincolo derivante dal depuratore comprendendo l'intero intervento in un ambito unitario (PUA/PU) .	
Motivazione	
vedi pag.3	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
3 Si propone di non accogliere l'osservazione, l'area ricade in larga parte all'interno della fascia inedificabile di rispetto del depuratore, all'interno della fascia di rispetto non sono ammesse nuove costruzioni /art.IX.2 comma 2). La previsione di un'eventuale PUA/PA non consentirebbe l'eliminazione di tale vincolo.

Parere Circonscrizione
3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.

Parere CCAT
3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 29/12/06.

Parere CQAP
3 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5.Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6.Si domanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7.N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9.Sospesa - 10.Astenuti - 11.Espressione parere in C.C.

Terza Pagina Osservazioni Tavole

N osservazione PS	PG	Data PG	FT	Art 18	SOG:	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente	
0261	74955	30/09/2005	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	P		
Ditta			Titolo competenza(proprietà, tecnico...)				
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione				
Comunicazioni							
Nominativo					Telefono:	Fax:	
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione				

Motivazioni

Al fine di poter costruire un capannone per lo stoccaggio della merce e relativo piazzale, ciò in considerazione delle crescenti richieste di terziarizzazioni della logistica da parte di primari clienti. Inoltre si sta rendendo sempre più urgente la necessità di ampliare il piazzale di parcheggio, annualmente in aumento per i numerosi e continui investimenti aziendali.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente
0262	74956	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
20	SAN PIETRO IN VINCOL
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	80/11,140,49,50,51,60,61,62
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone agricole periurbane	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona agricola periurbana in "Spazio urbano prevalentemente residenziale"	
Motivazione	
Già espropriati per realizzare impianti sportivi. L'espansione consentirebbe adeguamento della viabilità per zona produttiva.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	2 Si propone di accogliere in parte l'osservazione riconoscendo come consolidato prevalentemente residenziale, la parte già zona B2 del PRG 93, inserendo inoltre fra questa e il paese insediamenti con ampio verde privato. La rimanente area richiesta contrasta con criteri, obiettivi e dimensionamento del PSC che ha individuato come espansione un'area più baricentrica rispetto la centralità e i servizi del paese.
Parere Circonscrizione	0 Due opzioni: 1) si propone di ripristinare l'area già presente nel PRG'93 inserendo qualche lotto su via Abbadia mantenendo il resto ad area da ampliamento zona sportiva 13 favorevoli 4 astenuti; 2) conferma parere ufficio: 11 favorevoli 5 contrari 1 astenuto.
Parere CCAT	2 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 15/12/06.
Parere COAP	2 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0263	74957	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
19	RONCALCECI
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	239/334
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio urbano	
Componente	
Città consolidata o in via di consolidamento - Prevalentemente residenziale	
Oggetto	
1 Destinare nel futuro POC l'area consolidata (G1 per PRG 93) parte residenziale parte servizi di quartiere; o inserirla nel limitrofo PUE con medesima destinazione 2 Rettificare perimetro PUE così come approvato	
Motivazione	
1 La proprietà cede l'area per accorparla ai servizi esistenti 2 Per meglio gestire il PUE in completamento	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
2 La richiesta di cui al punto 2 è da intendersi accolta in quanto la correzione del perimetro di PUE, così come approvato, è stata fatta con determina dirigenziale n.17/DQ del 15/06/06 (errata corrige). Per la richiesta al punto 1 si ritiene opportuno verificarla in sede di RUE.
Parere Circoscrizione
2 Si concorda con il parere dell'Ufficio Tecnico del Comune.
Parere CCAT
2 La Commissione accoglie all'unanimità la proposta di accoglimento parziale e di rinvio al RUE per il primo punto dell'osservazione, nonché quanto espresso dagli uffici relativamente al punto 1. Discussa nella seduta del 15/11/06.
Parere COAP
2 La COAP conforma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0264	74690	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
25	SAN PIETRO IN VINCOL
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	46/49,237
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona agricola a zona prev. residenziale. Disponibilità a cedere quota parte all'Amm. Comunale per realizzare un Pk pubblico	
Motivazione	
Esigenze familiari e ripristino di zona già edificabile per PRG 93.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio

1 Si propone di accogliere l'osservazione, riconoscendo come consolidato la parte B2 con Pk già prevista dal PRG 93, in quanto rientra nel criterio generale di accoglibilità n°2.

Parere Circonscrizione

1 Si conferma il parere dell'Ufficio proponente.

Parere CCAT

1 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 15/12/06.

Parere COAP

1 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0265	74961	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
17	SECONDA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	147/488,491
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone agricole periurbane	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona agricola periurbana a "Spazio urbano prevalentemente residenziale"	
Motivazione	
La striscia di terreno, non ha caratteristiche diverse dal resto dell'area di loro proprietà, inoltre è difficilmente coltivabile nel tempo.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
2 Si propone di accogliere in parte l'osservazione estendendo il perimetro di comparto fino alla viabilità e classificando da periurbano ad area a verde di filtro tutto il fronte interessato dalla viabilità pubblica, salvo diversa disposizione in sede di POC.

Parere Circoscrizione
2 Il Consiglio ha espresso parere favorevole a maggioranza in merito alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.

Parere CCAT
2 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 06/12/06.

Parere CQAP
2 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0266	74964	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
13	PRIMA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	9/88,139,161,171,172
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio urbano	
Componente	
Città di nuovo impianto - Prevalentemente per attività produttiva	
Oggetto	
Vedi pag.2	
Motivazione	
Vedi pag.3	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio

5 Si conferma la previsione in quanto già consente quanto richiesto. Il PSC prevede già indici spalmati sull'intero comparto salvo specifiche normative di POC. Pertanto si opera già come da ipotesi subordinata. Si veda lettera allegata e datata 24/11/05 del Servizio Gestione Urbanistica.

Parere Circoscrizione

3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente. NOTA: il Consiglio ritiene non accoglibile la richiesta di modifica dell'art.106 così come proposta. Per quanto riguarda la richiesta in subordine si prende atto del parere dell'ufficio che ritiene tale possibilità già compresa nel PSC, salvo specifiche normative di POC.

Parere CCAT

5 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 29/12/06.

Parere COAP

5 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5.Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6.Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7.N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9.Sospesa - 10.Astenuti - 11.Espressione parere in C.C.

Seconda Pagina Osservazioni Tavole

N osservazione PS	PG	Data PG	FT	Art 18	SOG:	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente	
0266	74964	30/09/2005	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	P		
Ditta				Titolo competenza(proprietà, tecnico...)			
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione		➔		
Comunicazioni							
Nominativo					Telefono:	Fax:	
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione		➔		

Oggetto

Si chiede che il comma 5 dell'art. 106 sia modificato nel modo seguente:
 "Le aree oggetto di PUA ancora non approvati alla data di adozione del PRG, ma riconfermati dal PSC, mantengono le destinazioni d'uso e gli indici previsti dal PRG '93 con una riduzione, fino all'adozione del POC, della densità edificatoria Ut del 20%, salvo che tale quota non sia utilizzata per il trasferimento di attività produttive già insediate nello spazio urbano ma non compatibili con lo stesso. Tale riduzione del 20% non si applica ai PUE e/o PU per i quali si sia già svolta e conclusa la Conferenza dei Servizi alla data di adozione del PSC con l'acquisizione dei pareri favorevoli degli Enti e Uffici competenti, relativamente agli aspetti urbanistici-architettonici, alla viabilità, alle reti fognarie, alla sicurezza e igiene ambientale e alla rete scolante. (N.T.)", inoltre detta riduzione non si applica alle aree di proprietà pubblica del Comune di Ravenna per la quali sia già stata emanata la determina dirigenziale di vendita a terzi in data anteriore alla data di adozione del PSC.
 In subordine si chiede che tutte le aree interne al perimetro del comparto (a zona "città di nuovo impianto - prevalentemente produttiva" - art 106 - ricadente nello Spazio Urbano, aree a verde privato di interesse pubblico - art. 58 - inserite nella "rete ecologica" - art. 30 - ricadenti nel Sistema delle dotazioni territoriali e zone boscate e/o arbustive, - art. 64 - ricadente nello Spazio naturalistico), siano comprese nella Superficie territoriale St e concorrano quindi al computo della Superficie Utile.

Terza Pagina Osservazioni Tavole

N osservazione PS	PG	Data PG	FT	Art 18	SOG:	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente	
0266	74964	30/09/2005	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	P		
Ditta			Titolo competenza(proprietà, tecnico...)				
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione				
Comunicazioni							
Nominativo					Telefono:	Fax:	
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione				

Motivazioni

L'area è di proprietà del Comune di Ravenna ed è in fase di acquisizione da parte di S.TE.PRA sulla base di parametri edilizi del PRG '93. Il PSC prevedendo una riduzione della densità edificatoria Ut del 20% riduce di fatto il valore commerciale insito nella determinazione di vendita. La richiesta viene quindi avanzata nel rispetto degli impegni assunti fra le parti e nell'intento di evitare eventuali contenziosi.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0267	74965	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
30	CASTIGLIONE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	160/46,60
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Ampliamento della zona prevalentemente residenziale esistente di circa mq.1898.	
Motivazione	
Rendere il perimetro della zona più conformante con la fascia di rispetto stradale, evitando inoltre inserimenti di attività agricole nella conurbazione esistente.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
3 Si propone di non accogliere l'osservazione. Parte della proprietà è già stata inserita come consolidata urbana, la vicinanza della viabilità non consente per motivi di rumore e fasce di rispetto un'ulteriore espansione.
Parere Circonscrizione
9 Il Consiglio ha espresso parere contrario al parere dell'Ufficio proponente. NOTA: il Consiglio propone di riesaminare l'osservazione in quanto la lottizzazione prevista è stata bloccata da varie problematiche.
Parere CCAT
3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 22/12/06.
Parere COAP
3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0268	74966	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
13	PRIMA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio urbano	
Componente	
Città di nuovo impianto - Prevalentemente per attività produttiva	
Oggetto	
Si chiede di far corrispondere il perimetro di PUA individuato dal PSC con il perimetro PUE "Bassette Ovest"	
Motivazione	
Il progetto, concordato con il Servizio Gestione Urbanistica, è stato presentato il 04/07/2005 pratica PG 54035/2005	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
1 Si propone di accogliere l'osservazione in quanto conforme al punto 2 dei criteri generali di accoglibilità. Si veda anche osservazione 259 d/e/f
Parere Circonscrizione
3 Il Consiglio ha espresso parere contrario al parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT
1 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 29/12/06.
Parere COAP
1 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0269	74967	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
12	PRIMA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	100/96,97,98,100
Ambito - Spazio - Sistema	
Sistema della mobilità	
Componente	
Parcheggi nodi di scambio e di servizio - nodi di scambio intermodali passeggeri di progetto	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da Servizi alla mobilità a Spazio Urbano di nuovo impianto prevalentemente per attività produttive	
Motivazione	
L'area in proprietà è marginale rispetto al "cuore" delle attività per autotrasporto esistenti, inoltre non sono mai pervenute richieste di acquisto dell'area per tali fini.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio

3 Si propone di non accogliere l'osservazione, l'area rappresenta un completamento di un ambito logistico esistente, ed è sempre stato un comparto con tale destinazione, la destinazione d'uso definita dal PSC non è solo limitata all'autotrasporto ma eventuali precisazioni e usi per attività produttive e integrative, sono definibili in sede di POC.

Parere Circoscrizione

3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.

Parere CCAT

3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 27/12/06.

Parere COAP

3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0270	74970	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
26	SAN PIETRO IN VINCOL
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	101/67,68,70,71,72
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Ripristino di un lotto edificabile presente nel PRG 93 ed eliminata dal PSC, con allontanamento dell'elettrodotto.	
Motivazione	
Nel PRG 93 il lotto era edificabile ora per esigenze famigliari, si chiede il reintegro di tale zona.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
6 Si domanda al RUE l'eventuale traslazione in altro luogo esterno alla fascia di rispetto dell'elettrodotto. Si precisa che di fatto il PRG 93 è comunque applicabile (per lotti fino a 700mq.) in conseguenza delle determinate dirigenziali n°31 del 24/08/05 e successiva integrazione n°46 del 28/12/05.

Parere Circonscrizione
6 Si conferma il parere dell'Ufficio proponente.

Parere CCAT
6 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 15/12/06.

Parere COAP
6 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si domanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0271	74974	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
6	DEL MARE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Sant'Alberto	80 / 1048, 1429, 1430, 1431, 1701, 170
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio urbano	
Componente	
Città consolidata o in via di consolidamento - Prevalentemente per attività turistica	
Oggetto	
Da RTA a residenza libera (104 unità)	
Motivazione	
La gestione del complesso come RTA risulta onerosa e antieconomica e rende impossibile l'intervento stesso.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con criteri e obiettivi del PSC fra i quali vi è l'incremento del ricettivo e non della residenza. Inoltre gli usi sono definiti da un PU approvato e la struttura è in ambito parzialmente pinetato.
Parere Circonscrizione	3 Favorevole al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica.
Parere CCAT	3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 22/11/06.
Parere COAP	3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0272	74976	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
17	SECONDA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	162 / 40
Ambito - Spazio - Sistema	
Sistema delle dotazioni territoriali	
Componente	
Attrezzature pubbliche - Attrezzature pubbliche comunali esistente	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona per attrezzature pubbliche esistenti e da zona per attività produttive a zona residenziale. Rettifica catastale dei perimetri circostanti.	
Motivazione	
Errore in quanto trattasi di area non facente parte del centro sportivo ma di proprietà privata.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	1 Si propone di accogliere l'osservazione, la richiesta è conforme con il punto 2 dei criteri generali di accoglibilità.
Parere Circoscrizione	1 Il Consiglio ha espresso parere favorevole a maggioranza in merito alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.
Parere CCAT	1 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 01/12/06.
Parere COAP	1 La COAP conforma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0273	74977	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
11	PIANGIPANE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	58 / 442, 39, 376
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Usò produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Si chiede l'inserimento di una porzione dell'area in oggetto in area ad uso prevalentemente residenziale.	
Motivazione	
Al fine di poter completare l'allineamento della zona edificabile esistente.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di RUE trattandosi di lotto/i edificati e/o edificabili di modeste dimensioni in spazio rurale (si veda osservazione del Servizio Progettazione alle NTA del PSC artt.5 c.4 e 10 c.2). Pertanto si demanda al RUE.
Parere Circonscrizione	4 Favorevole (al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica).
Parere CCAT	4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 17/11/06
Parere COAP	4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0274	74978	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
13	PRIMA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	72 / 886
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio urbano	
Componente	
Città consolidata o in via di consolidamento - Prevalentemente residenziale	
Oggetto	
Che l'istanza di permesso di costruzione venga esaminata con la normativa del PRG93.	
Motivazione	
Si ritiene immorale applicare una normativa così riduttiva dall'oggi al domani e renderla di fatto retroattiva.	
Note:	
In data 22/06/05 è stata presentata la richiesta di rilascio del permesso di costruire per l'esecuzione di un fabbricato ad uso residenziale composto da diverse unità.	

Pareri

Parere Ufficio
3 Si propone di non accogliere l'osservazione, le norme di salvaguardia, che nel caso specifico riguardano la città consolidata prevalentemente residenziale, interessano tutto il territorio comunale e non singoli casi isolati, sui quali pertanto non possono essere fatte eccezioni.

Parere Circoscrizione
3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.

Parere CCAT
3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 29/12/06.

Parere CQAP
3 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0275	74879	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
16	SECONDA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	173 / 235
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Usò insediativo: forme insediative - insediamenti lineari residenziali	
Oggetto	
Da insediamento residenziale chiede di rivedere la scelta di non riconoscere nel PSC adottato tale zona come città consolidata e/o in via di consolidamento.	
Motivazione	
Zona B2 per PRG 93.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con gli obiettivi del PSC. Gli insediamenti lineari saranno oggetto in sede di RUE di una diversa regolamentazione normativa: non più una disciplina da "zona di completamento", rivelatasi incongrua rispetto al carattere rurale di questi nuclei caratterizzati da tipologia unifamiliare; ma una disciplina che consenta completamenti e anche nuova costruzione (per le zone B del PRG 93) ma con tipologie e modalità insediative coerenti con i caratteri del nucleo e la dimensione famigliare.
Parere Circonscrizione	3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole a maggioranza in merito alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.
Parere CCAT	3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 06/12/06.
Parere CQAP	3 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0276	74981	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
11	PIANGIPANE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	27 / 133, 135
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Usò produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più recente formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambiamento d'uso di una porzione dell'area da zona agricola a zona edificabile.	
Motivazione	
Necessità di costruire un'abitazione per la figlia che vive con i genitori, consentendo una maggiore autonomia degli spazi più consoni ai genitori per la coltivazione del fondo.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di RUE trattandosi di lotto/i edificati e/o edificabili di modeste dimensioni in spazio rurale (si veda osservazione del Servizio Progettazione alle NTA del PSC artt.5 c.4 e 10 c.2). Pertanto si demanda al RUE.
Parere Circonscrizione
4 Favorevole (al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica).
Parere CCAT
4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 17/11/06
Parere COAP
4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS 0277	PG 74982	Data PG 30/09/2005	FT Art 18 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	SOG: P <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	2°Pag 3°Pag 4°Pag 5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente
----------------------------------	--------------------	------------------------------	---	---	-------------------------	--

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)
--------------	---

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione
-----------------	-----------------	---------------	-----------------

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:
-------------------	------------------	-------------

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione
-----------------	-----------------	---------------	-----------------

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola 17	Circoscrizione SECONDA
Sez. catastale Ravenna	Foglio/map catasto 184 / 114
Ambito - Spazio - Sistema Spazio rurale	
Componente Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone agricole periurbane	
Oggetto Si chiede un cambio d'uso da zona agricola a spazio urbano per attività miste.	
Motivazione Esigenza nella località di nuove aree edificabili perché le nuove urbanizzazioni realizzate sono esaurite. La vicinanza alla città e la scarsa importanza dell'area dal punto di vista agricolo sono alla base della richiesta.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	6 vedi pag.5
Parere Circonscrizione	6 vedi pag.6
Parere CCAT	6 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 01/12/06.
Parere COAP	6 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si domanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perché pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

Quinta Pagina Osservazione

N osservazione PS	PG	Data PG	FT	Art 18	SOG:	
0277	74982	30/09/2005	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	P	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente
Ditta			Titolo competenza(proprietà, tecnico...)			
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione			
Comunicazioni						
Nominativo					Telefono:	Fax:
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione			

Parere Ufficio

6 Si demanda al RUE in quanto si ritiene opportuno verificare l'osservazione in sede di disciplina delle zone agricole periurbane. Considerato che il PSC stabilisce quale obiettivo per tali zone il miglioramento della qualità ambientale urbana, in sede di RUE potranno essere consentite modeste quote edificatorie (per esigenze famigliari) a fronte di interventi di forestazione e mitigazione degli impatti. Si precisa che l'integrale richiesta fatta con l'osservazione contrasta con criteri in quanto incide in modo rilevante con il dimensionamento del PSC, l'area adiacente alla Classicana non è esente da problematiche di tipo acustico e contrasta con gli obiettivi di salvaguardia e di valorizzazione delle risorse ambientati e culturali.

Sesta Pagina Osservazione

N osservazione PS 0277	PG 74982	Data PG 30/09/2005	FT <input type="checkbox"/>	Art 18 <input type="checkbox"/>	SOG: P	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
Ditta			Titolo competenza(proprietà, tecnico...)				
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione		➔		
Comunicazioni							
Nominativo				Telefono:		Fax:	
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione		➔		

Parere Circostrizione

6 Il Consiglio ha espresso parere favorevole a maggioranza in merito alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente. **NOTA:** il Consiglio di circoscrizione, verificato che sono state presentate molte richieste di cambio di destinazione d'uso per esigenze familiari, considerato che, correttamente, queste richieste vengono demandate al POC o al RUE per specifica competenza, chiede all'unanimità che in fase di predisposizione di questi strumenti urbanistici, verificato che si tratti di reali esigenze familiari, la richiesta venga generalmente accolta, sempre che non ci sia contrasto con gli obiettivi generali del PSC.

Parere CCAT

6

Parere CQAP

6

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0278	74985	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
7	MEZZANO
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	15 / 1119-1118
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio urbano	
Componente	
Città di nuovo impianto - Prevalentemente residenziale	
Oggetto	
Eliminare la previsione di PUE e per parte dell'area (mapp.1118 e parte del 1119) cambiamento d'uso da prevalentemente residenziale di nuovo impianto a lotto edificabile con intervento diretto.	
Motivazione	
Costi opere di viabilità troppo onerosi e inoltre è su area di altre proprietà.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
6 Si demanda al POC in quanto è più opportuno verificare l'osservazione in sede di definizione complessiva per tutto il comparto di nuovo impianto.

Parere Circonscrizione
6 La Commissione si dichiara favorevole al parere dell'Ufficio proponente.

Parere CCAT
6 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 24/11/06.

Parere CQAP
6 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0279	74986	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
26	CASTIGLIONE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	144 / 42, 266, 267, 268, 298,299.
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambiamento di destinazione d'uso da zona agricola a zona edificabile. (richiesta già presentata nella PG 121541).	
Motivazione	
Realizzare un intervento ecosostenibile di completamento della località.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con criteri, obiettivi e dimensionamento del PSC. Contrasta inoltre con il PTCP (art.9.4).
Parere Circonscrizione
3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT
3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 22/12/06.
Parere COAP
3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5.Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6.Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7.N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9.Sospesa - 10.Astenuti - 11.Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0280	74987	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
3	SANT'ALBERTO
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	27 / 17
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Usò insediativo: forme insediative - insediamenti lineari residenziali	
Oggetto	
Riportare la situazione dell'area in oggetto a quella che era nel PRG 93	
Motivazione	
Affinchè venga individuata la zona oggetto di intervento come era indicata nella precedente tav.9 del PRG.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio

5 Si conferma la previsione in quanto consente sostanzialmente l'applicazione del PRG93 e si invia al RUE per la disciplina specifica. Si precisa che gli insediamenti lineari saranno oggetto in sede di RUE di una diversa regolamentazione normativa: non più una disciplina da "zona di completamento", rivelatasi incongrua rispetto al carattere rurale di questi nuclei caratterizzati da tipologia unifamiliari; ma una disciplina che consenta completamenti e anche nuova costruzione(zone B nel PRG93) ma con tipologie e modalità insediative coerenti con i caratteri del nucleo e la dimensione famigliare.

Parere Circoscrizione

5 Favorevole all'unanimità al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica

Parere CCAT

5 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 10/11/06.

Parere COAP

5 La COAP conforma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si domanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0281	74990	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
5	SANT'ALBERTO
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Sant'Alberto	36,37 / 268, 520,521
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Prevedere classificazione funzionale a un completamento organico del paese per la testata del fondo agricolo.	
Motivazione	
Non più utilizzabile ai fini agricoli e consentirebbe al Comune di acquisire le aree per il percorso ciclabile di collegamento fra Via Madonna e il centro abitato.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio

3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto la richiesta contrasta con i criteri del PSC, inoltre presenta problematiche relative al sistema viario.
L'area si colloca in prossimità di un innesto stradale e su viabilità provinciale.

Parere Circoscrizione

3 Favorevole all'unanimità al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica (Si demanda al RUE la possibilità di concedere, all'interno del 6%, eventuali aumenti di indici legati alla ristrutturazione degli edifici esistenti, subordinando il tutto alla concessione dell'area per la realizzazione della pista ciclabile di collegamento con Via Madonna, che rappresenta una priorità della Circoscrizione).

Parere CCAT

3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 10/11/06.

Parere CQAP

3 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0283	74994	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
11	PIANGIPANE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	26 / 143
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambiamento d'uso di una porzione dell'area da zona agricola a zona ad uso residenziale di nuovo insediamento.	
Motivazione	
Perché sarebbe il completamento della zona residenziale esistente sulla via degli angeli e a prolungamento della nuova zona urbanizzata già dotata di servizi.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con i criteri e obiettivi del PSC e col dimensionamento (obiettivo di cui al punto 1 dello spazio urbano). L'area è di fatto interclusa.

Parere Circonscrizione
3 Favorevole (al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica)

Parere CCAT
3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 17/11/06.

Parere COAP
3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perché pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0284	74995	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
22	CASTIGLIONE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	47 / 158, 159, 227, 226.
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Riconoscimento dell'effettiva destinazione d'uso dell'area convertendo l'area agricola in zona produttiva.	
Motivazione	
Perché sull'area insiste un'attività consistente nella lavorazione dei prodotti di risulta delle potature (corteccie, legno) e di produzione di COMPOST.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio

3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con criteri e obiettivi del PSC. L'area ricade in zona di vincolo paesaggistico inoltre l'attività che si chiede di riconoscere è compatibile e possibile anche in zona agricola.

Parere Circonscrizione

3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.

Parere CCAT

3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 20/12/06.

Parere COAP

3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente
0285	74996	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
22	CASTIGLIONE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	65 / 452
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso insediativo: forme insediative - insediamenti lineari residenziali	
Oggetto	
Ripristinare la situazione del PRG 93 (B2.2/B2.3) e ampliarla sul retro.	
Motivazione	
L'area sarà servita da strada in prolungamento dell'esistente e non creerà problemi di traffico inoltre faranno Pk pubblico.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con gli obiettivi del PSC. Gli insediamenti lineari saranno oggetto in sede di RUE di una diversa regolamentazione normativa: non più una disciplina da "zona di completamento", rivelatasi incongrua rispetto al carattere rurale di questi nuclei caratterizzati da tipologia unifamiliare, ma una disciplina che consenta completamenti e anche nuova costruzione (per le zone B del PRG 93) ma con tipologie e modalità insediative coerenti con i caratteri del nucleo e la dimensione famigliare.
Parere Circonscrizione	3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT	3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 20/12/06.
Parere COAP	3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0286	74997	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
8	MEZZANO
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	18 / 310, 327
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Usò produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambiamento di destinazione d'uso da zona agricola a zona residenziale come già previsto nel PRG 93.	
Motivazione	
Sono le stesse che erano menzionate nella proposta di modifica al PRG 93, presentata il 30/12/04 P.G. 92970.	
Note:	
In data 30/11/06 PG104423 è stata presentata integrazione all'oss.ne non esaminata in quanto presentata successivamente all'esame delle osservazione stessa in CCAT.	

Pareri

Parere Ufficio
3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con criteri e obiettivi del PSC agli indirizzi del PTCP art9.4. La previsione non ha mai trovato attuazione e inoltre l'area presenta problematiche di carattere idraulico e di allaccio alle opere di urbanizzazione esistenti.

Parere Circonscrizione
3 La Commissione si dichiara favorevole al parere dell'Ufficio proponente.

Parere CCAT
3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 24/11/06.

Parere COAP
3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0287	74999	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
26	CASTIGLIONE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	143 / 438, 437
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso insediativo: forme insediative - insediamenti lineari residenziali	
Oggetto	
Si chiede che in sede di RUE venga ammessa la possibilità di uniformare il tessuto edilizio nel rispetto della morfologia insediative rendendo edificabile l'intera area di proprietà.	
Motivazione	
E' intenzione della scrivente di realizzare un intervento edilizio ai fini abitativi simile a quelli già realizzati in zona da altri privati.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	6 Si domanda al RUE. Fermo restando che l'art.80 c.6 delle NTA del PSC prevede che la nuova edificazione potrà avvenire solo sulle zone già B per PRG 93. L'area in oggetto è destinata parte a zona B parte ad orti.
Parere Circonscrizione	8 Il Consiglio non ha espresso parere e chiede agli uffici di riesaminare la pratica.
Parere CCAT	6 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 22/12/06.
Parere CQAP	6 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si domanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag 3°Pag 4°Pag 5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente
0288	75001	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
23	CASTIGLIONE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	71b / 41
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio naturalistico	
Componente	
Componenti idrogeomorfologiche-vegetazionali - arenile attrezzato senza dune	
Oggetto	
Ampliamento dello stabilimento balneare presente nell'area, per la realizzazione di un ristorante-pub.	
Motivazione	
Ottenere una dimensione che consenta di sviluppare la sua attività per allungare la stagionalità e lavorare più a lungo.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	3 Si propone di non accogliere l'osservazione, l'area si presenta con caratteristiche fisiche "spiaggia". L'area in oggetto rientra all'interno del Piano dell'Arenile 96 e oggetto di P.U. approvato 01/03/99 con destinazione funzionale legata alla balneazione "zona destinata alla realizzazione degli stabilimenti balneari (05.04)". La dimensione della proprietà ha consentito nel tempo di realizzare una struttura significativamente di dimensioni superiori alla media di località (130mq). La richiesta di finalizzare parte del lotto ad ulteriore superficie coperta non si ritiene pertanto compatibile con il tessuto circostante. Il nuovo Piano dell'Arenile potrà prevedere usi diversi compatibili con il tessuto urbano.
Parere Circoscrizione	3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT	3 La Commissione accoglie a maggioranza il parere dell'Ufficio proponente; astenuti: Lista per Ravenna; assenti: Rifondazione Comunista e Comunisti Italiani. Discussa nella seduta del 20/12/06.
Parere CQAP	3 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0289	75003	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
17	SECONDA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	180 / 270, 271.
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone agricole periurbane	
Oggetto	
Cambiamento d'uso da zona agricola a zona di città consolidata o in via di consolidamento.	
Motivazione	
L'area consente di completare l'assetto urbanistico del quartiere. Il terreno è l'unico della zona ad essere destinato a spazio rurale.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
6 Si propone di demandare al RUE l'osservazione in quanto la normativa di PSC consente, sulla base di analisi più specifiche (es. opere di urbanizzazione), di adeguare il limite del consolidato o in relazione alle caratteristiche del sito o in relazione all'art.10 (circa le quote aggiuntive di riserva nell'ambito del 6% delle quantità edificatorie attribuite dal PSC alla singola zona territoriale). In ogni caso l'area non è esente da problematiche acustiche.

Parere Circonscrizione
6 vedi pag.6

Parere CCAT
6 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 06/12/06.

Parere CQAP
6 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

Sesta Pagina Osservazione

N osservazione PS 0289	PG 75003	Data PG 30/09/2005	FT <input type="checkbox"/>	Art 18 <input type="checkbox"/>	SOG: P	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
Ditta			Titolo competenza(proprietà, tecnico...)				
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione		➔		
Comunicazioni							
Nominativo					Telefono:	Fax:	
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione		➔		

Parere Circostrizione

6 Il Consiglio ha espresso parere favorevole a maggioranza in merito alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente. **NOTA:** il Consiglio di circoscrizione, verificato che sono state presentate molte richieste di cambio di destinazione d'uso per esigenze familiari, considerato che, correttamente, queste richieste vengono demandate al POC o al RUE per specifica competenza, chiede all'unanimità che in fase di predisposizione di questi strumenti urbanistici, verificato che si tratti di reali esigenze familiari, la richiesta venga generalmente accolta, sempre che non ci sia contrasto con gli obiettivi generali del PSC.

Parere CCAT

6

Parere CQAP

6

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0290	75005	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
21	SAN PIETRO IN VINCOL
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	54 / particella 620, 441, 628, 20, 629.
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone agricole periurbane	
Oggetto	
Ripristino zona edificabile prevista dal PRG 93.	
Motivazione	
Superati i problemi che hanno impedito la presentazione del PUE già redatto. Altre zone non attuate e comunque confermate anzi ampliate.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
3 vedi pag.5
Parere Circonscrizione
3 vedi pag.6
Parere CCAT
3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio, integrandolo con la dizione: "dovrà essere data priorità alla zona sud, in quanto più infrastrutturata, e quale completamento dell'isoalto in larga parte già esistente". Discussa nella seduta del 19/01/07.
Parere COAP
3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5.Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6.Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7.N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9.Sospesa - 10.Astenuti - 11.Espressione parere in C.C.

Quinta Pagina Osservazione

N osservazione PS 0290	PG 75005	Data PG 30/09/2005	FT <input type="checkbox"/>	Art 18 <input type="checkbox"/>	SOG: P	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente
Ditta			Titolo competenza(proprietà, tecnico...)			
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione			
Comunicazioni						
Nominativo				Telefono:	Fax:	
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione			

Parere Ufficio

3 Si propone di non accogliere l'osservazione , in quanto per l'agglomerato di Santo Stefano - Carraie le aree di nuovo impianto previste dal PSC derivano principalmente da PUE approvati e in fase di realizzazione. Previsioni rafforzate anche dall'area centrale (vedi art. 18 - S25) che consentono il completamento della viabilità ad est. Il dimensionamento del PSC risulta già elevato e non appare opportuno nella fase attuale un ulteriore incremento. L'area oggetto dell'osservazione è classificata come zona agricola periurbana e, in quanto tale, il RUE e/o il POC potranno, alla luce degli effettivi andamenti, utilizzare quote derivanti dall'applicazione dell'art.10 delle norme di PSC. E' inoltre applicabile l'art.77 c.4 in relazione alla realizzazione della viabilità di circuitazione.

Si specifica infine che per l'area in oggetto non sono state mai presentate proposte di PUE.

(Si vedi anche oss.455)

Sesta Pagina Osservazione

N osservazione PS 0290	PG 75005	Data PG 30/09/2005	FT <input type="checkbox"/>	Art 18 <input type="checkbox"/>	SOG: P	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
----------------------------------	--------------------	------------------------------	---------------------------------------	---	------------------	--	---

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)
--------------	---

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione	➔
-----------------	-----------------	---------------	-----------------	---

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:
-------------------	------------------	-------------

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione	➔
-----------------	-----------------	---------------	-----------------	---

Parere Circostrizione

3 Si propone di accogliere le osservazioni dell'Ufficio che vanno incontro alle indicazioni generali del PSC già votate e approvate da questo Consiglio di Circostrizione. Si ribadisce però il fatto che, come già indicato nella scorsa legislatura, in caso di mancato sviluppo dell'art.18, a cui fanno riferimento le osservazioni dell'Ufficio, il paese di S. Stefano deve avere una sua zona edificabile e questa zona può coincidere con quella già presente nel PEG 93. Il Consiglio chiede inoltre di avere informazioni sempre aggiornate sui futuri sviluppi.

Parere CCAT

3

Parere CQAP

3

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0291	75006	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
25	SAN PIETRO IN VINCOL
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	97 / 138.
Ambito - Spazio - Sistema	
Sistema delle dotazioni territoriali	
Componente	
Attrezzature pubbliche - Attrezzature pubbliche comunali esistente	
Oggetto	
Si chiede il ripristino della zona mista pubblica-privata (B6) di completamento così come indicata dal PRG 93 e che venga ripresa la disamina del progetto presentato.	
Motivazione	
PU presentato il 17/06/05.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
1 Si propone di accogliere l'osservazione, in quanto rientra nel criterio generale di accoglibilità n°2, riconoscendo l'area come città consolidata prevalentemente residenziale. Fermo restando che sarà il RUE a definire gli usi pubblici e/o privati e l'eventuale possibile potenzialità edificatoria anche alla luce della precedente previsione del PRG 93: zona B6 con 50% dell'area destinata ad usi pubblici.

Parere Circonscrizione
1 vedi pag.6

Parere CCAT
1 vedi pag.6 Seduta del 13/12/06.

Parere COAP
1 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

Sesta Pagina Osservazione

N osservazione PS 0291	PG 75006	Data PG 30/09/2005	FT <input type="checkbox"/>	Art 18 <input type="checkbox"/>	SOG: P	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente
Ditta			Titolo competenza(proprietà, tecnico...)			
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione	➔		
Comunicazioni						
Nominativo				Telefono:	Fax:	
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione	➔		

Parere Circostrizione

1 La Commissione non accoglie il parere espresso dall'Ufficio che propone su detta area metà residenziale e metà parcheggio ad uso pubblico. Attualmente la presenza dell'asilo, delle scuole elementari e medie e di alcune attività commerciali fanno sì che in questa zona del paese vi sia un elevato numero di automobili in transito ed in parcheggio lungo tutte le strade adiacenti durante tutto l'arco della giornata. Non essendovi aree adibite a parcheggio le auto lasciate lungo le strade intralciano la circolazione e creano situazioni di pericolo per la viabilità pedonale, nonché disagi per i residenti. Si ritiene pertanto che la previsione di destinare metà dell'area oggetto dell'osservazione a parcheggio non sia sufficiente a coprire le esigenze di parcheggio attuali considerando poi il fatto che verrebbe a crearsi un'ulteriore area residenziale sull'altra metà del lotto con ulteriori necessità di parcheggio per i nuovi residenti. Si chiede pertanto che tutta l'area venga destinata a parcheggio individuando una forma di compensazione con il proprietario dell'area.

Parere CCAT

1 La Commissione assume l'orientamento di accogliere l'esigenza di mantenere in quell'area la destinazione a dotazione e studiare, nell'ambito del RUE, il riconoscimento di una edificabilità a distanza nell'ambito di altra area in grado di accogliere tale destinazione.

Parere CQAP

1

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente
0292	75008	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
13	PRIMA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	46 / 1257, 163, 1182.
Ambito - Spazio - Sistema	
Sistema delle dotazioni territoriali	
Componente	
Attrezzature e spazi pubblici: cintura del capoluogo - Cintura verde esistente	
Oggetto	
Cambiamento di destinazione d'uso da cintura verde a edificabile. Mantenimento degli edifici esistenti in proprietà con le possibilità anche di accorpamento, mantenendo inalterata la destinazione e la superficie.	
Motivazione	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
1 Si propone di accogliere l'osservazione destinando l'area a città consolidata che dovrà essere disciplinata in sede di RUE al fine di risolvere il problema dell'accessibilità degli edifici esistenti.

Parere Circonscrizione
1 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.

Parere CCAT
1 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 29/12/06.

Parere CQAP
1 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag 3°Pag 4°Pag 5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente
0293	75011	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
26	CASTIGLIONE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	129 / 192, 301, 302, 304, 305.
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone agricole periurbane	
Oggetto	
Da zona agricola periurbana ad attività miste o in subordine attività produttive per ampliamento degli spazi di deposito dei materiali edili.	
Motivazione	
Ciò consentirebbe di strutturare l'azienda sulla base delle nuove esigenze di mercato.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio

2 Si propone di accogliere in parte l'osservazione trasformando il mapp. 304 (parte) e 301 (parte) in città consolidata per attività miste (vedi schema allegato) al fine di consentire la razionalizzazione dell'azienda pur senza alterare i limiti urbani. Ciò in quanto rientra nel criterio generale di accogliibilità n.1 (obiettivo di cui al punto 6 dello spazio urbano).

Parere Circoscrizione

1 Il Consiglio ha espresso parere contrario al parere dell'Ufficio proponente. NOTA: il Consiglio propone di accogliere tutta l'osservazione.

Parere CCAT

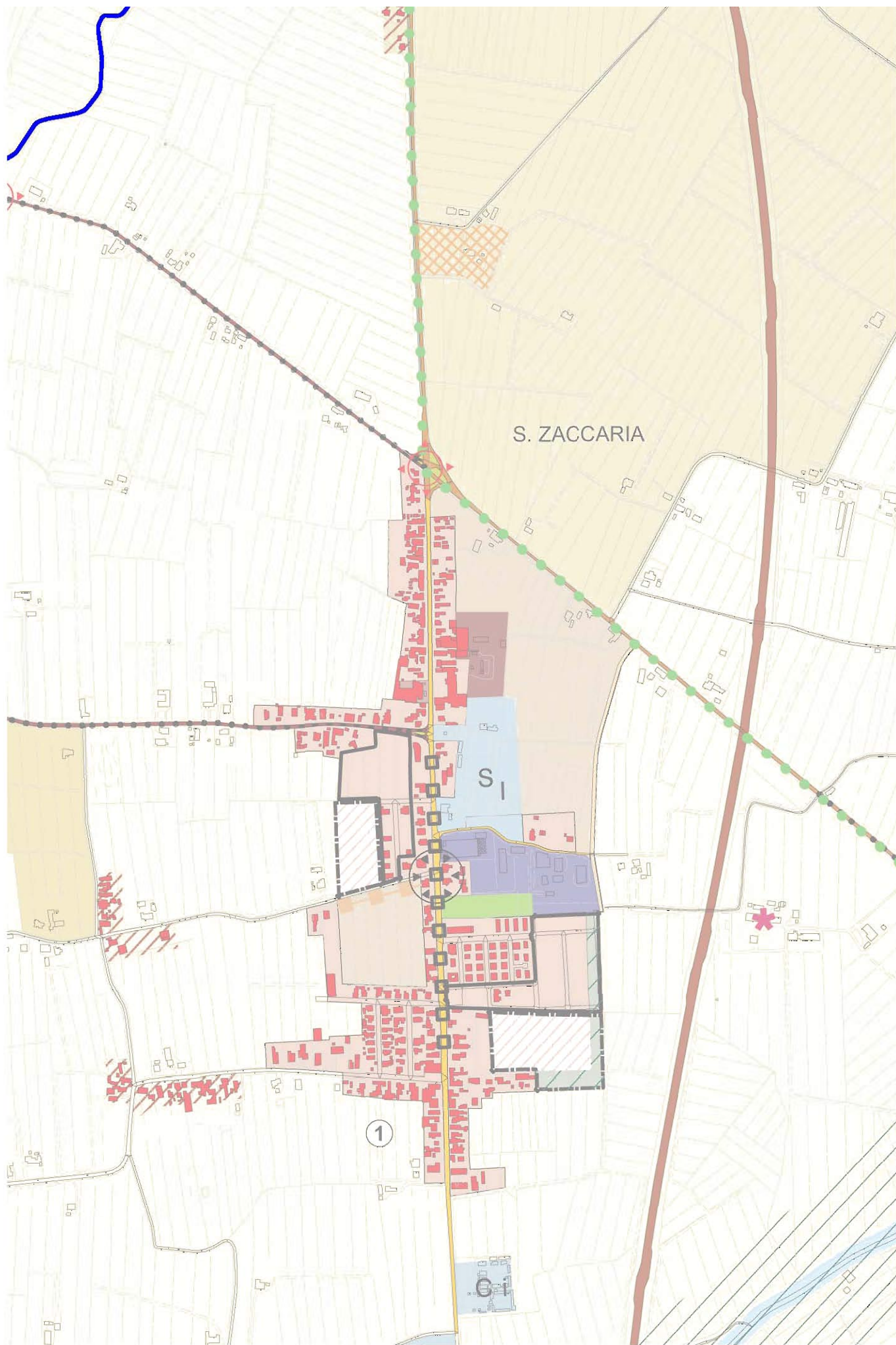
2 La Commissione accoglie a maggioranza il parere dell'Ufficio proponente; astenuto: Lista per Ravenna. Discussa nella seduta del 20/12/06.

Parere COAP

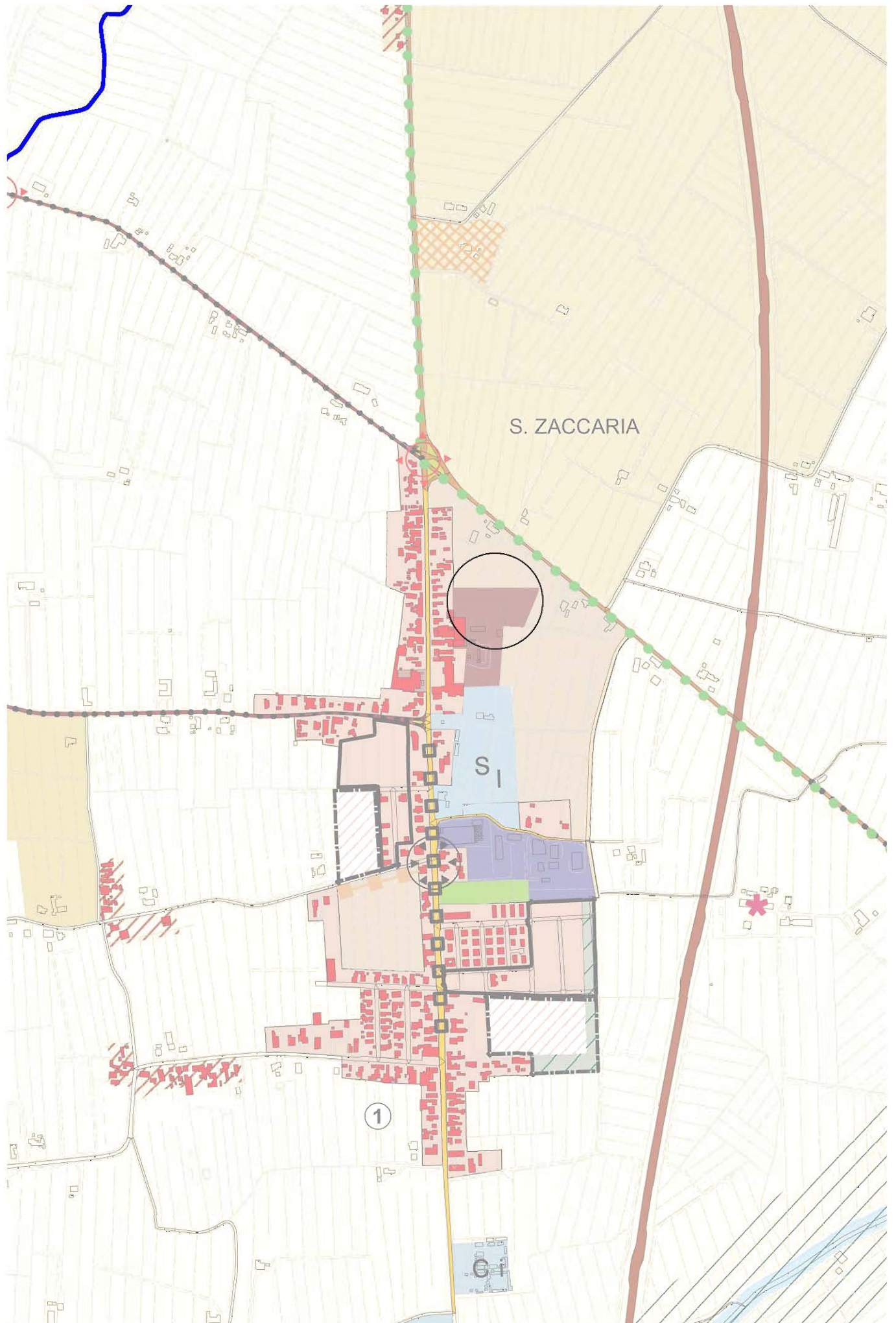
2 La COAP conforma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

STRALCIO PSC ADOTTATO



STRALCIO PSC CON PROPOSTA DI VARIANTE



N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0294	75012	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
23	CASTIGLIONE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ambito - Spazio - Sistema	
Sistema della mobilità	
Componente	
Canale Portuale	
Oggetto	
Inserire nel PSC la possibilità di realizzare un porto turistico alla foce del fiume Savio, previo concertazione fra Comune e società richiedente.	
Motivazione	
La struttura sarebbe un forte contributo al turismo della costa. Opportuno anche visti i lavori da fare per la sistemazione della foce.	
Note:	
In data 02/02/07 PG 10259 è stata presentata integrazione all'oss.ne non esaminata in quanto presentata successivamente all'esame della osservazione stessa in CCAT.	

Pareri

Parere Ufficio

3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con criteri e obiettivi del PSC. L'area ricade in zona di demanio marittimo in gestione al Corpo Forestale dello Stato in quanto Riserva Naturale dello Stato. Il Corpo Forestale dello Stato più volte interpellato in materia non ha mai dato parere favorevole a tale previsione.

Parere Circoscrizione

3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.

Parere CCAT

3 La Commissione accoglie a maggioranza il parere dell'Ufficio proponente; contrari: Lista per Ravenna; assenti: Rifondazione Comunista e Comunisti Italiani. Discussa nella seduta del 20/12/06.

Parere CQAP

3 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0296	74991	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

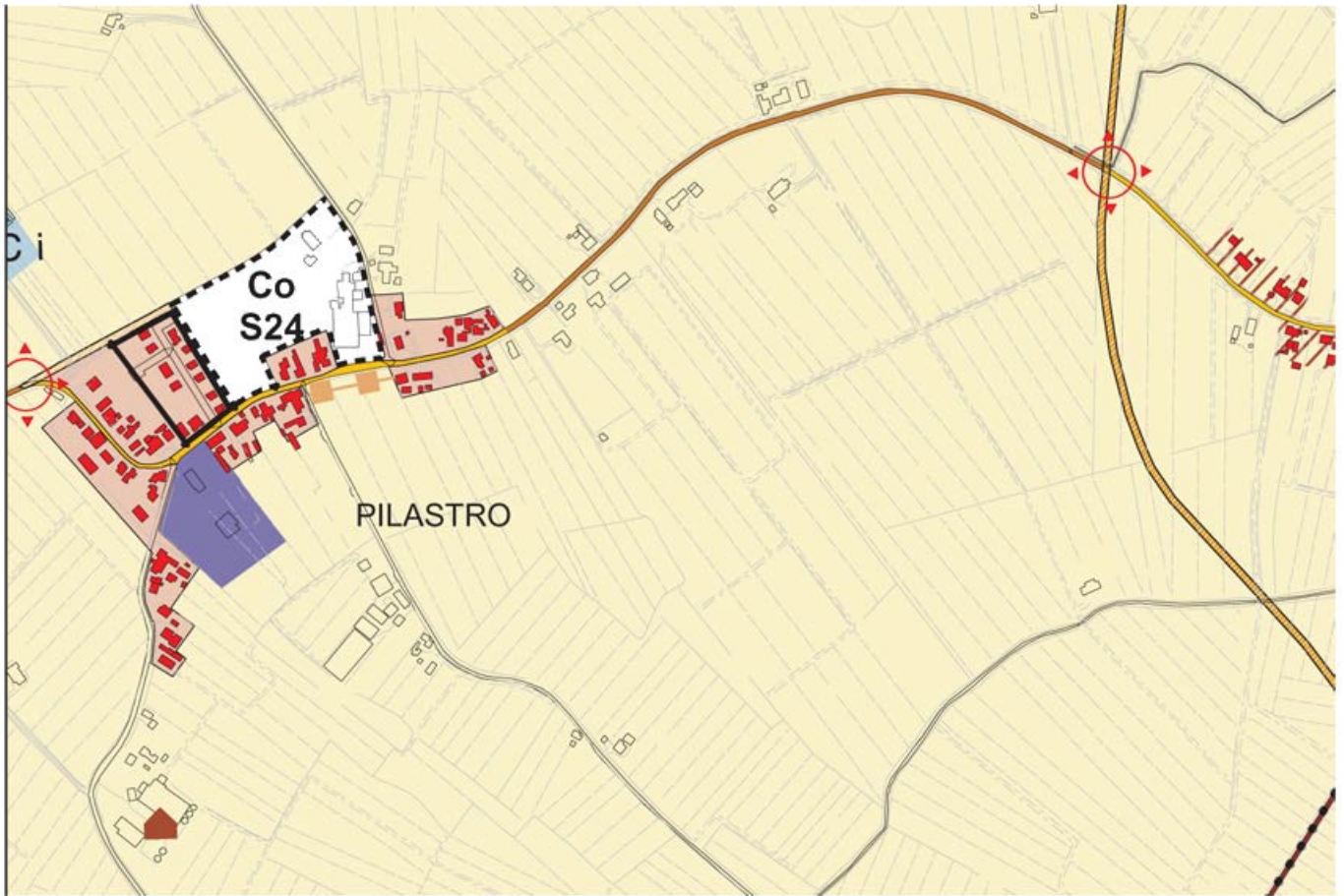
N Tavola	Circoscrizione
20	RONCALCECI
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	234/6,36,78,99
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Che l'area di proprietà sia interamente adibita a produttivo spostando il Pk previsto più lontano dall'incrocio.	
Motivazione	
Completamento della zona artigianale esistente e mettere in sicurezza l'ingresso al Pk.	
Note:	

Pareri

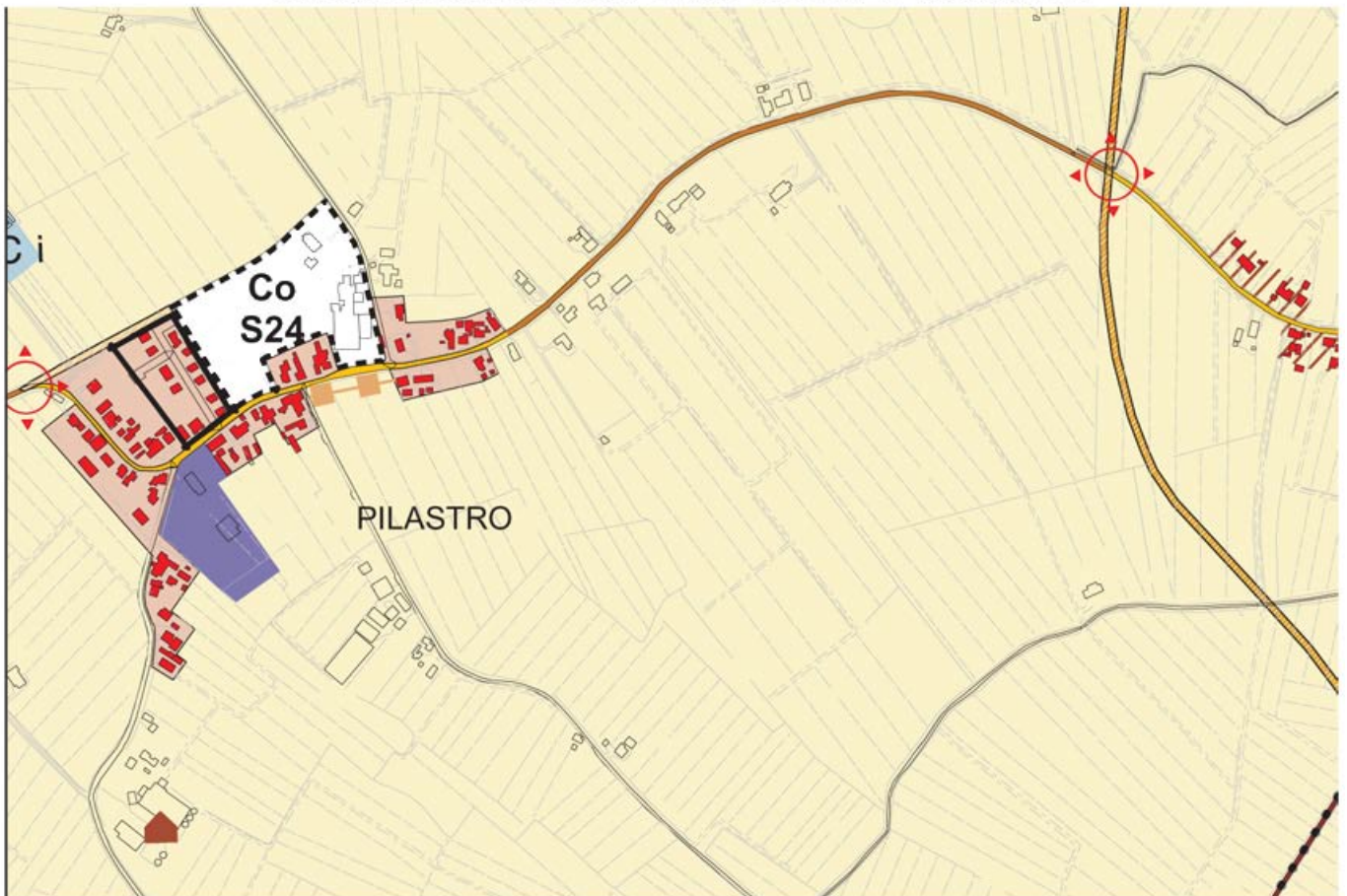
Parere Ufficio
1 Si propone di accogliere l'osservazione, in quanto rientra nel criterio generale di accoglibilità n°7 (obiettivo dello Spazio Urbano punto 5 forese), come da schema grafico allegato .
Parere Circonscrizione
1 Si concorda con il parere dell'Ufficio Tecnico del Comune.
Parere CCAT
1 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 15/11/06.
Parere COAP
1 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

STRALCIO PSC ADOTTATO



STRALCIO PSC CON PROPOSTA DI VARIANTE



N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0297	75017	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
17	SECONDA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	10/102,105,145,169
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più recente formazione derivata dalla riforma fondiaria, ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Da zona agricola a zona per attività miste art.98.	
Motivazione	
Ripristino PRG 93, per realizzare l'abitazione ai figli.	
Note:	
Zona D2.3 per PRG93.	

Pareri

Parere Ufficio
6 Si demanda al RUE in quanto si ritiene opportuno verificare l'osservazione in tale sede fermo restando quanto già consentito per PRG 93.
Parere Circonscrizione
6 vedi pag.6
Parere CCAT
6 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 06/12/06.
Parere CQAP
6 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

Sesta Pagina Osservazione

N osservazione PS 0297	PG 75017	Data PG 30/09/2005	FT <input type="checkbox"/>	Art 18 <input type="checkbox"/>	SOG: P	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
----------------------------------	--------------------	------------------------------	---------------------------------------	---	------------------	--	---

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)
--------------	---

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione	➔
-----------------	-----------------	---------------	-----------------	---

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:
-------------------	------------------	-------------

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione	➔
-----------------	-----------------	---------------	-----------------	---

Parere Circostrizione

6 Il Consiglio ha espresso parere favorevole a maggioranza in merito alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente. **NOTA:** il Consiglio di circoscrizione, verificato che sono state presentate molte richieste di cambio di destinazione d'uso per esigenze familiari, considerato che, correttamente, queste richieste vengono demandate al POC o al RUE per specifica competenza, chiede all'unanimità che in fase di predisposizione di questi strumenti urbanistici, verificato che si tratti di reali esigenze familiari, la richiesta venga generalmente accolta, sempre che non ci sia contrasto con gli obiettivi generali del PSC.

Parere CCAT

6

Parere CQAP

6

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0298	75021	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
26	CASTIGLIONE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	128/186
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio destinazione d'uso da zona agricola a città consolidata prevalentemente residenziale (art. 96).	
Motivazione	
Risulta essere il naturale proseguimento della zona residenziale per permettere lo sviluppo della località.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio

3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con criteri e obiettivi del PSC (obiettivo di cui al punto 1 dello spazio urbano).

Parere Circonscrizione

3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.

Parere CCAT

3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 22/12/06.

Parere COAP

3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0299	75023	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
17	SECONDA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	194/128,129,130
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
S11 - Accorpamento dell'area all'Ambito concertato traslando più a sud la circuitazione.	
Motivazione	
La previsione di PSC arreca solo danni alla proprietà (rumore-inquinamento-fascia di rispetto-spostamento recinzione ecc) che in tal modo verrebbero superati.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio

3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto non compatibile col dimensionamento del PSC e i criteri del Documento Preliminare. Inoltre l'area richiesta per l'ampia dimensione vanificherebbe quanto sottoscritto in sede di accordo. In sede di POC/PUA sarà definito l'esatto tracciato delle viabilità al fine di non danneggiare la proprietà. Saranno inoltre studiate tutte le misure atte a contenere eventuali impatti negativi.

Parere Circoscrizione

3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole a maggioranza in merito alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.

Parere CCAT

3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 06/12/06.

Parere CQAP

3 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS 0300	PG 75025	Data PG 30/09/2005	FT Art 18 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	SOG: P <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	2°Pag 3°Pag 4°Pag 5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente <input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
----------------------------------	--------------------	------------------------------	---	--	-------------------------	--

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)
--------------	---

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione
-----------------	-----------------	---------------	-----------------

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:
-------------------	------------------	-------------

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione
-----------------	-----------------	---------------	-----------------

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola 13	Circoscrizione PRIMA
Sez. catastale Ravenna	Foglio/map catasto 71/2049
Ambito - Spazio - Sistema Spazio urbano	
Componente Città consolidata o in via di consolidamento - Prevalentemente residenziale	
Oggetto Cambio destinazione d'uso a edificabile e assoggettata alla normativa prevista per la zona B di completamento.	
Motivazione Al fine di rendere possibile la realizzazione di interventi di edilizia residenziale.	
Note: Zona G per PRG93.	

Pareri

Parere Ufficio	6 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è inerente la modifica della zonizzazione e/o la normativa del PRG in vigore. Inoltre l'oggetto stesso è materia di RUE trattandosi di individuazioni specifiche all'interno della città consolidata.
Parere Circoscrizione	6 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT	6 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 27/12/06.
Parere COAP	6 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0301	75026	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
16	PIANGIPANE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	135/97,98,160
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio destinazione d'uso a spazio urbano prevalentemente per attività produttiva o per attività miste	
Motivazione	
Necessità di ampliamento del corriere che vi ha sede.	
Note:	
Zona D2.6 per PRG 93 (esistente) della quale si chiede ampliamento	

Pareri

Parere Ufficio
4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di RUE trattandosi di individuazione di insediamenti produttivi sparsi (si veda: determinazione dirigenziale n.31 del 24 agosto 05, osservazione del Servizio Progettazione alle NTA del PSC art.98) Pertanto si demanda al RUE.

Parere Circonscrizione
4 Favorevole (al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica).

Parere CCAT
4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 17/11/06.

Parere COAP
4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0303	75030	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
26	CASTIGLIONE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	127/157
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio destinazione d'uso da zona agricola a città consolidata prevalentemente residenziale art. 96	
Motivazione	
Risulta essere il naturale proseguimento della zona residenziale per permettere lo sviluppo della località.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio

3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con criteri e obiettivi del PSC (obiettivo di cui al punto 1 dello spazio urbano).

Parere Circonscrizione

3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.

Parere CCAT

3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 22/12/06.

Parere COAP

3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0304/b	75031	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
10	DEL MARE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	3/296
Ambito - Spazio - Sistema	
Ambiti soggetti ad attuazione indiretta a programmazione unitaria di iniziativa privata	
Componente	
Oggetto	
Riguardo all'Ara 6, si chiede di modificarne i confini adeguandoli a quanto stabilito dal protocollo d'intesa del 24,07,2003 per il risanamento della Pialassa del Piombone e a quanto deliberato dalla Commissione BB.NN. nella seduta del 27/05/04.	
Motivazione	
Errata rappresentazione di un confine consolidato e condiviso.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio

1 Si propone di accogliere l'osservazione modificando la tav.10, così come proposto per osservazione 39.4 del Servizio Progettazione Urbanistica, sulla base di quanto stabilito nel protocollo d'intesa per il risanamento della Pialassa del Piombone e quanto proposto ai sensi del D.Lgs. N.490/999 titolo II e deliberato dalla commissione BB.NN. Nella seduta del 27/05/04.

Parere Circonscrizione

1 Favorevole al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica.

Parere CCAT

1 La Commissione accoglie a maggioranza dei voti il parere dell'Ufficio proponente; astenuti: AN; assenti: PRI e Rifondazione. Discussa nella seduta del 22/11/06.(Lista per Ravenna ha votato a favore il 12/01/07)

Parere COAP

1 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5.Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6.Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7.N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9.Sospesa - 10.Astenuti - 11.Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0304/c	75031	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
10	DEL MARE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ambito - Spazio - Sistema	
Sistema della mobilità	
Componente	
Canale Portuale	
Oggetto	
Si chiede che gli elaborati grafici recepiscano le aree di pubblico demanio marittimo esistenti e da acquisire, così come risultanti dal PRG portuale approvato con delibera di GR n1111 del 12.06.01	
Motivazione	
Coerenza con l'intesa espressa dal comune nell'ambito del procedimento di approvazione del Piano Regolatore del porto.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
1 vedi pag.5
Parere Circonscrizione
1 Favorevole al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica.
Parere CCAT
1 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 22/11/06.
Parere COAP
1 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si domanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

Quinta Pagina Osservazione

N osservazione PS 0304/c	PG 75031	Data PG 30/09/2005	FT <input type="checkbox"/>	Art 18 <input type="checkbox"/>	SOG: P	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
Ditta			Titolo competenza(proprietà, tecnico...)				
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione		➔		
Comunicazioni							
Nominativo					Telefono:	Fax:	
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione		➔		

Parere Ufficio

1 Si concorda con quanto richiesto in ordine al demanio marittimo di pertinenza dell'infrastruttura portuale (canale portuale) salvo le aree ricomprese nell'ambito del concorso per Marina/P. Corsini e per quelle destinate ad altri specifici servizi e/o all'insediamento di attività portuali (rimorchiatori, ormeggiatori, "avamposto Porto Corsini"): sono individuate queste, infatti, nel PSC in relazione alla classificazione delle attività. Il PSC, infatti, fornisce indicazioni prestazionali sia per gli spazi che per i sistemi ed in tale logica è stata rappresentato il "canale portuale" cui l'art.44 si riferisce. Si propone di accogliere in relazione alle discordanze riconducibili a pertinenze del "canale portuale".

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0305	75038	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
8	MEZZANO
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Sant'Alberto	109/202,267,268,101,14,270,119,167,2
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Ripristino della destinazione residenziale prevista dal PRG93.	
Motivazione	
Il PSC ha eliminato il 2° comparto vanificando il maggiore costo già sostenuto per la realizzazione delle urbanizzazioni fatte contestualmente al 1° comparto.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
2 vedi pag.5
Parere Circonscrizione
2 La Commissione si dichiara favorevole al parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT
2 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio. Discussa nella seduta del 17/01/07.
Parere COAP
2 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

Quinta Pagina Osservazione

N osservazione PS 0305	PG 75038	Data PG 30/09/2005	FT <input type="checkbox"/>	Art 18 <input type="checkbox"/>	SOG: P	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
----------------------------------	--------------------	------------------------------	---------------------------------------	---	------------------	--	---

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)
--------------	---

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione	➔
-----------------	-----------------	---------------	-----------------	---

Comunicazioni

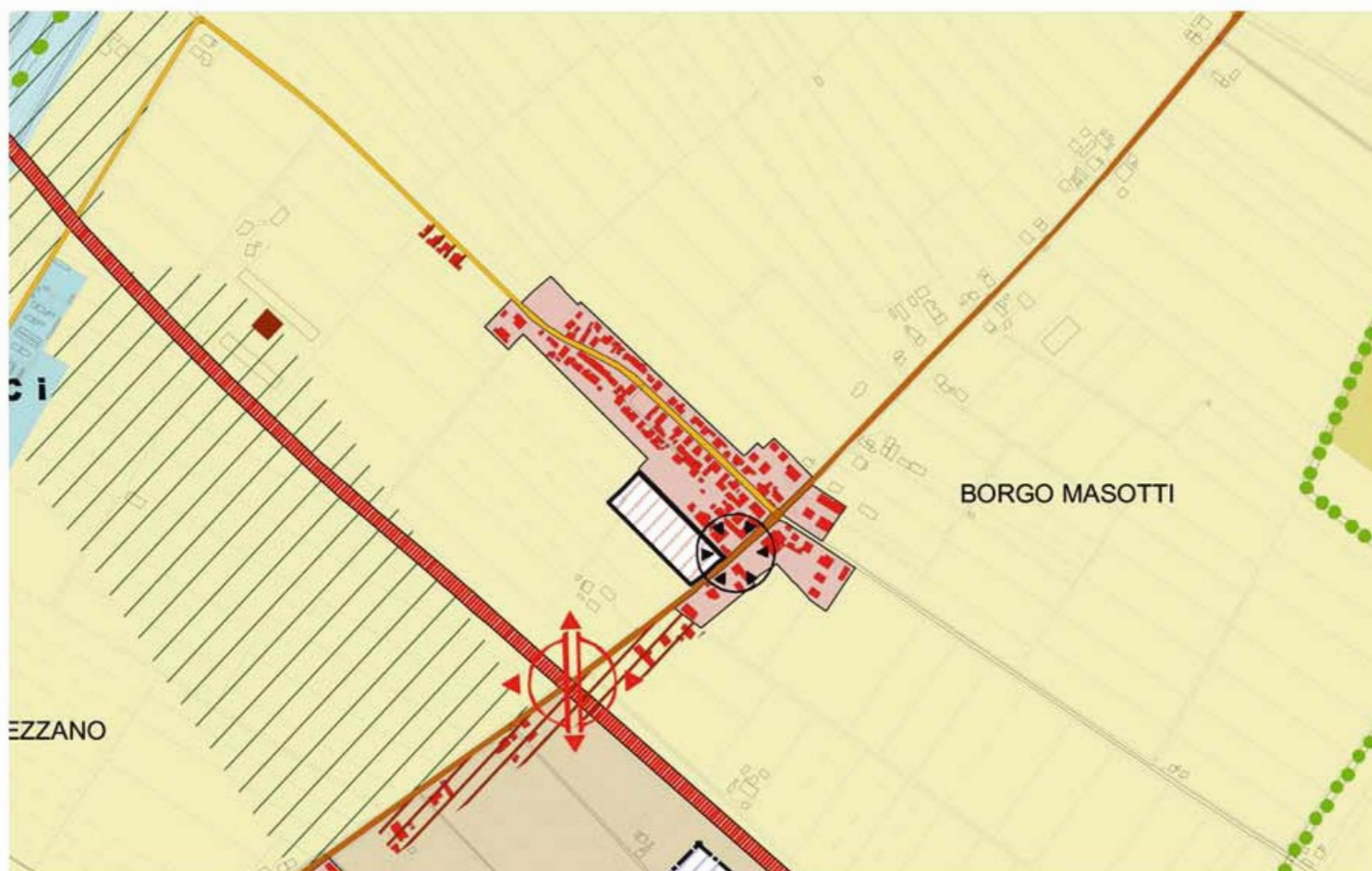
Nominativo	Telefono:	Fax:
-------------------	------------------	-------------

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione	➔
-----------------	-----------------	---------------	-----------------	---

Parere Ufficio

2 Si propone di accogliere in parte l'osservazione come da schema grafico allegato modificando parte dell'area in città di nuovo impianto prevalentemente residenziale. Ciò consentirà di completare la viabilità e di utilizzare le opere aggiuntive già realizzate col primo stralcio dell'area.

STRALCIO PSC ADOTTATO



STRALCIO PSC CON PROPOSTA DI VARIANTE



N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0306	75044	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
12	PIANGIPANE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	23/25,70,69
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Usò insediativo: forme insediative - insediamenti lineari residenziali	
Oggetto	
Cambio destinazione d'uso a città consolidata prevalentemente residenziale Art. 96	
Motivazione	
Ripristinare il PRG 93 (B2.3). L'edificio esistente è di civile abitazione dal 1957, accatastato al Catasto Urbano di Ravenna dal 1970 e con regolare pagamento delle tassazioni dovute.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio

5 Si conferma la previsione in quanto già consente l'applicazione del PRG 93. Si precisa che gli insediamenti lineari saranno oggetto in sede di RUE di una diversa regolamentazione normativa: non più una disciplina da "zona di completamento", rivelatasi incongrua rispetto al carattere rurale di questi nuclei caratterizzati da tipologia unifamiliari; ma una disciplina che consenta completamenti e anche nuova costruzione (zone B nel PRG 93) ma con tipologie e modalità insediative coerenti con i caratteri del nucleo e la dimensione familiare.

Parere Circoscrizione

5 Favorevole (al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica)

Parere CCAT

5 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 17/11/06.

Parere COAP

5 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0307	75045	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
12	PIANGIPANE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	94/151
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Usò produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio destinazione d'uso da zona agricola a zona residenziale.	
Motivazione	
Al fine di permettere di realizzare l'abitazione per i figli.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di RUE trattandosi di lotto/i edificati e/o edificabili di modeste dimensioni in spazio rurale (si veda osservazione del Servizio Progettazione alle NTA del PSC artt.5 c.4 e 10 c.2). Pertanto si demanda al RUE.
Parere Circonscrizione	4 Favorevole (al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica).
Parere CCAT	4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 17/11/06.
Parere COAP	4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0308	75047	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
14	TERZA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	129/977,978-981,985,986,987,988,990
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più recente formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio destinazione d'uso a città di nuovo impianto prevalentemente residenziale.	
Motivazione	
L'area è in una posizione che collima con la naturale espansione di Porto Fuori e si presta a soddisfare le esigenze dell'utenza, una zona immersa nel verde e lontano, ma vicino, ai servizi.	
Note:	
Integrazione PG 83257 in data 25/10/2005 Si veda anche osservazione 320	

Pareri

Parere Ufficio

3 Si propone di non accogliere l'osservazione, l'area risulta esterna alla circoscrizione di Porto Fuori che ha funzione di contenimento dell'abitato. Ampie possibilità insediative sono già previste dal PSC sia come pregresso e sia come nuovo, si veda ambito a programmazione unitaria e concertata S9. L'area è attualmente utilizzata ad orti sulla base di progetto unitario presentato dai proprietari e regolarmente autorizzato, in caso contrario si sarebbe configurato come lottizzazione abusiva. Non si può che confermare gli usi ad orti.

Parere Circoscrizione

3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.

Parere CCAT

3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 29/11/06.

Parere CQAP

3 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0309	75048	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
12	PRIMA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	69/405
Ambito - Spazio - Sistema	
Sistema della mobilità	
Componente	
Parcheggi nodi di scambio e di servizio - parcheggi nodi di scambio e di servizio di progetto	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da parcheggi/nodi di scambio a zona artigianale e industriale come da PRG 93	
Motivazione	
In virtù del "Protocollo d'intesa per la realizzazione di due svincoli stradali di raccordo tra le SS16 Adriatica e Via Faentina in Ravenna-Fornace Zarattini" siglato il 09/08/2002.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
6 Si propone di demandare l'osservazione al POC e agli strumenti urbanistici in quanto trattasi di un Programma di Riqualificazione Urbana attuativo del PSC. All'interno di questo strumento di dettaglio potrà essere valutata meglio la richiesta di cui all'oggetto.

Parere Circoscrizione
6 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.

Parere CCAT
6 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente, ma per quanto riguarda la parte di area interessata dalla previsione di parcheggio scambiatore, si ritiene l'osservazione non accolta. Discussa nella seduta del 27/12/06.

Parere COAP
6 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0310	75051	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
25	SAN PIETRO IN VINCOL
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	97/177
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio urbano	
Componente	
Città da riqualificare - Per attività miste	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da misto a prevalentemente residenziale, con lo stesso indice del PRG 93 (B3.2 con indice 0,60 mq/mq).	
Motivazione	
Presentato progetto per la costruzione di un complesso residenziale commerciale.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio

3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto la destinazione di PSC non contrasta con il progetto presentato. Spetta al RUE la definizione e ripartizione degli usi e delle quantità edificatorie, fermo restando la validità del referto dell'istruttoria in corso sulla pratica edilizia presentata.

Parere Circonscrizione

3 Si conferma il parere dell'Ufficio proponente.

Parere CCAT

3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 13/12/06.

Parere COAP

3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0311	75053	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
25	SAN PIETRO IN VINCOL
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	138/91,180
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio destinazione d'uso da agricolo a prevalentemente residenziale come da PRG.	
Motivazione	
Solo oggi si sono verificate le condizioni per poter procedere alla realizzazione dell'area.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con criteri, obiettivi e dimensionamento del PSC. Contrasta inoltre con il PTCP (art.9.4). Vista la localizzazione in adiacenza a città consolidata potrà essere valutata, in sede di RUE nell'ambito del 6%, l'inserimento di modeste quote residenziali per esigenze famigliari.

Parere Circonscrizione
3 Si conferma il parere dell'Ufficio proponente.

Parere CCAT
3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 15/12/06.

Parere COAP
3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5.Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6.Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7.N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9.Sospesa - 10.Astenuti - 11.Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0312	75056	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
14	TERZA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	129/945,330
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più recente formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio destinazione d'uso da zona agricola a zona residenziale	
Motivazione	
Al fine di completare il lotto di loro proprietà avente destinazione residenziale.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio

4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di RUE trattandosi di lotto/i edificati e/o edificabili di modeste dimensioni in spazio rurale (si veda osservazione del Servizio Progettazione alle NTA del PSC artt.5 c.4 e 10 c.2). Pertanto si demanda al RUE.

Parere Circoscrizione

4 Il Consiglio prende atto delle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente. NOTA: Si precisa che sono state presentate considerazioni elaborate dal Comitato Cittadino di Porto Fuori che vogliono essere uno spunto di riflessione per l'Amministrazione Comunale.

Parere CCAT

4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 29/11/06.

Parere CQAP

4 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5.Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6.Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7.N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9.Sospesa - 10.Astenuti - 11.Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0313	75057	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
25	SAN PIETRO IN VINCOL
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	96/25,223,224,256
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio destinazione d'uso da zona agricola a zona per attività miste.	
Motivazione	
Obiettivi: ottimizzare rete scolante, utilizzo accesso già esistente, attenzione regime idraulico e consumo energetico, realizzazione struttura 50/60mq da cedere a delegazione.	
Note:	
Integrazione PG 83253 del 25/10/2005 per precisare ciò che realizzerebbero: tombamento fossi e realizzazione pista ciclabile di collegamento col paese, ottimizzazione innesto, realizzazione struttura polivalente.	

Pareri

Parere Ufficio
3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con criteri, obiettivi e dimensionamento del PSC. Contrasta inoltre con il PTCP (art.9.4). Vista la localizzazione in adiacenza a città consolidata potrà essere valutata, in sede di RUE nell'ambito del 6%, l'inserimento di modeste quote residenziali per esigenze famigliari.

Parere Circonscrizione
3 Si conferma il parere dell'Ufficio proponente.

Parere CCAT
3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 15/12/06.

Parere COAP
3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5.Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6.Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7.N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9.Sospesa - 10.Astenuti - 11.Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0314	75060	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
13	TERZA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	128/10
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone agricole periurbane	
Oggetto	
Cambio destinazione d'uso a prevalentemente residenziale	
Motivazione	
Esigenze familiari.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di RUE trattandosi di lotto/i edificati e/o edificabili di modeste dimensioni in spazio rurale (si veda osservazione del Servizio Progettazione alle NTA del PSC artt.5 c.4 e 10 c.2). Pertanto si demanda al RUE.
Parere Circonscrizione	4 Il Consiglio prende atto delle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.
Parere CCAT	3 La commissione respinge la richiesta dell'osservazione. Discussa nella seduta del 29/11/06.
Parere COAP	4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0315	75061	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
26	SAN PIETRO IN VINCOL
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	101/47-84/426
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Usò produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio destinazione d'uso da zona agricola a zona produttiva Art 106.	
Motivazione	
E' zona D per PRG 93. Inoltre la parte sul mapp. 47 è parte fondamentale per l'attività.	
Note:	
L'area produttiva a nord della viabilità è città consolidata, quella a sud (mapp.47) è agricola.	

Pareri

Parere Ufficio
 6 Si domanda al RUE in quanto opportuno verificare la richiesta in tale sede sia per la specifica destinazione produttiva all'interno della città consolidata sia per la individuazione a produttivo del mapp.47 (si veda comunque determina dirigenziale n°31/2005).

Parere Circonscrizione
 6 Si conferma il parere dell'Ufficio verificando attentamente le destinaizoni d'uso legate all'attività.

Parere CCAT
 6 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 15/12/06.

Parere CQAP
 6 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si domanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0316	75065	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
26	SAN PIETRO IN VINCOL
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	84/555
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio urbano	
Componente	
Città consolidata o in via di consolidamento - Prevalentemente residenziale	
Oggetto	
Cambio destinazione d'uso ad area D risultante dalla tavola 86 del PRG.	
Motivazione	
Esistenza di un preliminare di accordo sulla cessione di questa area in attesa che i confinanti risolvano i problemi di divisione patrimoniale. L'area permetterebbe un ampliamento e lo sviluppo delle attività con la creazione di nuovi posti di lavoro.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto della richiesta è materia di RUE trattandosi di individuazioni specifiche e/o specificazioni normative all'interno della città consolidata (si vedano artt. 96-97-98 delle NTA del PSC). Pertanto si demanda al RUE.

Parere Circonscrizione
4 Si accoglie il parere dell'Ufficio verificando che esistano le condizioni di fare richiesta in materia di RUE.

Parere CCAT
4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 15/12/06.

Parere COAP
4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0317	75066	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
13	TERZA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone agricole periurbane	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona agricola a destinazione d'uso idonea ad acconsentire alla ditta il proprio sviluppo economico	
Motivazione	
vedi pag.3	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	6 Si propone di demandare l'osservazione al RUE, l'attività può configurarsi come attività compatibile con lo spazio rurale. In quella sede dovrà essere verificata la compatibilità dell'uso con la zona agricola, nonché la dimensione dell'area necessaria all'attività.
Parere Circonscrizione	6 Il Consiglio ha espresso parere favorevole alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.
Parere CCAT	6 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 29/11/06.
Parere COAP	6 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

Terza Pagina Osservazioni Tavole

N osservazione PS	PG	Data PG	FT	Art 18	SOG:	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente	
0317	75066	30/09/2005	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	P		
Ditta				Titolo competenza(proprietà, tecnico...)			
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione				
Comunicazioni							
Nominativo					Telefono:	Fax:	
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione				

Motivazioni

1 Necessità di un capannone onde evitare il deterioramento delle macchine
 2 Impossibilità di spostarsi in zona diversa
 Attualmente l'attività riguarda la sistemazione dell'arenile, scavi e demolizioni per imprese e privati, servizio di pulizia della spiaggia per HERA e sistemazione dell'arenile da Cesenatico fino a Marina di Ravenna per conto della Regione.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0318	75069	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
21	SAN PIETRO IN VINCOL
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	84/200,264,75
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio destinazione d'uso da agricolo a zona residenziale art. 104.	
Motivazione	
Per ubicazione e conformazione non è più possibile considerarle zone agricole inoltre sono servite dalla mobilità e da utenze come acqua, gas, enel, rete fognaria.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio

3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con criteri, obiettivi e dimensionamento del PSC. Contrasta inoltre con il PTCP (art.9.4). Vista la localizzazione in adiacenza a città consolidata potrà essere valutata, in sede di RUE nell'ambito del 6%, l'inserimento di modeste quote residenziali per esigenze famigliari.

Parere Circonscrizione

3 Si conferma il parere dell'Ufficio proponente.

Parere CCAT

3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 15/12/06.

Parere COAP

3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5.Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6.Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7.N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9.Sospesa - 10.Astenuti - 11.Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0319	75070	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
14	TERZA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	109/964,965
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Usò produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più recente formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Spostamento della viabilità di progetto al fine di poter mantenere nel migliore dei modi lo svolgimento e lo sviluppo dell'attività.	
Motivazione	
La viabilità ora passa fra la casa e il capannone, la distanza fra i due fabbricati è di ml 4,00.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	3 Si propone di non accogliere l'osservazione, il posizionamento della viabilità è indicativo e dovrà essere verificato in sede di POC così come già riportato come obiettivo di località per Porto Fuori nella relazione al PSC e precisamente: "In sede di POC dovrà essere verificato il tracciato della viabilità di circuitazione al fine di tutelare le abitazioni esistenti".
Parere Circoscrizione	3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.
Parere CCAT	3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 29/11/06.
Parere CQAP	3 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0320	75074	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
14	TERZA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	109/980,979
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Usò produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più recente formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso al fine di poter realizzare una struttura per il deposito e la vendita di mobili, con l'impegno di realizzare la viabilità come richiesto dall'A.C..	
Motivazione	
Forte necessità di ampliare l'azienda attualmente svolta nell'immobile di Via Bonifica n° 29.	
Note:	
L'osservazione è in contrasto con quanto richiesto nell'osservazione 308.	

Pareri

Parere Ufficio	3 Si propone di non accoglierla così come da osservazione 308.
Parere Circonscrizione	3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.
Parere CCAT	6 La Commissione demanda l'osservazione al RUE. Discussa nella seduta del 29/11/06.
Parere COAP	3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0321	75076	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
11	PIANGIPANE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	26/59
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio urbano	
Componente	
Città consolidata o in via di consolidamento - Prevalentemente residenziale	
Oggetto	
Adeguamento del perimetro edificabile al fine di farlo coincidere con il perimetro del mappale catastale	
Motivazione	
Garantire una fascia costruibile di almeno mt10 per futuri ampliamenti degli uffici esistenti	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di RUE trattandosi di lotto/i edificati e/o edificabili di modeste dimensioni in spazio rurale (si veda osservazione del Servizio Progettazione alle NTA del PSC artt.5 c.4 e 10 c.2). Pertanto si demanda al RUE.
Parere Circonscrizione	4 Favorevole (al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica).
Parere CCAT	4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 17/11/06.
Parere COAP	4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0322	75078	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
26	SAN PIETRO IN VINCOL
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	100/494,491,79
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Usò produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso, anche parziale, da zona agricola a zona residenziale di nuovo impianto.	
Motivazione	
Zona ad alta concentrazione abitativa e servita da tutte le utenze inoltre non più funzionale ad una gestione imprenditoriale delle zone agricole.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio

3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con criteri, obiettivi e dimensionamento del PSC. Contrasta inoltre con il PTCP (art.9.4). Vista la localizzazione in adiacenza a città consolidata potrà essere valutata, in sede di RUE nell'ambito del 6%, l'inserimento di modeste quote residenziali per esigenze famigliari.

Parere Circonscrizione

3 Si conferma il parere dell'Ufficio proponente. Nel caso in cui sia accettato il 6% si chiede che venga aggregato al già concesso e che il P.U. preveda un 'uscita sola su via Arrigoni.

Parere CCAT

3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 15/12/06.

Parere CQAP

3 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5.Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6.Si domanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7.N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9.Sospesa - 10.Astenuti - 11.Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0323	75080	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
14	TERZA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	109/745
Ambito - Spazio - Sistema	
Sistema delle dotazioni territoriali	
Componente	
Verde di filtro e mitigazione - Aree di filtro esistente	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da verde di filtro a zona residenziale	
Motivazione	
1 Area affacciata su viabilità dotata di reti tecnologiche 2 Costruzione di nuovo edificio per esigenze familiari	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	3 Si propone di non accogliere l'osservazione, il verde di filtro è necessario e indispensabile al fine di schermare la nuova viabilità, fermo restando che l'esatto andamento della viabilità sarà definito in sede di POC.
Parere Circoscrizione	3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.
Parere CCAT	3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 29/11/06.
Parere COAP	3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0324	75081	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
30	CASTIGLIONE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	164/252
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona agricola a città di nuovo impianto prevalentemente residenziale.	
Motivazione	
Case esistenti accesso in curva pericolosa si realizzerebbe accesso anche per esse.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con criteri e obiettivi del PSC (obiettivo di cui al punto 1 dello spazio urbano).

Parere Circonscrizione
1 Il Consiglio ha espresso parere contrario al parere dell'Ufficio proponente. NOTA: il Consiglio propone di consentire la realizzazione di una unità abitativa ad uso familiare.

Parere CCAT
3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 20/12/06.

Parere COAP
3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0325	75084	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
20	RONCALCECI
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	240/243
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona agricola a città di nuovo impianto prevalentemente residenziale.	
Motivazione	
Il mappale ricede quasi interamente nella zona residenziale, ne rimane una porzione agricola di dimensioni modeste che non giustifica l'impegno alla lavorazione agricola.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	6 Si demanda al RUE, in quanto data l'esigua dimensione della richiesta e la localizzazione della stessa si ritiene più opportuno verificarla nell'ambito del 6% di competenza del RUE.
Parere Circonscrizione	6 Si concorda con il parere dell'Ufficio Tecnico del Comune.
Parere CCAT	6 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 15/11/06.
Parere CQAP	6 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0326	75087	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
13	SECONDA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	147/391,383
Ambito - Spazio - Sistema	
Sistema delle dotazioni territoriali	
Componente	
Attrezzature e spazi pubblici: cintura del capoluogo - Aree di integrazione alla cintura verde (in regime perequato)	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da cintura verde in regime perequato a zona residenziale.	
Motivazione	
L'accogliemnto consentirebbe di poter procedere al completamento e al riordino urbano tra le vie lago di Vico e via Albano, porzione dell'area in oggetto è stata ceduta in modo bonario per la realizzazione di via Lago di Vico il tutto a vantaggio della collettività.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio

3 Si propone di non accogliere l'osservazione, l'area oltre ad essere molto a ridosso della SS16 con problemi di inquinamento acustico, contribuisce alla determinazione di una importante fascia di filtro nei confronti dell'abitato di Borgo Montone.

Parere Circoscrizione

3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole a maggioranza in merito alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.

Parere CCAT

3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 01/12/06.

Parere COAP

3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0327	75089	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
17	SECONDA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	145/182,189,112,181
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona agricola a città di nuovo impianto prevalentemente residenziale.	
Motivazione	
1) la trasformazione del terreno in oggetto compenserebbe il valore delle quote di divisione delle richiedenti 2) L'estensione della zona edificabile favorirebbe un miglior utilizzo interno della stessa	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con criteri e obiettivi del PSC. L'area di nuovo impianto residenziale è stata inserita e strettamente collegata con la duplice finalità di riqualificazione dell'asse canale (percorso, arredi, alberature ecc.) e del vecchio Molino. Ampliare tale zona come richiesto significherebbe alterare il dimensionamento oltre che il carico urbanistico per un'area che ha già problematiche di accesso.
Parere Circoscrizione	3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole a maggioranza in merito alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.
Parere CCAT	3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 06/12/06.
Parere COAP	3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0328	75091	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
8	MEZZANO
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Sant'Alberto	139/71,70
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Usò produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più recente formazione derivata dalla riforma fondiaria, ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Chiede di partecipare all'art.18 dell'ambito S5 per modificare la destinazione urbanistica dell'area agricola in "città di nuovo impianto con prevalenza residenziale".	
Motivazione	
Assente	
Note:	
Non è chiaro il riferimento alla S5 "Ipercoop Borgo Montone"	

Pareri

Parere Ufficio
3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con criteri, obiettivi e dimensionamento del PSC. Contrasta inoltre con il PTCP (art.9.4).
Parere Circonscrizione
3 La Commissione si dichiara favorevole al parere dell'Ufficio proponente. La commissione raccomanda inoltre che, in sede di RUE venga definita la determinazione delle quote disponibili di residenziale.
Parere CCAT
3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 24/11/06.
Parere COAP
3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5.Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6.Si domanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7.N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9.Sospesa - 10.Astenuti - 11.Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0329	75093	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
13	TERZA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	80/1637,1638,1640,1642,1645
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio urbano	
Componente	
Città da riqualificare - Per attività miste	
Oggetto	
Subcomparto n.10 interno al "PRU Darsena di Città". Si chiede la demolizione dell'edificio di archeologia industriale, posto perpendicolarmente a via Trieste	
Motivazione	
Il fabbricato presenta grossi problemi statici e di riutilizzo e si ritiene non fattibile un recupero da eseguirsi con un intervento di restauro, pur mantenendo il carattere strutturale dell'edificio.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di POC/RUE trattandosi di area interna al PRU Darsena di città (art.101 c.4 delle NTA del PSC). Pertanto si demanda al POC/RUE.
Parere Circoscrizione	4 Il Consiglio prende atto delle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.
Parere CCAT	6 La Commissione demanda l'osservazione al POC/RUE. Discussa nella seduta del 29/11/06.
Parere COAP	4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0330	75094	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	D	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola



N Tavola	Circoscrizione
Varie	VARIE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ambito - Spazio - Sistema	
Componente	
Oggetto	
Vedi pag.2	
Motivazione	
Osservazioni scaturite dal dibattito del Consiglio di Circoscrizione in sede di parere sull'adozione del PSC.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	
2	vedi pag.5
Parere Circoscrizione	
0	
Parere CCAT	
2	La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 17/01/07.
Parere COAP	
2	La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

Seconda Pagina Osservazioni Tavole

N osservazione PS 0330	PG 75094	Data PG 30/09/2005	FT <input type="checkbox"/>	Art 18 <input type="checkbox"/>	SOG: D	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
Ditta			Titolo competenza(proprietà, tecnico...)				
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione 				
Comunicazioni							
Nominativo					Telefono:	Fax:	
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione 				

Oggetto

- 1) Nello studio per la realizzazione dell'E45 individuare percorsi alternativi che consentano alla Classicana di diventare la circonvallazione esterna della città
- 2) Organizzare l'entrata in città da sud prevedendo parcheggi scambiatori e collegamenti veloci tipo navetto ad esempio nella zona Ponte Assi - Ravennana e Ponte Nuovo
- 3) Necessità riscontrata di un sostanzioso aumento ed adeguamento delle strutture scolastiche (a Ponte Nuovo e a Borgo Montone) non è stata individuata area precisa
- 4) Classe: problema derivante della barriera posta dalla ferrovia tra il paese ed il museo archeologico; indispensabile cercare alternativa che potrebbe essere la costruzione di un sottopasso che colleghi a nord dell'abitato via Romea sud - via Romea vecchia e via Montebello
- 5) Cono di visuale libera verso la Basilica di Classe: indispensabile definire in modo inequivocabile il significato, gli insediamenti che possono essere compatibili e quelli incongrui
- 6) Fosso Ghiaia: individuare un'area da destinare a zona artigianale a nord del paese in modo da poter essere di servizio anche a Classe
- 7) San Marco: individuare un'area verde polivalente attrezzata per sport
- 8) Villanova: prevedere un'area destinata ad attività produttive inerenti le attività agricole
- 9) Borgo Montone: individuare un'area verde da destinare ad attività ludico sportive

Quinta Pagina Osservazione

N osservazione PS	PG	Data PG	FT	Art 18	SOG:	
0330	75094	30/09/2005	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	D	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente
Ditta			Titolo competenza(proprietà, tecnico...)			
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione	➔		
Comunicazioni						
Nominativo					Telefono:	Fax:
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione	➔		

Parere Ufficio

- 2** 1) Si domanda al progetto specifico. Essendo opera sovraordinata sarà valutato in sede di presentazione di progetti. Al momento è stato pubblicato da ANAS una proposta che prevede il percorso ad ovest del capoluogo che dovrà essere valutato dagli Enti competenti in sede di conferenza dei servizi secondo le procedure di via.
Il PSC non esclude un nuovo tracciato che tuttavia deve rispettare quanto definito in sede di PSC.
- 2) Si veda quanto già detto per osservazione n.427 e osservazione alle NTA dell'Ufficio(n.39)
- 3) Si domanda al RUE. A Ponte Nuovo si sta valutando la dismissione della struttura scolastica esistente e la previsione di un nuovo Polo Scolastico nell'area verde del PEEP. A Borgo Montone analogamente si ipotizza una nuova scuola nella zona G standard in area centrale del paese. Tutto sarà approfondito dal RUE e dal Piano dei Servizi.
- 4) Si domanda al RUE. Saranno adeguati gli attraversamenti nell'ambito del progetto del Sistema metropolitano della costa (ferrovia RA-Rimini).
- 5) Si domanda al POC e alle previsioni del progetto dell'ambito di valorizzazione naturalistica n.5 (Avn5) così come già stabilito all'art.35 c7 delle NTA del PSC.
- 6) Si ritiene la zona di Classe più asservibile da Ponte Nuovo pertanto dalla zona produttiva di Ponte Nuovo di cui all'art.18. Si domanda comunque anche a quanto accolto con oss. 138 e 547.
- 7) Si domanda al RUE eventualmente nell'area dietro chiesa.
- 8) Si veda quanto accolto con oss.397
- 9) Si domanda al RUE.

N osservazione PS 0332	PG 75099	Data PG 30/09/2005	FT Art 18 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	SOG: P <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	2°Pag 3°Pag 4°Pag 5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente
----------------------------------	--------------------	------------------------------	---	--	-------------------------	--

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)
--------------	---

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione
-----------------	-----------------	---------------	-----------------

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:
-------------------	------------------	-------------

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione
-----------------	-----------------	---------------	-----------------

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola 20	Circoscrizione SAN PIETRO IN VINCOL
Sez. catastale Savio	Foglio/map catasto 81/161,162,164
Ambito - Spazio - Sistema Sistema paesaggistico ambientale	
Componente Emergenze nei paesaggi - edifici e/o complessi di valore storico architetto	
Oggetto Disconoscimento del vincolo di valore storico architettonico e vincoli conseguenti.	
Motivazione L'edificio non presenta le caratteristiche necessarie per giustificare il vincolo si aper l'edificio che per il giardino.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
1 Si propone di accogliere l'osservazione, in quanto rientra nel criterio di accoglibilità generale n°2, eliminando il simbolo di valore architettonico documentario. Il RUE lo individuerà come edificio di valore tipologico-documentario.

Parere Circostrizione
1 Si conferma il parere dell'Ufficio proponente.

Parere CCAT
1 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 15/12/06.

Parere CQAP
1 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0333	75101	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
6	DEL MARE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Sant'Alberto	80/186
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio urbano	
Componente	
Città consolidata o in via di consolidamento - Per attività miste	
Oggetto	
Chiede di far prevalere la funzione residenziale rispetto le altre e che in fase di RUE vengano assegnati almeno 4000mq di SU.	
Motivazione	
Realizzare un complesso pubblico/privato con un adeguato rapporto fra spazi coperti e attività collettive all'aperto.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio

6 Si demanda al POC in quanto si ritiene opportuno verificare la proposta in sede di definizione degli usi e degli indici che sono demandati al POC così come il controllo del carico urbanistico all'interno e all'esterno dell'area. Si precisa comunque che obiettivo prioritario dell'intervento dovrà essere quello di creare una centralità costituita dagli spazi collettivi pubblici (piazza) e dell'edificato e relativi usi (commerciali e di interesse generale), così come definito anche in sede di specifica variante per esigenze pubbliche e di interesse generale.

Parere Circoscrizione

6 Favorevole al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica.

Parere CCAT

6 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 22/11/06.

Parere CQAP

6 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0334	75103	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
12	PRIMA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	67/559
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio urbano	
Componente	
Città consolidata o in via di consolidamento - Prevalentemente per attività produttiva	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da città consolidata per attività produttive a città da riqualificare per attività miste	
Motivazione	
L'area è posta all'interno di un PU quasi completamente attuato, vi fanno parte varie attività quali il Mercante (vendita di mobili), la Laufen Duravit (vendita sanitari), un centro collaudo auto e un centro riparazioni vetri auto (Carglass).	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
6 La proposta è valutabile in sede di RUE, si propone di demandare a tale strumento l'osservazione.
Parere Circonscrizione
6 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente. NOTA: il Consiglio propone di rinviare l'osservazione al RUE. In quella sede si dovrà valutare se la proposta è accoglibile o meno
Parere CCAT
6 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 29/12/06.
Parere CQAP
6 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0335	75104	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
17	SECONDA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	145/86,58,84,93
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone agricole periurbane	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona agricola a città di nuovo impianto prevalentemente residenziale.	
Motivazione	
Nuova costruzione per esigenze familiari.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di RUE trattandosi di lotto/i edificati e/o edificabili di modeste dimensioni in spazio rurale (si veda osservazione del Servizio Progettazione alle NTA del PSC artt.5 c.4 e 10 c.2). Pertanto si demanda al RUE.
Parere Circonscrizione	4 Il Consiglio ha espresso parere favorevole a maggioranza in merito alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.
Parere CCAT	4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 06/12/06.
Parere COAP	4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5.Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6.Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7.N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9.Sospesa - 10.Astenuti - 11.Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0336	75109	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
17	SECONDA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	145/84,86,91,176,177,178,179
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone agricole periurbane	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona agricola a città di nuovo impianto prevalentemente residenziale.	
Motivazione	
La zona è in prossimità del centro abitato di Borgo Montone, in posizione strategica dal punto di vista della viabilità e dei servizi, con accesso diretto alla via Fiume Montone Abbandonato. Disponibile a convenzionarsi con l'A.C.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
6 Si propone di demandare al RUE l'osservazione in quanto la normativa di PSC consente, sulla base di analisi più specifiche (vedi opere di urbanizzazione), di adeguare il limite del consolidato o in relazione alle caratteristiche del sito o in relazione all'art.10 (circa le quote aggiuntive di riserva nell'ambito del 6% delle quantità edificatorie attribuite dal PSC alla singola zona territoriale).
Parere Circonscrizione
6 vedi pag.6
Parere CCAT
3 La Commissione non accoglie il parere dell'Ufficio proponente, propone di non accogliere l'osservazione. Seduta del 06/12/06.
Parere CQAP
6 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

Sesta Pagina Osservazione

N osservazione PS 0336	PG 75109	Data PG 30/09/2005	FT <input type="checkbox"/>	Art 18 <input type="checkbox"/>	SOG: P	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
Ditta			Titolo competenza(proprietà, tecnico...)				
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione		➔		
Comunicazioni							
Nominativo					Telefono:	Fax:	
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione		➔		

Parere Circostrizione

6 Il Consiglio ha espresso parere favorevole a maggioranza in merito alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente. **NOTA:** il Consiglio di circoscrizione, verificato che sono state presentate molte richieste di cambio di destinazione d'uso per esigenze familiari, considerato che, correttamente, queste richieste vengono demandate al POC o al RUE per specifica competenza, chiede all'unanimità che in fase di predisposizione di questi strumenti urbanistici, verificato che si tratti di reali esigenze familiari, la richiesta venga generalmente accolta, sempre che non ci sia contrasto con gli obiettivi generali del PSC.

Parere CCAT

3

Parere CQAP

6

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0337	75110	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
8	MEZZANO
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Sant'Alberto	122
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio urbano	
Componente	
Città consolidata o in via di consolidamento - Per attività miste	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da attività miste a città consolidata prevalentemente residenziale.	
Motivazione	
La fascia di terreno lungo la via è occupata da edifici ad uso civile abitazione.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio

4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è relativo a variazione di discipline e perimetri di PUE vigenti. Pertanto si demanda a PUA.

Parere Circonscrizione

4 La Commissione si dichiara favorevole al parere dell'Ufficio proponente.

Parere CCAT

4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 24/11/06.

Parere COAP

4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0338	75111	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
17	SECONDA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	147/318,319,299,300,301,302,303
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone agricole periurbane	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona agricola a città di nuovo impianto per attività miste e inserimento dell'area nel perimetro concertato S5.	
Motivazione	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto il dimensionamento del polo commerciale subirebbe un incremento abnorme non conforme al PTCP e alla programmazione provinciale e regionale di settore.
Parere Circonscrizione	3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole a maggioranza in merito alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.
Parere CCAT	3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 06/12/06.
Parere CQAP	3 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0339	75113	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
8	MEZZANO
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Sant'Alberto	126/114
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Usò produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più recente formazione derivata dalla riforma fondiaria, ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona agricola a città consolidata prevalentemente residenziale.	
Motivazione	
Zona limitrofa al centro abitato di Sant'Antonio sempre più in via di sviluppo e in espansione.	
Note:	
Viene indicata erroneamente città consolidata prevalentemente residenziale anziché di nuovo impianto prevalentemente residenziale.	

Pareri

Parere Ufficio
3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con criteri, obiettivi e dimensionamento del PSC. Contrasta inoltre con il PTCP (art.9.4).
Parere Circonscrizione
3 La Commissione si dichiara favorevole al parere dell'Ufficio proponente. La commissione raccomanda inoltre che, in sede di RUE venga definita la determinazione delle quote disponibili di residenziale.
Parere CCAT
3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 24/11/06.
Parere COAP
3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si domanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0340	75115	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
26	CASTIGLIONE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	143/87,88,98,255
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio destinazione d'uso da zona agricola a città di nuovo impianto.	
Motivazione	
Sono in prossimità del centro abitato, in posizione strategica e a ridosso di zone già edificate.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio

3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con criteri e obiettivi del PSC (obiettivo di cui al punto 1 dello spazio urbano).

Parere Circonscrizione

3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.

Parere CCAT

3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 22/12/06.

Parere COAP

3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente
0341	75117	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
27	CASTIGLIONE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	107/126
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona agricola a città di nuovo impianto prevalentemente residenziale.	
Motivazione	
L'attuale superficie destinata ad espansione è insufficiente per un intervento economicamente conveniente per realizzazione strada e racchetta.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio

3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con criteri e obiettivi del PSC. Contrasta inoltre con il PTCP, essendo il centro fragile si ritiene più che sufficiente (oltre che economicamente nella norma) l'area di espansione già prevista dal PRG e riconfermata in parte dal PSC.

Parere Circoscrizione

1 Il Consiglio ha espresso parere contrario al parere dell'Ufficio proponente. NOTA: il Consiglio concorda con quanto richiesto dal precedente Consiglio nel Documento PSC del 22/02/05, che richiedeva in zona la Bottega della Guarniera l'individuazione di un'area edificabile.

Parere CCAT

2 Si accoglie in parte l'osservazione mantenendo le dimensioni dell'area come da PSC adottato, demandando al POC che preciserà l'ambito confermando la potenzialità edificatoria del PRG'93 e riducendo lo standard a quanto ritenuto congruo per i centri fragili. Discussa nella seduta del 26/01/07.

Parere COAP

3 La COAP conforma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0342	75121	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
13	PRIMA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	123/284,205,283,225,287
Ambito - Spazio - Sistema	
Sistema delle dotazioni territoriali	
Componente	
Attrezzature pubbliche - Attrezzature pubbliche sovracomunale di progetto	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da attrezzature pubbliche a città consolidata o in via di consolidamento con partecipazione all'ambito ad art. 18 S5.	
Motivazione	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
3 Si propone di non accogliere l'osservazione, ampliamenti di questo tipo sono già stati individuati vicino all'Ipercoop, inoltre la forma triangolare dell'area mal si concilia con un'eventuale insediamento residenziale. Infine non può essere accorpata all'ambito ad art. 18 in quanto fra le due aree non c'è alcun tipo di legame.

Parere Circoscrizione
3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.

Parere CCAT
3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 29/12/06.

Parere COAP
3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS 0343	PG 75125	Data PG 30/09/2005	FT Art 18 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	SOG: P <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	2°Pag 3°Pag 4°Pag 5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente <input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
----------------------------------	--------------------	------------------------------	---	--	-------------------------	--

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)
--------------	---

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione
-----------------	-----------------	---------------	-----------------

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:
-------------------	------------------	-------------

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione
-----------------	-----------------	---------------	-----------------

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola 27	Circoscrizione CASTIGLIONE
Sez. catastale Savio	Foglio/map catasto 107/160
Ambito - Spazio - Sistema Spazio rurale	
Componente Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto Cambio di destinazione d'uso da zona agricola a zona produttiva, come zona limitrofa già D2.3 per PRG 93	
Motivazione Per ampliamento del capannone esistente, l'attuale area destinata zona produttiva non soddisfa le esigenze dell'attività.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di RUE trattandosi di individuazione di insediamenti produttivi sparsi (si veda: determinazione dirigenziale n.31 del 24 agosto 05; osservazione del Servizio Progettazione alle NTA del PSC art.98) Pertanto si demanda al RUE.

Parere Circoscrizione
4 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.

Parere CCAT
4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 22/12/06.

Parere COAP
4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0344	75132	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
27	CASTIGLIONE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	107/161
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Ripristino della destinazione d'uso a zona D2.3 per PRG 93 che graficamente non risulta individuata nella tavola di PSC.	
Motivazione	
Nell'area è in corso di completamento un capannone artigianale.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di RUE trattandosi di individuazione di insediamenti produttivi sparsi (si veda: determinazione dirigenziale n.31 del 24 agosto 05; osservazione del Servizio Progettazione alle NTA del PSC art.98) Pertanto si demanda al RUE.
Parere Circonscrizione
4 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT
4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 22/12/06.
Parere COAP
4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0345	75133	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
3	SANT'ALBERTO
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Sant'Alberto	27/60,57
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più recente formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona agricola (ex E2.2) a zona per attività ricreative e del tempo libero (ex E3.3)	
Motivazione	
Tale richiesta per regolarizzare il laghetto adibito a pesca sportiva.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio

4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è inerente la zonizzazione e norme del PRG in vigore. Si precisa tuttavia che l'oggetto stesso è comunque materia di RUE nell'ambito della disciplina specifica dello spazio di appartenenza. Pertanto si demanda al RUE.

Parere Circonscrizione

4 Favorevole all'unanimità al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica

Parere CCAT

4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 10/11/06.

Parere COAP

4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0346	75137	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
12	PIANGIPANE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	64/313,299,300,301,312
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Usò produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona agricola a zona residenziale.	
Motivazione	
Completare l'edificazione sul fronte stradale, disposti a cedere parte del lotto per allargare la strada e per costruire parcheggi e zona a verde	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio

3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con criteri e obiettivi del PSC. L'accessibilità all'area è comunque inadeguata nel primo tratto lungo il vicolo Fusara.

Parere Circonscrizione

1 Contrario (al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica) (Il Consiglio di Piangipane non concorda con il parere dell'Ufficio di Piano, se accettata migliorerebbe la condizione esistente (vincolando l'intervento agli indici di edificabilità della zona) con edifici massimo di 2 piani)

Parere CCAT

3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 17/11/06.

Parere COAP

3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si domanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0347	75138	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
12	PIANGIPANE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	118/240,
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Usò produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona agricola a zona residenziale.	
Motivazione	
Trattasi di zona già fittamente edificata, la casa posta sull'area in oggetto è già accatastata al Catasto Urbano di RA.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di RUE trattandosi di lotto/i edificati e/o edificabili di modeste dimensioni in spazio rurale (si veda osservazione del Servizio Progettazione alle NTA del PSC artt.5 c.4 e 10 c.2). Pertanto si demanda al RUE.
Parere Circonsrizione	4 Favorevole (al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica).
Parere CCAT	4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 17/11/06.
Parere COAP	4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0348	75140	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
12	PIANGIPANE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	36/216,217
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso insediativo: forme insediative - insediamenti lineari residenziali	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da insediamenti lineari a Città consolidata o in via di consolidamento prevalentemente residenziale.	
Motivazione	
Nel PRG 93 era una B2.3, Costruzione di una casa per i nipoti.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio

5 Si conferma la previsione in quanto già consente l'applicazione del PRG 93. Si precisa che gli insediamenti lineari saranno oggetto in sede di RUE di una diversa regolamentazione normativa: non più una disciplina da "zona di completamento", rivelatasi incongrua rispetto al carattere rurale di questi nuclei caratterizzati da tipologia unifamiliari, ma una disciplina che consenta completamenti e anche nuova costruzione (zone B nel PRG 93) ma con tipologie e modalità insediative coerenti con i caratteri del nucleo e la dimensione familiare.

Parere Circoscrizione

5 Favorevole (al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica)

Parere CCAT

5 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 17/11/06.

Parere COAP

5 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente
0349	75144	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
12	PIANGIPANE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	64/321
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Usò produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Si chiede di confermare la zona come da PRG 93, ovvero "edificabile consolidata" Possibilità di destinare parte del lotto a parcheggio	
Motivazione	
La proprietaria possiede già un lotto edificabile, ma con una forma che non permette di realizzare alcun fabbricato, vista la presenza del PK che la occupa per metà.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
5 Si conferma la previsione in quanto già consente l'applicazione del PRG 93. Si precisa che gli insediamenti lineari saranno oggetto in sede di RUE di una diversa regolamentazione normativa: non più una disciplina da "zona di completamento", rivelatasi incongrua rispetto al carattere rurale di questi nuclei caratterizzati da tipologia unifamiliari, ma una disciplina che consenta completamenti e anche nuova costruzione (zone B nel PRG 93) ma con tipologie e modalità insediative coerenti con i caratteri del nucleo e la dimensione familiare.

Parere Circoscrizione
5 Favorevole (al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica)

Parere CCAT
5 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 17/11/06.

Parere COAP
5 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0350	75145	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
9	SANT'ALBERTO
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Sant'Alberto	95/218,221,219
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più recente formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona agricola a zona "edificabile" al fine di completare la zona in parte già edificata e con bar-ristoro.	
Motivazione	
Completare la zona che è già parzialmente edificata. Si impegna a realizzare il PK come da PRG93 ed adeguare la strada e la pubb. illuminazione, nonché a completare le opere di urbanizzazione necessarie.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con criteri e obiettivi del PSC (obiettivo di cui al punto 1 dello spazio urbano).

Parere Circonscrizione
3 Favorevole al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica

Parere CCAT
3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 10/11/06.

Parere COAP
3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0351	75161	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
22	CASTIGLIONE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	41/12
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più recente formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona agricola a zona "residenziale".	
Motivazione	
Costruzione di una casa per se, in quanto ora vive in affitto.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di RUE trattandosi di lotto/i edificati e/o edificabili di modeste dimensioni in spazio rurale (si veda osservazione del Servizio Progettazione alle NTA del PSC artt.5 c.4 e 10 c.2). Pertanto si demanda al RUE.
Parere Circoscrizione	4 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente. NOTA: il Consiglio propone di accogliere l'osservazione in sede di RUE, lasciando la possibilità di realizzare un'abitazione per i familiari, che non configura speculazione.
Parere CCAT	4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 22/12/06.
Parere COAP	4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5.Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6.Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7.N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9.Sospesa - 10.Astenuti - 11.Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0352	75162	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
22	CASTIGLIONE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	41/159
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più recente formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona agricola a zona "residenziale".	
Motivazione	
Per esigenze famigliari per la costruzione di una casa per i 3 figli.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di RUE trattandosi di lotto/i edificati e/o edificabili di modeste dimensioni in spazio rurale (si veda osservazione del Servizio Progettazione alle NTA del PSC artt.5 c.4 e 10 c.2). Pertanto si demanda al RUE.
Parere Circonscrizione
4 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente. NOTA: il Consiglio propone di accogliere l'osservazione in sede di RUE, lasciando la possibilità di realizzare un'abitazione per i familiari, che non configura speculazione.
Parere CCAT
4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 22/12/06.
Parere COAP
4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5.Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6.Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7.N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9.Sospesa - 10.Astenuti - 11.Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0353	75163	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
12	PIANGIPANE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	94/195
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona agricola in Spazio Urbano città consolidata o in via di consolidamento a prevalente uso residenziale.	
Motivazione	
L'area è compresa in zona urbanizzata ormai esaurita. Inoltre vorrebbe realizzare l'abitazione per il figlio.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di RUE trattandosi di lotto/i edificati e/o edificabili di modeste dimensioni in spazio rurale (si veda osservazione del Servizio Progettazione alle NTA del PSC artt.5 c.4 e 10 c.2). Pertanto si demanda al RUE.
Parere Circonscrizione	4 Favorevole (al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica).
Parere CCAT	4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 17/11/06.
Parere COAP	4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0354	75165	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
12	PIANGIPANE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	25/143,319
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona agricola a zona residenziale.	
Motivazione	
I lotti sono ubicati in zona centrale, limitrofa all'abitato.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio

3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con criteri e obiettivi del PSC (obiettivo di cui al punto 1 dello spazio urbano).

Parere Circonscrizione

3 Favorevole (al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica)

Parere CCAT

3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 17/11/06.

Parere COAP

3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0355	75166	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
13	PRIMA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	42/9
Ambito - Spazio - Sistema	
Sistema paesaggistico ambientale	
Componente	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da agricolo a zona residenziale, di parte del lotto.	
Motivazione	
Costruzione di una casa per il figlio.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di RUE trattandosi di lotto/i edificati e/o edificabili di modeste dimensioni in spazio rurale (si veda osservazione del Servizio Progettazione alle NTA del PSC artt.5 c.4 e 10 c.2). Pertanto si demanda al RUE.
Parere Circonscrizione
4 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente. NOTA: il Consiglio propone di rinviare l'osservazione al RUE. In quella sede si dovrà valutare se le proposte sono accoglibili o meno.
Parere CCAT
4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 29/12/06.
Parere COAP
4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0356	75167	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
12	PIANGIPANE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	118/182,326
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Usò produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più recente formazione derivata dalla riforma fondiaria, ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona agricola a zona residenziale.	
Motivazione	
Realizzazione di una casa per i nipoti.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di RUE trattandosi di lotto/i edificati e/o edificabili di modeste dimensioni in spazio rurale (si veda osservazione del Servizio Progettazione alle NTA del PSC artt.5 c.4 e 10 c.2). Pertanto si demanda al RUE.
Parere Circonsrizione	4 Favorevole (al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica).
Parere CCAT	4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 17/11/06.
Parere COAP	4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0357	75169	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
13	PRIMA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	42/89
Ambito - Spazio - Sistema	
Sistema paesaggistico ambientale	
Componente	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona agricola a città consolidata o in via di consolidamento prevalentemente residenziale	
Motivazione	
In parte ripristino del PRG 93 (B.2.3), l'area antistante il lotto è stata confermata come "città consolidata o in via di consolidamento prevalentemente residenziale"	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
6 La proposta è valutabile in sede di RUE, si propone di demandare a tale strumento l'osservazione.
Parere Circonscrizione
6 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente. NOTA: il Consiglio propone di rinviare l'osservazione al RUE. In quella sede si dovrà valutare se le proposte sono accoglibili o meno.
Parere CCAT
6 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 29/12/06.
Parere COAP
6 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0358	75170	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
13	PRIMA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	42/44
Ambito - Spazio - Sistema	
Sistema paesaggistico ambientale	
Componente	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona agricola a "città consolidata o in via di consolidamento prevalentemente residenziale"	
Motivazione	
Ripristino delle previsioni del PRG 93 (B2.3), come tutta l'area prospiciente già "città consolidata o in via di consolidamento prevalentemente residenziale"	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
6 La proposta è valutabile in sede di RUE, si propone di demandare a tale strumento l'osservazione.
Parere Circonscrizione
6 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente. NOTA: il Consiglio propone di rinviare l'osservazione al RUE. In quella sede si dovrà valutare se le proposte sono accoglibili o meno.
Parere CCAT
6 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 29/12/06.
Parere CQAP
6 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0359	75171	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
12	PIANGIPANE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	94/4,5
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Usò produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona agricola a Spazio urbano di città consolidata o in via di consolidamento prevalentemente residenziale.	
Motivazione	
Il lotto confina direttamente con la casa della proprietaria, e vorrebbe costruire una casa per i figli.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di RUE trattandosi di lotto/i edificati e/o edificabili di modeste dimensioni in spazio rurale (si veda osservazione del Servizio Progettazione alle NTA del PSC artt.5 c.4 e 10 c.2). Pertanto si demanda al RUE.
Parere Circonscrizione	4 Favorevole (al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica).
Parere CCAT	4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 17/11/06.
Parere COAP	4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0360	75175	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
12	PIANGIPANE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	36/170,160
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona agricola a spazio urbano città consolidata o in via di consolidamento prevalentemente residenziale e rinuncia al lotto da B2 del PRG 93.	
Motivazione	
Rispondere a esigenze abitative in zona e creare nuovi Pk.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	6 Si demanda al RUE. In quanto si ritiene più opportuna in tale sede la verifica della diversa localizzazione dell'area edificabile per PRG 93 alla quale il richiedente intende rinunciare.
Parere Circonscrizione	6 Favorevole (al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica)
Parere CCAT	6 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 17/11/06.
Parere CQAP	6 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0361	75176	30/09/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
12	PIANGIPANE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	34/200,222
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Usò insediativo: forme insediative - insediamenti lineari residenziali	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da insediamento lineare a spazio urbano.	
Motivazione	
Realizzazione di una casa per i nipoti.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con gli obiettivi del PSC. Gli insediamenti lineari saranno oggetto in sede di RUE di una diversa regolamentazione normativa: non più una disciplina da "zona di completamento", rivelatasi incongrua rispetto al carattere rurale di questi nuclei caratterizzati da tipologia unifamiliare; ma una disciplina che consenta completamenti e anche nuova costruzione (per le zone B del PRG 93) ma con tipologie e modalità insediative coerenti con i caratteri del nucleo e la dimensione famigliare.
Parere Circonscrizione	1 Contraria (al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica) (Il Consiglio di Circonscrizione di Piangipane ritiene più opportuno rimandarla al RUE)
Parere CCAT	3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 17/11/06.
Parere CQAP	3 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente
0362	75215	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
Centro Storico	PRIMA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	73/1021
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio urbano	
Componente	
Città storica - Centro storico	
Oggetto	
Da area destinata alla viabilità ad area di pertinenza dell'abitazione.	
Motivazione	
L'area venduta dal Comune ai richiedenti con regolare atto è area di pertinenza della abitazione in cui risiedono.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	1 Si propone di accogliere l'osservazione modificando la simbologia da strada a area di pertinenza (vedi legenda CS).
Parere Circoscrizione	1 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT	1 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 29/12/06.
Parere CQAP	1 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente
0363	75231	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
12	PIANGIPANE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	32/227
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Usò insediativo: forme insediative - insediamenti lineari residenziali	
Oggetto	
Destinare l'area attigua alla strada esistente a nuovo impianto prevalentemente residenziale con UF 0,42	
Motivazione	
Area già servita e adiacente ad altre edificate e consolidate.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con gli obiettivi del PSC. Gli insediamenti lineari saranno oggetto in sede di RUE di una diversa regolamentazione normativa: non più una disciplina da "zona di completamento", rivelatasi incongrua rispetto al carattere rurale di questi nuclei caratterizzati da tipologia unifamiliare; ma una disciplina che consenta completamenti e anche nuova costruzione (per le zone B del PRG 93) ma con tipologie e modalità insediative coerenti con i caratteri del nucleo e la dimensione famigliare.
Parere Circonscrizione	1 Contraria (al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica) (Il Consiglio di Circonscrizione di Piangipane ritiene più opportuno rimandarla al RUE)
Parere CCAT	3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 17/11/06.
Parere CQAP	3 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0364	75232	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
Centro Storico	PRIMA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	77/2
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio urbano	
Componente	
Città storica - Centro storico	
Oggetto	
Destinare l'area in oggetto ad autorimessa, residenza e verde pubblico, previa ricostruzione di un corpo di fabbrica	
Motivazione	
Riqualificazione dell'area e dotazione di parcheggi per il C.S.	
Note:	
La presente osservazione costituisce modifica alle NTA del PSC.	

Pareri

Parere Ufficio	2 vedi pag.5
Parere Circoscrizione	2 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT	2 Accolto a maggioranza il parere dell'Ufficio proponente con la seguente integrazione del parere stesso: "...purchè ciò sia migliorativo e/o morfologicamente compatibile con il contesto." Astenuti: Ancisi. Assenti: PRI e Gruppo Spadoni. Seduta 12/01/07.
Parere COAP	2 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

Quinta Pagina Osservazione

N osservazione PS 0364	PG 75232	Data PG 03/10/2005	FT <input type="checkbox"/>	Art 18 <input type="checkbox"/>	SOG: P	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
Ditta			Titolo competenza(proprietà, tecnico...)				
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione		➔		
Comunicazioni							
Nominativo					Telefono:	Fax:	
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione		➔		

Parere Ufficio

2 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di RUE trattandosi di disciplina specifica inerente la città storica (art.93 c.3 delle NTA del PSC). Visto l'art.A7 c3 della L.R. 20/00 (che non ammette in C. S. aumento delle volumetrie esistenti se non previsto dal PSC per motivi di interesse pubblico), si propone comunque di integrare la normativa del PSC art.93 con un nuovo comma 4 nel modo seguente: C4 "Il POC e il RUE possono prevedere aumenti delle volumetrie esistenti nella città storica finalizzati alla realizzazione e/o adeguamento di strutture pubbliche e/o di interesse pubblico quali per esempio cinema, teatri, autosilo, alberghi", purchè ciò sia migliorativo e/o morfologicamente compatibile col contesto.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0365	75235	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
21	SAN PIETRO IN VINCOL
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	56/129,133
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone agricole periurbane	
Oggetto	
Destinare una porzione di area attigua alla strada esistente, a verde attrezzato pubb e parcheggio pubb (2000 mq) e una porzione a nuovo impianto prevalentemente residenziale (4000 mq)	
Motivazione	
Ampliare la dotazione di aree pubb attrezzate, rispondere alla richieste di residenza permanente esistente nella località già oggi e in previsione soprattutto dell'inserimento produttivo.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con criteri, obiettivi e dimensionamento del PSC. Contrasta inoltre con il PTCP (art.9.4).
Parere Circonscrizione	3 Si conferma il parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT	3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 13/12/06.
Parere COAP	3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5.Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6.Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7.N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9.Sospesa - 10.Astenuti - 11.Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0366	75237	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
17	SECONDA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	199/31,32,33,38,101
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone agricole periurbane	
Oggetto	
Si chiede di riqualificare l'asse viario esistente e di ingresso a Classe , attraverso verde attrezzato pubblico, parcheggio pubblico e pista ciclabile; completamento del disegno urbano esistente e creazione di nuovo impianto prevalentemente residenziale.	
Motivazione	
vedi pag.3	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	3 Si propone di non accogliere l'osservazione. Obiettivo del documento preliminare prima e del PSC poi è quello di non incrementare il carico urbanistico dei centri di frangia onde non pregiudicare la dotazione dei servizi. La previsione di area di nuovo impianto è stata legata dal PSC nell'ambito degli art.18 al fine di favorire la realizzazione della viabilità di circonvallazioni dei centri, la riqualificazione degli assi, la realizzazione parco archeologico. In ogni caso l'area non è esente da problematiche di inquinamento acustico.
Parere Circoscrizione	3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole a maggioranza in merito alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.
Parere CCAT	3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 06/12/06.
Parere CQAP	3 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

Terza Pagina Osservazioni Tavole

N osservazione PS	PG	Data PG	FT	Art 18	SOG:	
0366	75237	03/10/2005	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	P	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente
Ditta			Titolo competenza(proprietà, tecnico...)			
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione			
Comunicazioni						
Nominativo					Telefono:	Fax:
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione			

Motivazioni

La proposta induce al completamento con un proprio disegno di ecoefficienza urbana di tutta l'area che ruota attorno alla Romea Sud, favorendo un più razionale uso del nostro territorio con un approccio fondato su tematiche specifiche legate alla qualità e alla sostenibilità ambientale e che insieme possono sfociare in un sistema insediativo pilota (SU di 7800mq.) capace di un minuzioso controllo delle risorse, dell'aspetto bioclimatico, dell'adeguamento tecnologico ed energetico.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0367	75240	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
25	SAN PIETRO IN VINCOL
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	121/76,193,194,200,201,66,186,187,18
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona agricola a spazio urbano prevalentemente residenziale.	
Motivazione	
Buona localizzazione e servizi esistenti inoltre tali aree sono ricercate anche dal cittadino comune.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con criteri, obiettivi e dimensionamento del PSC. Contrasta inoltre con il PTCP (art.9.4).
Parere Circonscrizione	3 Si conferma il parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT	3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 15/12/06.
Parere COAP	3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0368	75241	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
21	SAN PIETRO IN VINCOL
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	81/68,198
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Usò produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Inserire l'intero ambito in un perimetro di area a destinazione residenziale.	
Motivazione	
Piccoli borghetti di solito perimetrati nel PRG come zone B ad esclusione di quello in oggetto.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con criteri e obiettivi del PSC. Il PSC ha introdotto come scelta strategica l'eliminazione delle zone B sparse e l'inserimento degli insediamenti lineari. Si precisa che gli insediamenti lineari saranno oggetto in sede di RUE di una diversa regolamentazione normativa: non più una disciplina da "zona di completamento", rivelatasi incongrua rispetto al carattere rurale di questi nuclei caratterizzati da tipologia unifamiliari, ma una disciplina che consenta completamenti e anche nuova costruzione (zone B nel PRG 93) ma con tipologie e modalità insediative coerenti con i caratteri del nucleo e la dimensione familiare.
Parere Circoscrizione	3 Si conferma il parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT	3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 15/12/06.
Parere COAP	3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0369	75242	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
20	SAN PIETRO IN VINCOL
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	78/29,160,161
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona agricola a zona prevalentemente residenziale.	
Motivazione	
Il fondo è prospiciente una zona di recente lottizzazione.E' solo nella conduzione del fondo e vista l'età gli è difficile coltivarla e il ricavato non è comunque remunerativo	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con criteri, obiettivi e dimensionamento del PSC. Contrasta inoltre con il PTCP (art.9.4).
Parere Circonscrizione
3 Viene confermato il parere espresso dall'Ufficio previa eventuale verifica per realizzare una nuova viabilità e messa in sicurezza di via degli Ungari in relazione anche all'oss. 106.
Parere CCAT
3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 13/12/06.
Parere COAP
3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5.Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6.Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7.N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9.Sospesa - 10.Astenuti - 11.Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0370	75243	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
26	SAN PIETRO IN VINCOL
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	102/231,236,237
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione da zona agricola a insediamenti lineari (art.80) o altre forme insediative.	
Motivazione	
L'area era edificabile ed era una B2, ora non ha più la possibilità di costruire la casa per le suddette.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
1 Si propone di accogliere l'osservazione modificando in "insediamenti lineari" per tutta la lunghezza del fronte già zona B per PRG 93, in quanto conforme al criterio generale di accoglibilità n.2.
Parere Circonscrizione
1 Si conferma il parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT
1 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 15/12/06.
Parere COAP
1 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0371	75244	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
17	SECONDA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	164/ 286
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone agricole periurbane	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona agricola a zona edificabile.	
Motivazione	
Recente cambio di destinazione d'uso dell'edificio da rurale ad urbano.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di RUE trattandosi di lotto/i edificati e/o edificabili di modeste dimensioni in spazio rurale (si veda osservazione del Servizio Progettazione alle NTA del PSC artt.5 c.4 e 10 c.2). Pertanto si demanda al RUE.
Parere Circonscrizione	4 Il Consiglio ha espresso parere favorevole a maggioranza in merito alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.
Parere CCAT	4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 06/12/06.
Parere COAP	4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0372	75246	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
17	SECONDA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	2/ 284
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da area ad uso agricolo ad area prevalentemente residenziale.	
Motivazione	
Sviluppo della zona e da richiesta di mercato.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con criteri, obiettivi e dimensionamento del PSC. Contrasta inoltre con il PTCP (art.9.4).
Parere Circonscrizione	3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole a maggioranza in merito alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.
Parere CCAT	3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 06/12/06.
Parere CQAP	3 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5.Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6.Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7.N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9.Sospesa - 10.Astenuti - 11.Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0373	75847	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
17	SECONDA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	164/ 533
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone agricole periurbane	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso zona agricola ad area edificabile.	
Motivazione	
L'area è confinante con un'area urbanizzata a destinazione residenziale, si ritiene che l'eventuale ampliamento delle zone urbanizzate debba avvenire logicamente in questa direzione.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
3 Si propone di non accogliere l'osservazione. Obiettivo del documento preliminare prima e del PSC poi è quello di non incrementare il carico urbanistico dei centri di frangia onde non pregiudicare la dotazione dei servizi. La previsione di area di nuovo impianto è stata legata dal PSC nell'ambito degli art.18 al fine di favorire la realizzazione della viabilità di circonvallazioni dei centri, la riqualificazione degli assi, la realizzazione parco archeologico, oltre alla realizzazione di servizi pubblici (per es. per Classe l'ampliamento della zona sportiva).

Parere Circoscrizione
3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole a maggioranza in merito alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.

Parere CCAT
3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 06/12/06.

Parere CQAP
3 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0374	75249	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
20	SAN PIETRO IN VINCOL
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	51/ 70
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio della destinazione dell'area agricola da E31 a E1	
Motivazione	
Cessata attività di allevamento galline e produzione uova.	
Note:	
Nb trattasi di destinazione del PRG 93.	

Pareri

Parere Ufficio
4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è inerente la zonizzazione e norme del PRG in vigore. Si precisa tuttavia che l'oggetto stesso è comunque materia di RUE nell'ambito della disciplina specifica dello spazio di appartenenza. Pertanto si demanda al RUE.

Parere Circonscrizione
4 Si conferma il parere dell'Ufficio proponente.

Parere CCAT
4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 15/12/06.

Parere COAP
4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0375	75251	30/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
26	SAN PIETRO IN VINCOL
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	102/ 43
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona agricola a spazio urbano di nuovo impianto.	
Motivazione	
Il PSC non propone aree ove non vi sia quantità ma realizzazione di residenza con poche case dove poter applicare progetti di bio-edilizia e rivolte al risparmio energetico.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio

3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto in contrasto con criteri e obiettivi del PSC. L'area è avulsa a qualsiasi contesto urbanizzato e di servizi. Si precisa inoltre che in qualsiasi area prevista come edificabile dal PSC è possibile anzi sarebbe auspicabile realizzare modeste quantità, rispetto il consentito, e applicare progetti di bio-edilizia.

Parere Circonscrizione

3 Si conferma il parere dell'Ufficio proponente.

Parere CCAT

3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 15/12/06.

Parere COAP

3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS 0376	PG 75252	Data PG 03/10/2005	FT Art 18 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	SOG: P <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	2°Pag 3°Pag 4°Pag 5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente
----------------------------------	--------------------	------------------------------	---	--	-------------------------	--

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)
--------------	---

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione
-----------------	-----------------	---------------	-----------------

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:
-------------------	------------------	-------------

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione
-----------------	-----------------	---------------	-----------------

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola 17	Circoscrizione SECONDA
Sez. catastale Savio	Foglio/map catasto 2/ 379
Ambito - Spazio - Sistema Spazio rurale	
Componente Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto Cambio di destinazione d'uso da area ad uso agricolo ad area edificabile residenziale.	
Motivazione Ampliamento dell'esistente, creando un nuovo comparto edificatorio.	
Note: Si veda anche oss 378.	

Pareri

Parere Ufficio
3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con il dimensionamento, i criteri e gli obiettivi del PSC (obiettivo di cui al punto 1 dello spazio urbano-margini dell'insediamento).

Parere Circonscrizione
3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole a maggioranza in merito alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.

Parere CCAT
3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 06/12/06.

Parere CQAP
3 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS 0377	PG 75255	Data PG 03/10/2005	FT Art 18 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	SOG: P <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	2°Pag 3°Pag 4°Pag 5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente
----------------------------------	--------------------	------------------------------	---	--	-------------------------	--

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)
--------------	---

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione
-----------------	-----------------	---------------	-----------------

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:
-------------------	------------------	-------------

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione
-----------------	-----------------	---------------	-----------------

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola 26	Circoscrizione SAN PIETRO IN VINCOL
Sez. catastale Savio	Foglio/map catasto 100/ 573
Ambito - Spazio - Sistema Spazio rurale	
Componente Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto Cambio di destinazione d'uso da area ad alta vocazione produttiva agricola in spazio urbano prevalentemente residenziale.	
Motivazione Impossibilità di coltivazione del fondo e richiesta dei frontisti di acquistare le relative porzioni di terreno.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con criteri e obiettivi del PSC. L'area costituirebbe la possibilità di edificare in seconda fila rispetto l'esistente, criterio urbanistico questo non corretto.

Parere Circonscrizione
3 Si conferma il parere dell'Ufficio proponente.

Parere CCAT
3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 15/12/06.

Parere COAP
3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0378	75256	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
17	SECONDA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	2/ 396
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da area ad uso agricolo ad area edificabile residenziale.	
Motivazione	
Ampliamento dell'esistente creando un nuovo comparto edificatorio.	
Note:	
Si veda anche oss 376.	

Pareri

Parere Ufficio

3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con il dimensionamento, i criteri e gli obiettivi del PSC (obiettivo di cui al punto 1 dello spazio urbano-margini dell'insediamento).

Parere Circoscrizione

3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole a maggioranza in merito alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.

Parere CCAT

3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 06/12/06.

Parere CQAP

3 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0379	75259	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
21	SAN PIETRO IN VINCOL
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	82/ 374
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio urbano	
Componente	
Città consolidata o in via di consolidamento - Prevalentemente residenziale	
Oggetto	
Mantenimento della zonizzazione adottata con il PSC e non quella da PRG che è in parte zona D e in parte zona E/1.	
Motivazione	
Necessità di casa per il figlio.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta non è una modifica ma il mantenimento della zonizzazione del PSC relativo alla città consolidata la cui specificazione è peraltro materia di RUE. Pertanto si demanda al RUE.
Parere Circonscrizione	4 Si conferma il parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT	4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 15/12/06.
Parere COAP	4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0380	75260	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
8	MEZZANO
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	18/ 296
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio urbano	
Componente	
Città consolidata o in via di consolidamento - Prevalentemente residenziale	
Oggetto	
Spostamento della porzione di zona destinata a città consolidata che si trova in fascia di rispetto elettrodotto. Se non fattibile richiedo che l'intero comparto ritorni ad essere terreno agricolo.	
Motivazione	
Penalizzazione dovuta alla presenza dell'elettrodotto.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	2 Si propone di accogliere in parte l'osservazione destinando a verde di filtro la zona che cade in fascia di rispetto dell'elettrodotto in quanto è l'unica che è penalizzata dall'impianto.
Parere Circostrizione	2 La Commissione si dichiara favorevole al parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT	2 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 24/11/06.
Parere CQAP	2 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0381	75269	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
11	PIANGIPANE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	58/ 168
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Inserimento in zona prevalentemente per attività produttiva ricadente nello spazio urbano.	
Motivazione	
Nel PRG 93 area parzialmente inserita in zona produttiva 2. Esistenza nell'area di impianto specifico. L'impresa intende riqualificare l'area e potenziarla.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di RUE trattandosi di individuazione di insediamenti produttivi sparsi (si veda: determinazione dirigenziale n.31 del 24 agosto 05; osservazione del Servizio Progettazione alle NTA del PSC art.98) Pertanto si demanda al RUE.

Parere Circonscrizione
4 Favorevole (al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica).

Parere CCAT
4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 17/11/06.

Parere CQAP
4 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0384	75276	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
13	PRIMA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	101/ 862, 864, 270
Ambito - Spazio - Sistema	
Sistema della mobilità	
Componente	
Parcheggi nodi di scambio e di servizio - piattaforme logistiche di progetto	
Oggetto	
Si chiede il cambio di destinazione d'uso da sistema della mobilità a spazio urbano art. 107 "attività miste di nuovo impianto".	
Motivazione	
La zona oggetto di osservazione era già considerata dal PRG 93 a comparto di nuovo impianto zone terziarie D7.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
1 Si propone di accogliere l'osservazione classificando l'area a città di nuovo impianto per attività miste. Si veda osservazione 165/d.
Parere Circonscrizione
3 Il Consiglio ha espresso parere contrario al parere dell'Ufficio proponente. NOTA: il Consiglio propone di respingere l'osservazione per evitare di appesantire ulteriormente il quadrifoglio di via Vicoli e la futura bretella da Fornace.
Parere CCAT
1 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 27/12/06.
Parere COAP
1 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0385	75278	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
25	SAN PIETRO IN VINCOL
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	111/ 208
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Conferma della potenzialità edificatoria come classificato nel PSC adottato in quanto nel PRG 93 era classificata come zona E1.	
Motivazione	
Ampliamento in futuro dell'unità abitativa esistente per i figli.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	4 L'osservazione non è pertinente in quanto la richiesta è relativa a una conferma e non a una modifica. Si precisa comunque che è compito del RUE definire la disciplina specifica degli insediamenti lineari nello spazio rurale.
Parere Circonscrizione	4 Si conferma il parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT	4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 15/12/06.
Parere COAP	4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0386	75279	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
10	DEL MARE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	14/ 343
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio naturalistico	
Componente	
Componenti idrogeomorfologiche-vegetazionali - zone boscate e/o arbustive	
Oggetto	
Cambio di destinazione da zona boscata a area prevalentemente residenziale da riqualificare.	
Motivazione	
La zona non fa parte della pineta demaniale, ma è area privata e recintata con accessi autonomi da viale delle Americhe.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con criteri e obiettivi del PSC. L'area è esterna ai limiti urbani e di fatto facente parte del vasto comparto pinetato a nord di Punta Marina.

Parere Circonscrizione
3 Favorevole al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica.

Parere CCAT
3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 22/11/06.

Parere COAP
3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS 0387	PG 75280	Data PG 03/10/2005	FT Art 18 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	SOG: P <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	2°Pag 3°Pag 4°Pag 5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente
----------------------------------	--------------------	------------------------------	---	--	-------------------------	--

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)
--------------	---

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione
-----------------	-----------------	---------------	-----------------

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:
-------------------	------------------	-------------

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione
-----------------	-----------------	---------------	-----------------

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola 25	Circoscrizione SAN PIETRO IN VINCOL
Sez. catastale Savio	Foglio/map catasto 112/ 145,178
Ambito - Spazio - Sistema Spazio rurale	
Componente Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto Richiesta di trasformazione da zona di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola ad insediamento lineare residenziale.	
Motivazione Possibilità di costruire casa per i figli.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	6 Si demanda al RUE. Il PSC ha individuato i principali insediamenti lineari, sarà compito del RUE integrare tale individuazione e precisarne la relativa disciplina.
Parere Circonscrizione	6 Si conferma il parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT	6 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 15/12/06.
Parere CQAP	6 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0388/a	75282	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
10	DEL MARE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ambito - Spazio - Sistema	
Sistema della mobilità	
Componente	
Canale Portuale	
Oggetto	
Estensione area naturalistica a tutto il bacino idrico mantenendo inalterato lo stato attuale dei luoghi evitando la creazione di nuove aree produttive all'interno della pialassa.	
Motivazione	
Protezione, salvaguardia e valorizzazione della pialassa Piombone.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
3 Si propone di non accogliere l'osservazione. Il canale portuale è stato definito in sede di Piano Regolatore del Porto approvato con delib. G.R. n.1111 del 12/06/2001 a seguito di conclusione favorevole di V.I.A. (DEC/VIA/5420 del 6/11/00) come prescritto dalla L. 84/94 e successive modifiche e integrazioni. Il PSC conferma tale impostazione.

Parere Circonscrizione
3 Favorevole al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica.

Parere CCAT
3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 22/11/06.

Parere COAP
3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0388/b	75282	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
10	DEL MARE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio portuale	
Componente	
Aree di nuovo impianto per attività produttive portuali	
Oggetto	
L'area dovrebbe essere considerata come area di riqualificazione ambientale ecologica e paesaggistica	
Motivazione	
Protezione, salvaguardia e valorizzazione della Pialassa Piombone.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio

3 Si propone di non accogliere l'osservazione. L'area è parte integrante dell'infrastruttura portuale così come delineata da Piano Regolatore del Porto approvato con delib. GR n.1111 del 12/06/2001 a seguito di conclusione favorevole di V.I.A. (DEC/VIA/5420 del 6/11/00) come prescritto dalla n.84/94 e successive mod. e integrazioni ed affaccia su un canale navigabile. Il PSC pertanto conferma tale impostazione e definisce (art.82) criteri di attenzione e tutela ambientale per la redazione del POC e del RUE.

Parere Circonscrizione

3 Favorevole al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica.

Parere CCAT

3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 22/11/06.

Parere COAP

3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0388/c	75282	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
10	TERZA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio portuale	
Componente	
Aree consolidate per attività produttive portuali	
Oggetto	
Si chiede di prevedere un'area di riqualificazione ambientale ecologica e paesaggistica simile all'area Pr ara7.	
Motivazione	
Ciò al fine di perseguire l'obiettivo della valorizzazione ambientale eliminando usi compatibili con il sito e risolvendo situazioni di degrado.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio

6 Si propone di demandare l'osservazione al POC così come previsto al comma 6 dell'art.82 "Attenzioni particolari ai fini della sostenibilità nello spazio portuale".

Parere Circonscrizione

6 Il Consiglio ha espresso parere favorevole alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.

Parere CCAT

6 La Commissione accoglie a maggioranza il parere dell'Ufficio proponente; contrari: Lista pre Ravenna; favorevoli: Rifondazione Comunista, Comunisti Italiani, Ulivo; astenuti: FI; assenti: AN, Gruppo Spadoni, PRI. Seduta del 29/11/06.

Parere COAP

6 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0388/d	75282	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
10	DEL MARE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio portuale	
Componente	
Aree per cantieristica	
Oggetto	
Si propone di evitare l'ampliamento dell'attività cantieristica e di promuovere con la dismissione degli impianti esistenti la riconversione edilizia leggera con attracchi per imbarcazioni da diporto.	
Motivazione	
Protezione, salvaguardia e valorizzazione dell'area con zona cuscinetto tra le aree produttive e infrastrutturali del porto e gli insediamenti turistico ricreativi.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio

6 Si propone di demandare l'osservazione al POC, per la redazione del quale l'art.82 prevede "Attenzioni particolari ai fini della sostenibilità nello spazio portuale". Sia l'art.82 che l'art. 87 delle NTA prevedono, in generale ed in particolare per la aree che affacciano sulla Pialassa Piombone, attenzioni particolari sia nella gestione degli insediamenti esistenti (da disciplinare con il RUE) che per la ristrutturazione urbanistica e/o riconversione produttiva (da definire in sede di POC).

Parere Circoscrizione

6 Favorevole al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica.

Parere CCAT

6 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 22/11/06.

Parere CQAP

6 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5.Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6.Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7.N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9.Sospesa - 10.Astenuti - 11.Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0389	75283	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
14	TERZA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	109/ 1102,1104, 1120, 1126....
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più recente formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Si chiede il cambio di destinazione d'uso dell'area da zona agricola a Spazio Urbano art. 104 "prevalentemente residenziale di nuovo impianto". Si chiede di delimitare il comparto ad attuazione indiretta di nuovo impianto art. 22.	
Motivazione	
L'area fa parte di un complesso di lotti ad uso orti dotati di viabilità interna, recintati e con accessi autonomi, è volta alla creazione di un ambiente gradevole a basso impatto ambientale.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio

3 Si propone di non accogliere l'osservazione, l'area risulta esterna alla circoscrizione di Porto Fuori che ha funzione di contenimento dell'abitato. Inoltre ampie possibilità insediative sono già previste dal PSC sia come pregresso e sia come nuovo, si veda ambito a programmazione unitaria e concertata S9.

Parere Circonscrizione

3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.

Parere CCAT

3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 29/11/06.

Parere COAP

3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0390	75284	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
26	SAN PIETRO IN VINCOL
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	100/ 19 109
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione da area ricadente nello spazio rurale a residenziale su fronte strada (600mq) e produttivo sul retro (1500mq).	
Motivazione	
Costruzione di magazzino artigianale per deposito attrezzature edili e per la costruzione di un'edificio residenziale in cui edificare la propria abitazione.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
6 Si demanda al RUE al fine di verificare la richiesta del produttivo artigianale contestualmente all'individuazione e localizzazione di tutte le altre zone artigianali sparse e in riferimento alla verifica sulla adeguata accessibilità.
Parere Circonscrizione
6 Si conferma il parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT
6 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 15/12/06.
Parere CQAP
6 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0391	75286	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
14	TERZA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	109/ 143,667,668
Ambito - Spazio - Sistema	
Sistema delle dotazioni territoriali	
Componente	
Verde di filtro e mitigazione - Aree di filtro esistente	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da verde di filtro a spazio urbano art. 96/101 prevalentemente residenziale o da riqualificare.	
Motivazione	
In quanto in quest' area esistono diversi fabbricati urbani posti in aderenza al centro abitato di Porto Fuori.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	3 Si propone di non accogliere l'osservazione, il verde di filtro è necessario e indispensabile al fine di schermare la nuova viabilità, fermo restando che l'esatto andamento della viabilità sarà definito in sede di POC.
Parere Circonscrizione	3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.
Parere CCAT	3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 29/11/06.
Parere COAP	3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5.Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6.Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7.N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9.Sospesa - 10.Astenuti - 11.Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0392	75287	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
25	SAN PIETRO IN VINCOL
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	113/ 32
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione da zona agricola a zona con insediamenti lineari residenziali.	
Motivazione	
Porzione di terreno in cui costruire la casa dei figli, su di una superficie insufficiente al sostentamento dell'attività agricola.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con criteri e obiettivi del PSC. L'area da sola non può connotarsi come insediamento lineare. Si precisa inoltre che negli insediamenti lineari la nuova edificazione è ammessa solo ove già zona B per PRG93.

Parere Circonscrizione
3 Si conferma il parere dell'Ufficio proponente.

Parere CCAT
3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 15/12/06.

Parere COAP
3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0393	75290	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
25	SAN PIETRO IN VINCOL
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	98/ 121
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione da zona agricola a zona con insediamento prevalentemente residenziale	
Motivazione	
Unificare l'area urbana già consolidata all'abitato di San Pietro in Vincoli.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio

3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con criteri e obiettivi del PSC (obiettivo di cui al punto 1 dello spazio urbano).

Parere Circonscrizione

3 Si conferma il parere dell'Ufficio proponente.

Parere CCAT

3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 15/12/06.

Parere COAP

3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0394	75291	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
13	PRIMA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	101/ 270
Ambito - Spazio - Sistema	
Sistema della mobilità	
Componente	
Parcheggi nodi di scambio e di servizio - nodi di scambio intermodali passeggeri di progetto	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso in Spazio Urbano art. 96 "prevalentemente residenziale" con bassa densità edificatoria e ampie superfici a verde privato.	
Motivazione	
La zona nel PRG 93 era già considerata un comparto autonomo a prevalente destinazione residenziale con vincolo a verde privato.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio

6 Si propone di demandare l'osservazione al RUE in quanto trattasi di un riconoscimento dello stato di fatto. Si veda a tal proposito l'osservazione n°39 dell'ufficio Progettazione Urbanistica.

Parere Circonscrizione

6 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.

Parere CCAT

6 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 29/12/06.

Parere COAP

6 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0395	75292	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
25	SAN PIETRO IN VINCOL
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	98/ 122,123,124,125,126
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio urbano	
Componente	
Città consolidata o in via di consolidamento - Prevalentemente residenziale	
Oggetto	
Rettificare l'estensione dell'area destinata a spazio urbano disegnata su PSC in quanto minore rispetto alla cartografia di PRG 93.	
Motivazione	
Il progetto presentato all'amministrazione è stato sviluppato considerando la superficie fondiaria edificabile consolidata del PRG 93.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	5 Si conferma la previsione in quanto già possibile quanto richiesto. La determina dirigenziale n°31 del 24/08/05 e successiva integrazione stabilisce già che nei casi di modeste differenze di delimitazione, che non comportino interventi autonomi, fra PSC e PRG vale comunque il PRG 93. In tal senso è stata fatta anche una osservazione d'ufficio alle NTA del PSC (si veda oss.n°39).
Parere Circonscrizione	5 Si conferma il parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT	5 La Commissione conferma lo stato attuale di PSC. Discussa nella seduta del 15/12/06.
Parere COAP	5 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0396	75294	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
25	SAN PIETRO IN VINCOL
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	118 / 208, 209.
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambiamento di destinazione d'uso da zona agricola a zona prevalentemente residenziale.	
Motivazione	
Nella cartografia del PRG 93 era prevista una diversa destinazione delle aree sopra citate, e quindi si chiede il ripristino della destinazione d'uso prevista nel PRG 93.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio

1 Si propone di accogliere l'osservazione individuando come consolidato ciò che era zona B2.2 per PRG 93 in quanto rientra nel criterio generale di accogliibilità n°2.

Parere Circonscrizione

1 Si conferma il parere dell'Ufficio proponente.

Parere CCAT

1 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 15/12/06.

Parere COAP

1 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0397	75295	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
16	SECONDA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	173 / 140 e 141
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Usò produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Si propone: A) da spazio rurale a spazio urbano- città da riqualificare per attività produttiva. B) mantenimento dello Spazio rurale con simbologia di manufatti per altre attività produttive legate all'agricoltura.	
Motivazione	
Sull'area esiste capannone con attività in essere (affitto terreni con ausilio macchine agricole). Sviluppo del territorio agricolo legato a strutture esistenti.	
Note:	
Fatta verifica con la vigilanza.	

Pareri

Parere Ufficio
1 Si propone di accogliere l'osservazione, in quanto conforme al criterio generale di accoglibilità n°2, inserendo la specifica simbologia di manufatti per altre attività produttive legate all'agricoltura. Ciò al fine di riconoscere l'attività esistente.

Parere Circonscrizione
1 Il Consiglio ha espresso parere favorevole a maggioranza in merito alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.

Parere CCAT
2 La Commissione accoglie parzialmente l'osservazione e limitatamente al punto B. Seduta del 06/12/06.

Parere COAP
1 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0398	75296	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	P	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
13	TERZA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ambito - Spazio - Sistema	
Ambiti soggetti ad attuazione indiretta a programmazione unitaria concertata	
Componente	
Oggetto	
Articolo 18 : ambito a programmazione unitaria , S3 logistica. Vedi pag.2	
Motivazione	
Assente	
Note:	
I richiedenti hanno firmato l'accordo con condizioni in parte uguali (punti 1 e 3) della presente richiesta.	

Pareri

Parere Ufficio	6 Si demanda a POC. L'osservazione è presentata da soggetto firmatario dell'accordo specifico. Poichè propone variazioni sostanziali (si vedano punti 2 e 4) alle quantità e prescrizioni della scheda specifica non compatibili coi criteri generali e gli indici perequati, l'osservazione non è accoglibile. Inoltre propone una medesima condizione dell'accordo (punto 1) e altre due richieste (punti 3 e 5) confermano i contenuti già inseriti nella scheda e nell'accordo, pertanto per questi tre punti si rinvia al POC e all'accordo di secondo livello.
Parere Circonscrizione	6 Il Consiglio ha espresso parere favorevole alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.
Parere CCAT	6 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 26/01/07.
Parere CQAP	6 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

Seconda Pagina Osservazioni Tavole

N osservazione PS 0398	PG 75296	Data PG 03/10/2005	FT <input type="checkbox"/>	Art 18 <input checked="" type="checkbox"/>	SOG: P	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
----------------------------------	--------------------	------------------------------	---------------------------------------	--	------------------	--	---

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)
--------------	---

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione	➔
-----------------	-----------------	---------------	-----------------	---

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:
-------------------	------------------	-------------

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione	➔
-----------------	-----------------	---------------	-----------------	---

Oggetto

1. Eliminare prescrizione realizzazione verde di filtro (solo cessione).
2. No alla cessione gratuita dell'area produttiva/logistica (prezzi concordati).
3. U.T. ospitata più premio sia compresa in toto nell' U.T. di proprietà.
4. U.T. per tutti i comparti 0,243.
5. In sede di primo POC l' AC deve definire disegno complessivo, sub comparti, usi, indici....

N osservazione PS 0399	PG 75298	Data PG 03/10/2005	FT Art 18 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	SOG: P <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	2°Pag 3°Pag 4°Pag 5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente
----------------------------------	--------------------	------------------------------	---	--	-------------------------	--

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)
--------------	---

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione
-----------------	-----------------	---------------	-----------------

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:
-------------------	------------------	-------------

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione
-----------------	-----------------	---------------	-----------------

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola 13	Circoscrizione PRIMA
Sez. catastale Ravenna	Foglio/map catasto 70 / 315, 317, 430, 18, 19.
Ambito - Spazio - Sistema Spazio rurale	
Componente Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone agricole periurbane	
Oggetto Cambio di destinazione d'uso da agricola a sistema delle dotazioni territoriali della cintura del capoluogo PSC art.54 aree di integrazione alla cintura verde.	
Motivazione Ampliare la dotazione delle aree a verde pubblico della città di Ravenna rispetto le previsioni del P.S.C. 2003. L'area di fatto si può considerare integrata al tessuto urbano della città.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
6 Si domanda al POC in relazione alla integrazione proposta, all'art.54 delle NTA, con l'osservazione n. 39 del Servizio Progettazione Urbanistica.
 (cit. "c5. Le aree di cintura verde e di integrazione di cui al comma 1 possono essere ampliate in sede di POC, fino ad un max del 20%, qualora ciò sia ritenuto utile per valorizzarne la loro funzione e/o fruibilità, purchè il POC verifichi la reale possibilità di ospitalità delle potenzialità edificatorie così prodotte".)

Parere Circoscrizione
6 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.

Parere CCAT
6 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 27/12/06.

Parere COAP
6 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si domanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0400	75300	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
10	DEL MARE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	
Ambito - Spazio - Sistema	
Componente	
Oggetto	
Prevedere un'area parcheggio per camper a Marina di Ravenna.	
Motivazione	
Al fine di prevenire il parcheggio selvaggio nelle vie di Marina di Ravenna.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio

4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di POC/RUE trattandosi di individuazione da farsi o nell'ambito di PUA/PU o nella disciplina specifica degli spazi/sistema. Pertanto si demanda al RUE/POC/PUA.

Parere Circonsrizione

4 Favorevole al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica.

Parere CCAT

4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 22/11/06.

Parere COAP

4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0401	75301	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
13	PRIMA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	43 /22,26,86,137,155,156,157,158
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Usò produttivo del suolo: uso agricolo - zone agricole periurbane	
Oggetto	
Cambiamento di destinazione d'uso da zona agricola a "Polo commerciale funzionale", a completamento del polo esistente sulla via faentina.	
Motivazione	
vedi pag.3	
Note:	
Si allega schema di progetto	

Pareri

Parere Ufficio

3 Si propone di non accogliere l'osservazione, l'area si colloca sul retro di un insediamento esistente determinando un'edificazione in seconda linea non facilmente raggiungibile e con una viabilità particolarmente articolata. Si veda inoltre quanto detto per l'osservazione 567/a.

Parere Circonscrizione

3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente. NOTA: il Consiglio propone pertanto di non accogliere l'osservazione.

Parere CCAT

3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio. Discussa nella seduta del 26/01/07.

Parere COAP

3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si domanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

Terza Pagina Osservazioni Tavole

N osservazione PS	PG	Data PG	FT	Art 18	SOG:	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente
0401	75301	03/10/2005	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	P	
Ditta			Titolo competenza(proprietà, tecnico...)			
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione			
Comunicazioni						
Nominativo					Telefono:	Fax:
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione			

Motivazioni

Risulterebbe l'elemento di smaltimento più veloce del traffico pesante posto sulla via faentina, in quanto verrebbe allungata la viabilità interna al parco commerciale esistente. Inoltre collegata alla circonvallazione nord consentirebbe di non intralciare il traffico sulla Via Faentina, oltre eventualmente la realizzazione di un parcheggio di scambio con la città tramite servizio navetta.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0403	75304	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
10	DEL MARE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	
Ambito - Spazio - Sistema	
Componente	
Oggetto	
Si chiede di prevedere una ulteriore area campeggio a Marina di Ravenna	
Motivazione	
Le strutture esistenti sono gravemente insufficienti rispetto alle richieste di ricettività per Marina di Ravenna.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di POC/RUE trattandosi di individuazione da farsi o nell'ambito di PUA/PU o nella disciplina specifica degli spazi/sistema. Pertanto si demanda al RUE/POC/PUA.

Parere Circonscrizione
4 Favorevole al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica.

Parere CCAT
4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 22/11/06.

Parere COAP
4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0404	75308	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
13	TERZA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	128 /155,156,197,209,211,63,212,214,3
Ambito - Spazio - Sistema	
Sistema delle dotazioni territoriali	
Componente	
Attrezzature e spazi pubblici: cintura del capoluogo - Cintura verde esistente	
Oggetto	
Si chiede un cambio di destinazione d'uso da cintura verde a zona per impianti turistici e/o servizi per attività miste (art. 107 titolo IV).	
Motivazione	
Assente	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio

3 Si propone di non accogliere l'osservazione, l'area contribuisce in modo significativo ad integrare la cintura verde del Capoluogo con funzione di contenimento e limite della città.

Parere Circonscrizione

3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.

Parere CCAT

3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 29/11/06.

Parere CQAP

3 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0405	75309	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
13	PRIMA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	46 / 22, 23, 1081
Ambito - Spazio - Sistema	
Sistema delle dotazioni territoriali	
Componente	
Attrezzature e spazi pubblici: cintura del capoluogo - Cintura verde esistente	
Oggetto	
Si chiede di prevedere un nuovo agglomerato urbano in area di integrazione alla cintura verde integrando le aree confinanti con centro polifunzionale ad uso culturale, sportivo ecc...	
Motivazione	
vedi pag.3	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	3 Si propone di non accogliere l'osservazione la linea ferroviaria rappresenta un limite verso nord non superabile, anche perché il PSC prevede nell'ambito S2 Romea-Anic-Agraria grandi possibilità insediative per la zona nord della città, inoltre l'intervento andrebbe ad interrompere in modo significativo la fascia di integrazione alla cintura verde prevista al fine di contenere i limiti del capoluogo.
Parere Circoscrizione	3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT	3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 29/12/06.
Parere CQAP	3 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perché pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

Terza Pagina Osservazioni Tavole

N osservazione PS 0405	PG 75309	Data PG 03/10/2005	FT <input type="checkbox"/>	Art 18 <input type="checkbox"/>	SOG: P	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente
Ditta			Titolo competenza(proprietà, tecnico...)			
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione		➔	
Comunicazioni						
Nominativo				Telefono:	Fax:	
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione		➔	

Motivazioni

Il nuovo agglomerato avrà caratteristiche di elevata qualità ambientale ed edilizia al fine di realizzare un nuovo centro residenziale personalizzato. La porzione di area in prossimità dell'asse ferroviario potrebbe essere destinata a verde attrezzato rialzato al fine di poter ospitare al piano interrato i PK. Oltre a ciò si precisa che sono presenti molti fabbricati urbani, colonici e produttivi che mal si conciliano con l'area di integrazione alla cintura verde.

Infine parte delle proprietà limitrofe potrebbero essere destinate a centro polifunzionale compatibile con la residenza che, vista la localizzazione, non si coniuga con il contesto non essendo avulso dal tessuto urbano.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0406	75310	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
10	DEL MARE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio naturalistico	
Componente	
Componenti idrogeomorfologiche-vegetazionali - zone boscate e/o arbustive	
Oggetto	
Si chiede che l'area di fronte al Park hotel e di fianco al mini golf sia destinata ad un parcheggio pinetato.	
Motivazione	
Al fine di aumentare le dotazioni di parcheggi all'interno della località, problema drammatico a Marina di Ravenna.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con criteri e obiettivi del PSC. L'area, pinetata, è riserva forestale dello Stato e inoltre ricade entro i 300mt. dalla battigia.
Parere Circoscrizione	3 Favorevole al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica. Il consiglio di Circoscrizione concorda con il parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica, chiedendo nel contempo di individuare un'altra area da adibire a parcheggio, fuori dal centro abitato.
Parere CCAT	3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 22/11/06.
Parere CQAP	3 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0407	75313	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
27	CASTIGLIONE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	107 / 109, 104
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio urbano	
Componente	
Città consolidata o in via di consolidamento - Prevalentemente residenziale	
Oggetto	
Si chiede il cambiamento di destinazione d'uso da spazio rurale a spazio urbano zona B di completamento dei fabbricati di civile abitazione esistenti.	
Motivazione	
Ciò al fine di incrementare la SU dei fabbricati esistenti e consentire di avere una nuova unità immobiliare.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio

4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di RUE trattandosi di lotto/i edificati e/o edificabili di modeste dimensioni in spazio rurale (si veda osservazione del Servizio Progettazione alle NTA del PSC artt.5 c.4 e 10 c.2). Pertanto si demanda al RUE.

Parere Circonscrizione

4 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente. NOTA: le tre osservazioni, 18-185-407, sono da considerare come facenti parte di un progetto unitario.

Parere CCAT

4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 20/12/06.

Parere COAP

4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5.Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6.Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7.N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9.Sospesa - 10.Astenuti - 11.Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente
0408	75314	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
13	TERZA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	109 / 507, 511, 515, 516, 518.
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone agricole periurbane	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona agricola a zona prevalentemente residenziale ricadente nello spazio urbano.	
Motivazione	
Per realizzare nuovi alloggi per i figli tenendo conto dell'impossibilità dei giovani nuclei famigliari di acquistare altrove abitazioni per gli elevati prezzi del mercato immobiliare.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	2 Si propone di accogliere in parte l'osservazione ampliando l'intera zona residenziale di ml 10,00 onde consentire l'ampliamento dei fabbricati esistenti. Ciò contribuisce al raggiungimento degli obiettivi di qualificazione e di riqualificazione previsti dal PSC.
Parere Circoscrizione	2 Il Consiglio ha espresso parere favorevole alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.
Parere CCAT	2 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 29/11/06.
Parere COAP	2 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0409	75315	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
12	PRIMA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	67 / 11, 404
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone agricole periurbane	
Oggetto	
Cambiamento di destinazione d'uso da zona agricola a zona produttiva di nuovo impianto.	
Motivazione	
Rappresenta il normale completamento delle zone produttive limitrofe.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio

3 Si propone di non accogliere l'osservazione, il PSC prevede già nell'ambito di Fornace Zarattini ampie possibilità insediative di tipo produttivo, la viabilità esistente rappresenta un limite all'espansione verso ovest, inoltre è difforme dal punto 1 degli obiettivi di salvaguardia e valorizzazione delle risorse ambientali e culturali.

Parere Circoscrizione

3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.

Parere CCAT

3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 29/12/06.

Parere CQAP

3 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0410	75318	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
16	SECONDA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	191 / 316
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambiamento di destinazione d'uso, di parte dell'area, da zona agricola a zona edificabile tipo B6 del PRG 93.	
Motivazione	
L'area confina con zona consolidata e con una piazza ora male utilizzata. Non è soggetta a vincoli.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con il dimensionamento, i criteri e gli obiettivi del PSC (obiettivo di cui al punto 1 dello spazio urbano-margini dell'insediamento).

Parere Circonscrizione
3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole a maggioranza in merito alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.

Parere CCAT
3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 06/12/06.

Parere CQAP
3 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0411	75320	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
10	DEL MARE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ambito - Spazio - Sistema	
Componente	
Oggetto	
Si chiede di realizzare il collegamento viario tra via del Marchesato e la SS. 16 e il ripristino del percorso ciclopedonale con via del Piombone.	
Motivazione	
Al fine di :1 creare un collegamento più rapido tra il Pk del Marchesato e il nuovo Pk scambiatore; 2 deviare il traffico destinato all'area produttiva di via Marchesato; 3 ripristinare la continuità con il percorso ciclopedonale.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di RUE trattandosi di individuazione di viabilità di rango non proprio del PSC. Pertanto si demanda al RUE.
Parere Circonsrizione	4 Favorevole al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica.
Parere CCAT	4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 22/11/06.
Parere COAP	4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5.Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6.Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7.N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9.Sospesa - 10.Astenuti - 11.Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0412	75325	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
10	DEL MARE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ambito - Spazio - Sistema	
Componente	
Oggetto	
In riferimento all'area individuata si chiede con la presente osservazione lo spostamento dell'imbarco e sbarco del traghetto di collegamento con Porto Corsini.	
Motivazione	
Al fine di togliere dalla località tutto il traffico di attraversamento indotto dall'utilizzo del traghetto medesimo.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di POC che dovrà verificare, con specifico studio e/o progetto, la possibilità di diversificare le funzioni e il posizionamento del traghetto in relazione al sistema della viabilità e dei possibili spazi di accumulo (si veda art.39 c.3 delle NTA del PSC). Pertanto si demanda al POC.
Parere Circonscrizione	4 Favorevole al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica.
Parere CCAT	4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 22/11/06.
Parere COAP	4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5.Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6.Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7.N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9.Sospesa - 10.Astenuti - 11.Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente
0413	75326	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
12	PRIMA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
	69 / 120
Ambito - Spazio - Sistema	
Sistema della mobilità	
Componente	
Parcheggi nodi di scambio e di servizio - nodi di scambio intermodali passeggeri di progetto	
Oggetto	
Cambiamento di destinazione d'uso da sistema della mobilità a zona destinata ad attività produttiva.	
Motivazione	
L'area è essenziale e necessaria all'azienda che da oltre cinquant'anni è insediata nel territorio.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
 6 Si propone di demandare l'osservazione al POC e agli strumenti urbanistici in quanto trattasi di un Programma di Riqualificazione Urbana attuativo del PSC. All'interno di questo strumento di dettaglio potrà essere valutata meglio la richiesta di cui all'oggetto.

Parere Circoscrizione
 6 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.

Parere CCAT
 6 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente, ma per quanto riguarda la parte di area interessata dalla previsione di parcheggio scambiatore, si ritiene l'osservazione non accolta. Discussa nella seduta del 27/12/06.

Parere COAP
 6 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0414	75328	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
16	SECONDA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	173 / 216, 217, 218, 219, 220, 221, 248
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone agricole periurbane	
Oggetto	
Cambiamento di destinazione d'uso da agricolo a residenziale.	
Motivazione	
Necessità di ampliare le abitazioni esistenti in quanto i fabbricati non sono sufficienti a soddisfare le esigenze familiari ed i lotti retrostanti sono di modesta entità.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
6 Si demanda al RUE, in quanto si ritiene più opportuno verificare l'osservazione nell'ambito della disciplina specifica di tale strumento. Si precisa che è facoltà del RUE precisare e modificare limitatamente i perimetri degli spazi per adeguamenti funzionali e di proprietà purchè ciò non determini aree edificabili autonome.
Parere Circonscrizione
6 vedi pag.6
Parere CCAT
6 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 06/12/06.
Parere CQAP
6 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

Sesta Pagina Osservazione

N osservazione PS 0414	PG 75328	Data PG 03/10/2005	FT <input type="checkbox"/>	Art 18 <input type="checkbox"/>	SOG: P	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
Ditta			Titolo competenza(proprietà, tecnico...)				
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione		➔		
Comunicazioni							
Nominativo					Telefono:	Fax:	
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione		➔		

Parere Circostrizione

6 Il Consiglio ha espresso parere favorevole a maggioranza in merito alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente. **NOTA:** il Consiglio di circoscrizione, verificato che sono state presentate molte richieste di cambio di destinazione d'uso per esigenze familiari, considerato che, correttamente, queste richieste vengono demandate al POC o al RUE per specifica competenza, chiede all'unanimità che in fase di predisposizione di questi strumenti urbanistici, verificato che si tratti di reali esigenze familiari, la richiesta venga generalmente accolta, sempre che non ci sia contrasto con gli obiettivi generali del PSC.

Parere CCAT

6

Parere CQAP

6

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0415	75329	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
13	TERZA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	127/ mapp. Compresi tra 373 e 400.
Ambito - Spazio - Sistema	
Sistema delle dotazioni territoriali	
Componente	
Attrezzature pubbliche - Aree monumentali	
Oggetto	
Cambiamento di destinazione d'uso da Cintura Verde (art. 30 e art. 52) a verde di filtro art. 58 e/o viabilità carrabile, pertinenza e sistemi accessori art. 38	
Motivazione	
La richiesta non pregiudica la destinazione a verde e costituisce lo strumento per la migliore utilizzazione di un'area praticamente inaccessibile da parte di chi non è frontista confinante.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
1 Si propone di accogliere l'osservazione classificando l'area a verde di filtro privato con vincolo di inedificabilità e obbligo di piantumazione, da specificare in sede di RUE.
Parere Circonscrizione
1 Il Consiglio ha espresso parere favorevole alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.
Parere CCAT
1 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente, prevedendo in ogni caso il passaggio ciclopeditonale al fine di collegare viale Europa con via dei Poggi. Discussa nella seduta del 29/11/06.
Parere COAP
1 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0416	75332	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
10	DEL MARE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ambito - Spazio - Sistema	
Componente	
Oggetto	
Si chiede il raddoppio della sezione stradale di via Molo Dalmazia nel tratto tra viale Carlo Pisacane e viale Agamennone Vecchi.	
Motivazione	
Al fine di consentire il doppio senso di marcia lungo questo tratto stradale.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di RUE trattandosi di individuazione di viabilità di rango non proprio del PSC. Pertanto si demanda al RUE.
Parere Circonscrizione
4 Favorevole al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica, chiedendo inoltre di non demandare l'osservazione al RUE poiché inciderebbe troppo sull'area porto canale che va assolutamente protetta.
Parere CCAT
4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 22/11/06.
Parere COAP
4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0417	75333	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
14	TERZA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	111 / 455, 454, 452, 401, 402, 450,448,
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più recente formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio d'uso da zona agricola a zona prevalentemente residenziale.	
Motivazione	
Al fine di eseguire le proprie abitazioni. Le aree in oggetto non sono in zona isolata ma sono adiacenti all'essiccatoio del tabacco che diventerà un'edificio residenziale.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
3 Si propone di non accogliere l'osservazione, l'area ha esclusivamente vocazione agricola, è fuori dal centro abitato e ampie possibilità insediative sono già previste nell'ambito del vicino centro di Porto Fuori. Inoltre contrasta con il punto 1 degli obiettivi di salvaguardia e valorizzazione delle risorse ambientali e culturali.

Parere Circonscrizione
3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.

Parere CCAT
3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 29/11/06.

Parere COAP
3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0418	75334	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
17	SECONDA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	181 / 34
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Usò produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Inserimento di strutture produttive espositive e di servizio con creazione di un'area a verde alto ai margini della viabilità. Classificazione con funzione di schermatura rispetto alla viabilità.	
Motivazione	
vedi pag.3	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
6 Si propone di rinviare l'osservazione al POC, in considerazione dell'art.10 delle norme di attuazione al PSC e cioè in merito alle quote aggiuntive di riserva non superiore al 6% delle quantità edificatorie attribuite dal PSC. Ciò al fine di favorire l'acquisizione delle aree oggetto dello svincolo e quindi anche l'eventuale riposizionamento dell'attività produttiva esistente consentendo con ciò di non interferire con lo svincolo stesso.

Parere Circonscrizione
6 vedi pag.6

Parere CCAT
6 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 06/12/06.

Parere COAP
6 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si domanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

Terza Pagina Osservazioni Tavole

N osservazione PS	PG	Data PG	FT	Art 18	SOG:	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente	
0418	75334	03/10/2005	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	P		
Ditta				Titolo competenza(proprietà, tecnico...)			
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione				
Comunicazioni							
Nominativo					Telefono:	Fax:	
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione				

Motivazioni

L'intervento proposto tiene conto delle attività che attualmente si svolgono, tende a riorganizzarle e qualificarne indirizzandole con operazioni progettuali di qualità verso un inserimento ambientale che sia di servizio al centro abitato.
L'inserimento di strutture produttive espositive e di servizio, è coerente con le previsioni delle aree limitrofe.

Sesta Pagina Osservazione

N osservazione PS 0418	PG 75334	Data PG 03/10/2005	FT <input type="checkbox"/>	Art 18 <input type="checkbox"/>	SOG: P	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
----------------------------------	--------------------	------------------------------	---------------------------------------	---	------------------	--	---

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)
--------------	---

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione	➔
-----------------	-----------------	---------------	-----------------	---

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:
-------------------	------------------	-------------

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione	➔
-----------------	-----------------	---------------	-----------------	---

Parere Circostrizione

6 Il Consiglio ha espresso parere favorevole a maggioranza in merito alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente. **NOTA:** il Consiglio di circoscrizione, verificato che sono state presentate molte richieste di cambio di destinazione d'uso per esigenze familiari, considerato che, correttamente, queste richieste vengono demandate al POC o al RUE per specifica competenza, chiede all'unanimità che in fase di predisposizione di questi strumenti urbanistici, verificato che si tratti di reali esigenze familiari, la richiesta venga generalmente accolta, sempre che non ci sia contrasto con gli obiettivi generali del PSC.

Parere CCAT

6

Parere CQAP

6

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0419	75339	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
10	DEL MARE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	
Ambito - Spazio - Sistema	
Componente	
Oggetto	
Si chiede con la presente osservazione il collegamento viario tra l'attuale via D'alaggio e il viale Ciro Menotti.	
Motivazione	
Al fine di consentire, A) il completamento della rete viaria della località. B) A tutto il traffico destinato al traghetto e alla zona bacino pescherecci di non attraversare la località.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di RUE trattandosi di individuazione di viabilità di rango non proprio del PSC. Pertanto si demanda al RUE.
Parere Circonsrizione	4 Favorevole al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica.
Parere CCAT	4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 22/11/06.
Parere COAP	4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0420	75341	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
26	SAN PIETRO IN VINCOL
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	114 / 52, 140, 141, 142, 143.
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambiamento di destinazione d'uso da zona agricola a zona residenziale-città consolidata.	
Motivazione	
Avendo superato i 70 anni di età si necessita della vicinanza dei figli e dei nipoti e quindi si richiede la possibilità di ottenere una porzione di terreno edificabile per l'avvicinamento dei figli.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio

4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di RUE trattandosi di lotto/i edificati e/o edificabili di modeste dimensioni in spazio rurale (si veda osservazione del Servizio Progettazione alle NTA del PSC artt.5 c.4 e 10 c.2). Pertanto si demanda al RUE.

Parere Circonscrizione

4 Si conferma il parere dell'Ufficio proponente.

Parere CCAT

4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 15/12/06.

Parere COAP

4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5.Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6.Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7.N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9.Sospesa - 10.Astenuti - 11.Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0421	75343	03/10/2500	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
26	CASTIGLIONE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	143/432,95,431
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Usò insediativo: forme insediative - insediamenti lineari residenziali	
Oggetto	
Si chiede l'ampliamento dell'area di completamento edificabile come da schizzo evidenziato nel PRG 93.	
Motivazione	
Assente.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di RUE trattandosi di lotto/i edificati e/o edificabili di modeste dimensioni in spazio rurale (si veda osservazione del Servizio Progettazione alle NTA del PSC artt.5 c.4 e 10 c.2). Pertanto si demanda al RUE.
Parere Circoscrizione	4 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente. NOTA: il Consiglio propone di accogliere l'osservazione in sede di RUE, lasciando la possibilità di realizzare un'abitazione per i familiari, che non configura speculazione.
Parere CCAT	4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 22/12/06.
Parere CQAP	4 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0422/a	75344	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
12	PRIMA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	68/16,17,18
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio urbano	
Componente	
Città di nuovo impianto - Prevalentemente per attività produttiva	
Oggetto	
Modifica del perimetro di zonizzazione in quanto l'area oggetto di osservazione è più ampia di quella indicata e ricade su diverse aree con destinazioni diverse.	
Motivazione	
Note:	
PG.104622/05 PUE in variante al PRG già autorizzato dalla G.C. come procedura di variante.	

Pareri

Parere Ufficio

1 Si propone di accogliere l'osservazione, l'intero ambito rientra nel PUE in variante al PRG presentato dalla proprietà, la cui procedura in variante è già stata autorizzata dalla Giunta Comunale.

Parere Circoscrizione

1 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.

Parere CCAT

1 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 29/12/06.

Parere COAP

1 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0423	75345	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
10	DEL MARE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio naturalistico	
Componente	
Componenti idrogeomorfologiche-vegetazionali - zone boscate e/o arbustive	
Oggetto	
Realizzazione del collegamento viario tra l'attuale Via Lungomare e il Viale Ciro Menotti	
Motivazione	
Migliorare la funzionalità della viabilità esistente.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di RUE trattandosi di individuazione di viabilità di rango non proprio del PSC. Pertanto si demanda al RUE.
Parere Circonscrizione
4 Favorevole al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica, chiedendo che l'osservazione non venga demandata al RUE, in quanto trattasi di zona pinetale-arbustiva da proteggere e salvaguardare.
Parere CCAT
4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 22/11/06.
Parere COAP
4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0424	75348	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
10	DEL MARE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio portuale	
Componente	
Aree consolidate per attività produttive portuali	
Oggetto	
Che le aree indicate nell'osservazione adibite attualmente a destinazione produttiva e di stoccaggio, siano modificate in attività portuali con impatto ambientale e rischi minori (riducendo l'emissione di polveri; fumi; rumori e odori nauseabondi).	
Motivazione	
Per migliorare sensibilmente la salubrità e qualità della vita degli abitanti di Marina di Ravenna e Porto Corsini.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	6 Si propone di demandare l'osservazione al RUE ed al POC, per la redazione dei quali l'art.82 prevede "Attenzioni particolari ai fini della sostenibilità nello spazio portuale". Come si evince dalla stessa osservazione non è in discussione la destinazione delle aree (per attività produttive portuali e per impianti tecnologici di interesse generale) ma la qualità degli insediamenti ed il controllo delle relative emissioni.
Parere Circoscrizione	6 Favorevole al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica.
Parere CCAT	6 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 22/11/06.
Parere COAP	6 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0425	75350	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
30	CASTIGLIONE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	156/16,77,108
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Si chiede il ripristino dell'area edificabile per PRG 93 nonché il suo ampliamento come da planimetria catastale che si allega.	
Motivazione	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
2 Il PSC inserisce come consolidato ciò che era B2.3 per PRG93 ad eccezione di un lotto ancora ineditato che deve comunque intendersi come tale (si veda determine dirigenziali n.31/DQ del 21/8/05 e n.46/DQ 28/12/05). Si propone di non accogliere l'ampliamento dell'edificabile in quanto contrasta con criteri e obiettivi del PSC. L'osservazione deve quindi intendersi accolta in parte.

Parere Circoscrizione
2 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.

Parere CCAT
2 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 22/12/06.

Parere CQAP
2 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0426	75351	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
16	SECONDA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	173/4,10,35,36 187/5,79
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio destinazione d'uso da agricolo a insediamenti lineari residenziali.	
Motivazione	
Richiesta di disponibilità sui fondi agricoli di insediamenti residenziali per le maestranze.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
6 Si demanda al RUE. Il PSC ha individuato i principali insediamenti lineari, sarà compito del RUE integrare tale individuazione e precisarne la relativa disciplina.
Parere Circonscrizione
6 vedi pag.6
Parere CCAT
6 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 06/12/06.
Parere CQAP
6 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

Sesta Pagina Osservazione

N osservazione PS 0426	PG 75351	Data PG 03/10/2005	FT <input type="checkbox"/>	Art 18 <input type="checkbox"/>	SOG: P	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
Ditta			Titolo competenza(proprietà, tecnico...)				
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione		➔		
Comunicazioni							
Nominativo					Telefono:	Fax:	
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione		➔		

Parere Circostrizione

6 Il Consiglio ha espresso parere favorevole a maggioranza in merito alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente. **NOTA:** il Consiglio di circoscrizione, verificato che sono state presentate molte richieste di cambio di destinazione d'uso per esigenze familiari, considerato che, correttamente, queste richieste vengono demandate al POC o al RUE per specifica competenza, chiede all'unanimità che in fase di predisposizione di questi strumenti urbanistici, verificato che si tratti di reali esigenze familiari, la richiesta venga generalmente accolta, sempre che non ci sia contrasto con gli obiettivi generali del PSC.

Parere CCAT

6

Parere CQAP

6

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0428	75355	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
26	SAN PIETRO IN VINCOL
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	102/143,144,134,145,9,135,197ecc
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Ripristino della zona B2 e B3 del PRG 93 con ampliamento del retro.	
Motivazione	
Assente.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
2 Si propone di accogliere in parte l'osservazione modificando da zona agricola ad insediamenti lineari per la parte già B2/B3 per PRG 93 in quanto conforme al criterio di accoglibilità generale n°2.

Parere Circonscrizione
2 Si conferma il parere dell'Ufficio proponente.

Parere CCAT
2 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 15/12/06.

Parere COAP
2 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0429	75356	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
26	CASTIGLIONE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	159/187
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Usò produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona agricola a zona consolidata residenziale.	
Motivazione	
La dimensione della proprietà non è più idonea all'attività agricola ed inoltre vi è la necessità di poter realizzare una nuova abitazione per l'anziana proprietaria.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di RUE trattandosi di lotto/i edificati e/o edificabili di modeste dimensioni in spazio rurale (si veda osservazione del Servizio Progettazione alle NTA del PSC artt.5 c.4 e 10 c.2). Pertanto si demanda al RUE.
Parere Circonscrizione
4 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente. NOTA: il Consiglio propone di accogliere l'osservazione in sede di RUE, lasciando la possibilità di realizzare un'abitazione per i familiari, che non configura speculazione.
Parere CCAT
4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 22/12/06.
Parere COAP
4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag 3°Pag 4°Pag 5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente
0430	75357	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
14	DEL MARE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	113/1262,1283,95
Ambito - Spazio - Sistema	
Ambiti soggetti ad attuazione indiretta a programmazione unitaria concertata	
Componente	
Oggetto	
S 14/a - Rivedere il disegno del comparto cosiddetto Chiesa, restringendo l'area con destinazione "attrezzature pubbliche-culto" (da dotazione a città di nuovo impianto prev residenziale).	
Motivazione	
Dare la possibilità di poter edificare liberamente fuori fascia di rispetto del Depuratore inoltre consentire una migliore distribuzione dei carichi urbanistici previsti nel comparto.	
Note:	
Il richiedente ha firmato l'accordo con condizioni diverse dalla presente richiesta.	

Pareri

Parere Ufficio

6 L'osservazione è presentata da soggetto firmatario l'accordo specifico. Si precisa che non risulta essere superato il vincolo del depuratore e comunque appare opportuno mantenere l'area accorpata per dotazioni pubbliche, salvo la possibilità prevista nell'accordo di PSC firmato di traslarvi potenzialità edificatorie dal comparto 14b, eventualmente da definire e concertare in sede di accordo di secondo livello, cioè in sede di POC.
L'osservazione non è ora accoglibile salvo approfondire la problematica e adeguare le previsioni in sede di POC e di accordo di secondo livello, pertanto si rinvia al POC.

Parere Circoscrizione

6 Favorevole al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica. Chiede che si abbia riguardo a salvaguardare la realizzazione del polo scolastico di Lido Adriano.

Parere CCAT

6 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio. Discussa nella seduta del 17/01/07.

Parere CQAP

6 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0431	75359	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
14	DEL MARE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	86/vari 87/vari 88/vari 113/vari
Ambito - Spazio - Sistema	
Ambiti soggetti ad attuazione indiretta a programmazione unitaria concertata	
Componente	
Oggetto	
S 14 a/b - Ridefinizione dei margini del comparto S14 a/b come già definito in sede di accordo bonario, inserendo anche i mappali a margine della stessa proprietà.	
Motivazione	
Modesti e di difficile gestione se esclusi non prestandosi per usi autonomi.	
Note:	
Il richiedente ha firmato l'accordo con condizioni diverse dalla presente richiesta.	

Pareri

Parere Ufficio	6 L'osservazione è presentata da soggetto firmatario l'accordo specifico. Si precisa che l'art.2 dell'accordo di 1° fase sottoscritto già recita:"... in sede di POC, può essere ridefinito il perimetro dell'ambito unitario, stralciando e/o incorporando aree marginali e secondarie al fine di rendere più agevole l'attuazione..."(si veda anche art.13 c.8). Pertanto quanto richiesto è fattibile in sede di POC e di accordo di secondo livello.
Parere Circonscrizione	6 Favorevole al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica. Chiede che si abbia riguardo a salvaguardare la realizzazione del polo scolastico di Lido Adriano.
Parere CCAT	6 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 22/11/06.
Parere COAP	6 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5.Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6.Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7.N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9.Sospesa - 10.Astenuti - 11.Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0432	75362	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
14	DEL MARE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	113/46
Ambito - Spazio - Sistema	
Ambiti soggetti ad attuazione indiretta a programmazione unitaria concertata	
Componente	
Oggetto	
S 14 a/b - Eliminazione di rete ecologica sul mappale interessato (fascia prospiciente v.le Manzoni).	
Motivazione	
E' tuttora pendente osservazione nei confronti del vincolo paesaggistico della Commissione BB.NN.	
Note:	
Il richiedente ha firmato l'accordo con condizioni diverse dalla presente richiesta.	

Pareri

Parere Ufficio	6 L'osservazione è presentata da soggetto firmatario l'accordo specifico. Si precisa che la rete ecologica riportata sul PSC (prevalentemente per le zone ricadenti nello spazio naturalistico e anche per le zone di verde pubblico e/o di filtro) è una indicazione da sviluppare in sede di POC/PUA, anche in considerazione del vincolo paesaggistico in cui ricade la zona stessa, pertanto si rinvia a detti strumenti.
Parere Circonscrizione	6 Favorevole al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica. Chiede che si abbia riguardo a salvaguardare la realizzazione del polo scolastico di Lido Adriano.
Parere CCAT	6 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 22/11/06.
Parere CQAP	6 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0433	75364	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
14	DEL MARE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ambito - Spazio - Sistema	
Ambiti soggetti ad attuazione indiretta a programmazione unitaria concertata	
Componente	
Oggetto	
S 14a/b si chiede di valutare opportunità di parificare norme e percentuali di intervento in merito all'ERP come in altri comparti concertati.	
Motivazione	
Molti ambiti concertati presentano diverse percentuali di ERP, si ritiene eccessiva e penalizzante nel comparto l'attribuzione "obbligatoria" di 9264mq di ERP.	
Note:	
Il richiedente ha firmato l'accordo con condizioni diverse dalla presente richiesta.	

Pareri

Parere Ufficio

3 L'osservazione è presentata da soggetto firmatario l'accordo specifico. Si precisa che l'accordo con la Bisanzio Beach ha specifiche finalità derivanti dal contratto di quartiere e nelle esigenze abitative di Lido Adriano, caratterizzato da una crescente popolazione permanente e a basso reddito. Da ciò deriva la definizione di una quota importante di ERP, che rappresenta per altro la finalità pubblica più rilevante dell'accordo, unitamente all'acquisizione dell'area scolastica. La proposta contrasta con i contenuti dell'accordo firmato, contenuti che POC/PUA non hanno facoltà di modificare, pertanto l'osservazione non è accoglibile.

Parere Circoscrizione

3 Favorevole al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica. Chiede che si abbia riguardo a salvaguardare la realizzazione del polo scolastico di Lido Adriano e che si avvii un'attenta verifica con la controparte (Bisanzio Beach).

Parere CCAT

3 La Commissione accoglie a maggioranza il parere dell'Ufficio; favorevoli: AN, Ulivo, PRI e Comunisti Italiani; favorevoli all'osservazione: Lista per Ravenna e Gruppo Spadoni; assenti: Rifondazione Comunista e FI. Discussa nella seduta del 17/01/07.

Parere CQAP

3 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si domanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0434	75366	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
14	DEL MARE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio urbano	
Componente	
Città di nuovo impianto - Prevalentemente residenziale	
Oggetto	
Estendere l'indice del 5% di SU minima di non residenziale (previsto negli art. 18) anche ai comparti "Pritona" - "Pera" - "Chiesa" oggi in corso e previsti dal PRG con un valore minimo del 30%.	
Motivazione	
Probabilmente l'indice è stato ridotto in virtù di nuove e mutate esigenze economiche e di mercato che si ritiene opportuno estendere anche ad altri componenti.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio

4 L'osservazione non è pertinente in quanto la richiesta ha ad oggetto la zonizzazione e/o norme del PRG in vigore. Inoltre si precisa che comunque l'oggetto stesso è materia di POC essendo relativo a PUE vigenti e/o di previsione. Pertanto si demanda al POC.

Parere Circonscrizione

4 Favorevole al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica. Chiede che si abbia riguardo a salvaguardare la realizzazione del polo scolastico di Lido Adriano.

Parere CCAT

4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 22/11/06.

Parere COAP

4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0435	75368	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
27	CASTIGLIONE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	91/155,157
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio destinazione d'uso da agricolo a città nuovo impianto per attività turistica.	
Motivazione	
1 Area piccola da destinare ad attività agricola 2 Area nelle vicinze di Mirabilandia ideale per una struttura per agriturismo	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
6 Si domanda al RUE. In quanto sarà compito del RUE localizzare zone agricole speciali per la riqualificazione turistico-rurale con vocazione agrituristica e/o sportiva. Ciò fermo restando che per legislazione vigente in materia l'attività di agriturismo può essere svolta solo in strutture esistenti.

Parere Circoscrizione
6 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.

Parere CCAT
6 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 22/12/06.

Parere COAP
6 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si domanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0436	75370	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola



N Tavola	Circoscrizione
14	DEL MARE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ambito - Spazio - Sistema	
Ambiti soggetti ad attuazione indiretta a programmazione unitaria concertata	
Componente	
Oggetto	
S 14 a/b - Salvaguardare, anche in caso di Progetto Unitario, l'autonomia di intervento della Bisanzio Beach proprietaria del 98% delle aree.	
Motivazione	
Evitare impedimenti indipendenti dalla società che possano ostacolare gli intenti progettuali del PSC. Inoltre nel comparto "Laghetto" si sono già sostenuti costi consistenti.	
Note:	
Il richiedente ha firmato l'accordo con condizioni diverse dalla presente richiesta.	

Pareri

Parere Ufficio	6 vedi pag.5
Parere Circonscrizione	6 Favorevole al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica. Chiede che si abbia riguardo a salvaguardare la realizzazione del polo scolastico di Lido Adriano.
Parere CCAT	6 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 22/11/06.
Parere CQAP	6 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si domanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

Quinta Pagina Osservazione

N osservazione PS 0436	PG 75370	Data PG 03/10/2005	FT <input type="checkbox"/>	Art 18 <input checked="" type="checkbox"/>	SOG: P	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente
Ditta			Titolo competenza(proprietà, tecnico...)			
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione			
Comunicazioni						
Nominativo				Telefono:	Fax:	
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione			

Parere Ufficio

6 L'osservazione è presentata da soggetto firmatario l'accordo specifico. Si precisa che in sede di POC verranno definite anche la programmazione delle opere di urbanizzazione e le modalità di utilizzazione delle potenzialità edificatorie previste. Possono quindi essere individuati eventualmente comparti ad attuazione separata in sede di POC, anche se la quota del 2% difficilmente potrà avere una sua autonomia funzionale e costituire comparto a sé stante. Si rinvia pertanto al POC e all'accordo di secondo livello.

Si precisa inoltre che la riduzione dello standard pubblico a 10mq/ab vale solo per le S.U. ospitate e derivanti dalle componenti di spazio classificate ad uso pubblico cioè a standard. Trattasi infatti di standard a distanza, il che permette la sua riduzione. Ciò non vale ovviamente per le superfici ad ERP ospitate o meno per le quali si applica una SS>30mq/ab. Le modalità di cessione e l'individuazione di detti standard dovrà essere fatta in sede di POC e soprattutto di PUA.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0437	75371	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
10	DEL MARE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	2/290,293,298,299
Ambito - Spazio - Sistema	
Sistema delle dotazioni territoriali	
Componente	
Impianti tecnologici - Impianti distribuzione energia	
Oggetto	
Non indicare dette aree come "Zona impianti tecnologici di interesse generale" ma come zone dove consentire l'attuale presenza di un deposito.	
Motivazione	
Sulla area insiste un deposito costiero dismesso, non più dedicato al funzionamento della C.T.E., per il quale il C.T.R. ha espresso parere favorevole in sede di N.O.F.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	3 vedi pag.5
Parere Circonscrizione	3 Favorevole al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica.
Parere CCAT	3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 22/11/06.
Parere COAP	3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

Quinta Pagina Osservazione

N osservazione PS 0437	PG 75371	Data PG 03/10/2005	FT <input type="checkbox"/>	Art 18 <input type="checkbox"/>	SOG: P	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
Ditta			Titolo competenza(proprietà, tecnico...)				
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione		➔		
Comunicazioni							
Nominativo					Telefono:	Fax:	
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione		➔		

Parere Ufficio

3 Si propone di non accogliere l'osservazione. In coerenza con la linea della maggior sicurezza del porto l'art.83 esclude dalle possibilità insediative"depositi costieri, nuovi impianti RIR ed in ogni caso impianti per movimentazione, deposito, lavorazione prodotti di cat.A". Il parere CTR, che è stato rilasciato in sede di NOF, non autorizza pertanto lo svolgimento di alcuna attività: il deposito deve perciò essere considerato dismesso. La sua riattivazione si configura come "nuovo impianto" e quindi non compatibile con le "aree consolidate per attività produttive portuali". In una visione strategica della produzione di energia si ritiene pertanto che l'area dalla CTE debba essere confermata così come prevista dal PSC adottato.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0438	75372	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
20	SAN PIETRO IN VINCOL
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	97/671
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio urbano	
Componente	
Città consolidata o in via di consolidamento - Prevalentemente residenziale	
Oggetto	
Si mantenga lo stesso UF<0,40 come da zona PRG 93 B3.1., cioè quello al momento dell'acquisto dell'immobile.	
Motivazione	
Al momento dell'acquisto dell'immobile l'indice era il suddetto e si richiede che per l'area in questione lo si mantenga, invece di essere classificata area consolidata o in via di consolidamento.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio

4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di RUE trattandosi di disciplina specifica e definizione di indici edificatori della città consolidata (art.96 delle NTA del PSC). Pertanto si demanda al RUE.

Parere Circonscrizione

4 Si conferma il parere dell'Ufficio proponente.

Parere CCAT

4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 15/12/06.

Parere COAP

4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5.Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6.Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7.N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9.Sospesa - 10.Astenuti - 11.Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0439	75375	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
16	RONCALCECI
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ambito - Spazio - Sistema	
Componente	
Oggetto	
Rivedere il PSC della Frazione Ragone dando priorità alle strutture pubbliche (strade, parcheggi ecc) per la sicurezza dei cittadini perché attualmente non disegnati.	
Motivazione	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
4 L'osservazione, di carattere generale, non è pertinente in quanto gli oggetti di richiesta sono materia di RUE trattandosi di specificazioni quali disegno della viabilità, dei parcheggi e delle destinazioni pubbliche che saranno trattate in sede di POC/RUE. Pertanto si demanda al POC/RUE.
Parere Circonscrizione
4 Si concorda con il parere dell'Ufficio Tecnico del Comune.
Parere CCAT
4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 15/11/06.
Parere COAP
4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perché pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0440	75379	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
26	SAN PIETRO IN VINCOL
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	102/246
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Usò insediativo: forme insediative - insediamenti lineari residenziali	
Oggetto	
Cambio destinazione d'uso a residenziale di completamento di parte della proprietà	
Motivazione	
Esigenza di ristrutturazione ed ampliamento del fabbricato esistente.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di RUE trattandosi di lotto/i edificati e/o edificabili di modeste dimensioni in spazio rurale (si veda osservazione del Servizio Progettazione alle NTA del PSC artt.5 c.4 e 10 c.2). Pertanto si demanda al RUE.
Parere Circonscrizione	4 Si conferma il parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT	4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 15/12/06.
Parere COAP	4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5.Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6.Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7.N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9.Sospesa - 10.Astenuti - 11.Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0441	75380	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
26	CASTIGLIONE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	148/201
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio d'uso da zona agricola a zona di nuovo impianto (per servizi pubblici di quartiere e residenza).	
Motivazione	
L'area a suo tempo proposta è stata inserita solo in parte. Disponibilità ad asservire per servizi pubblici di quartiere un'area pari a quella edificabile eventualmente concessa.	
Note:	
Si veda anche oss.161 e 548.	

Pareri

Parere Ufficio

2 Si propone di accogliere in parte l'osservazione, in quanto rientra nel criterio generale di accoglibilità n°1 (obiettivo di cui al punto 1 dello spazio urbano) come da schema allegato. All'interno di un unico perimetro parte a città di nuovo impianto prevalentemente residenziale parte a dotazione privata di interesse pubblico.

Parere Circonscrizione

2 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.

Parere CCAT

2 La Commissione accoglie in parte l'osservazione, come da schema proposto. Discussa nella seduta del 26/01/07.

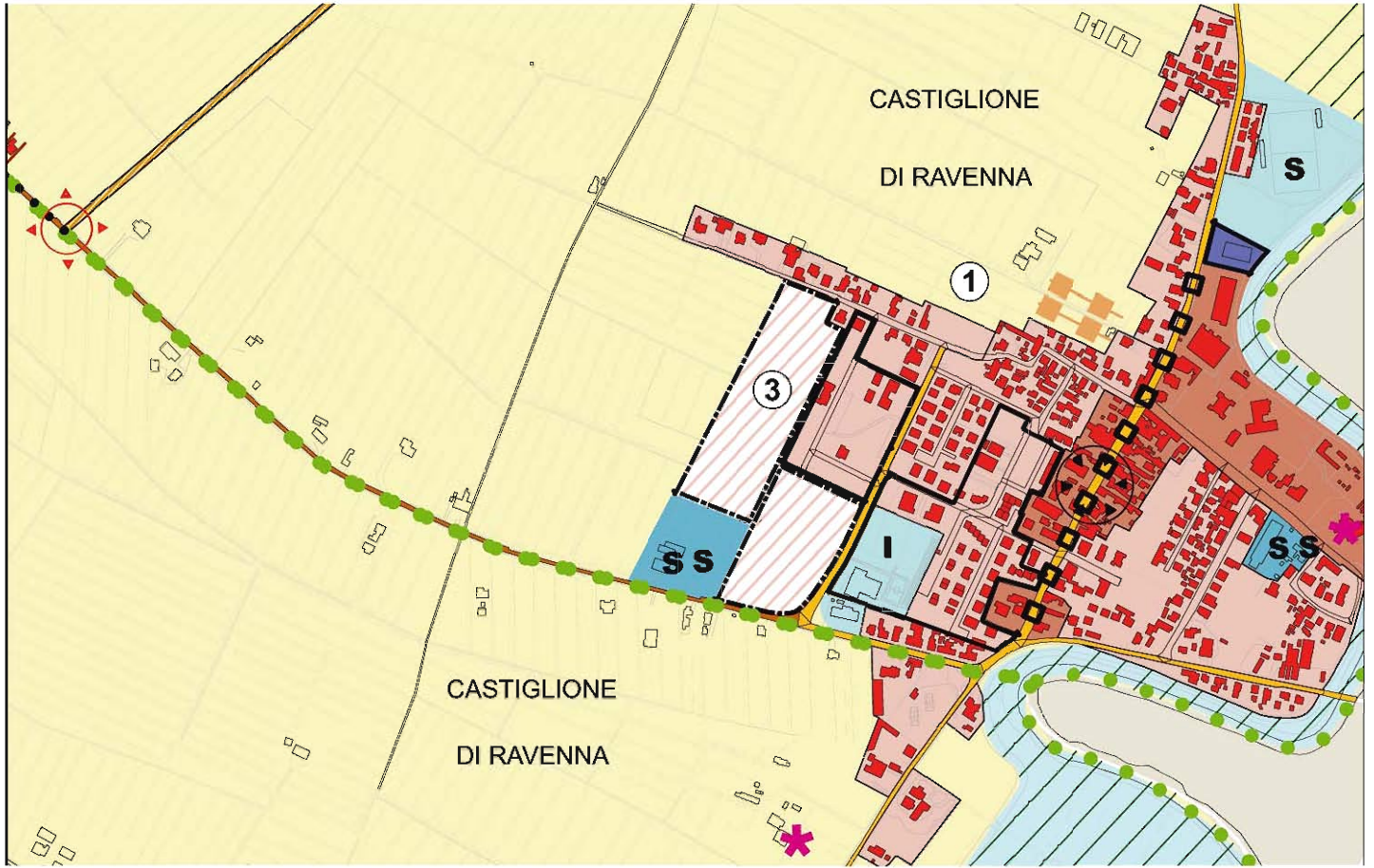
Parere CQAP

2 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

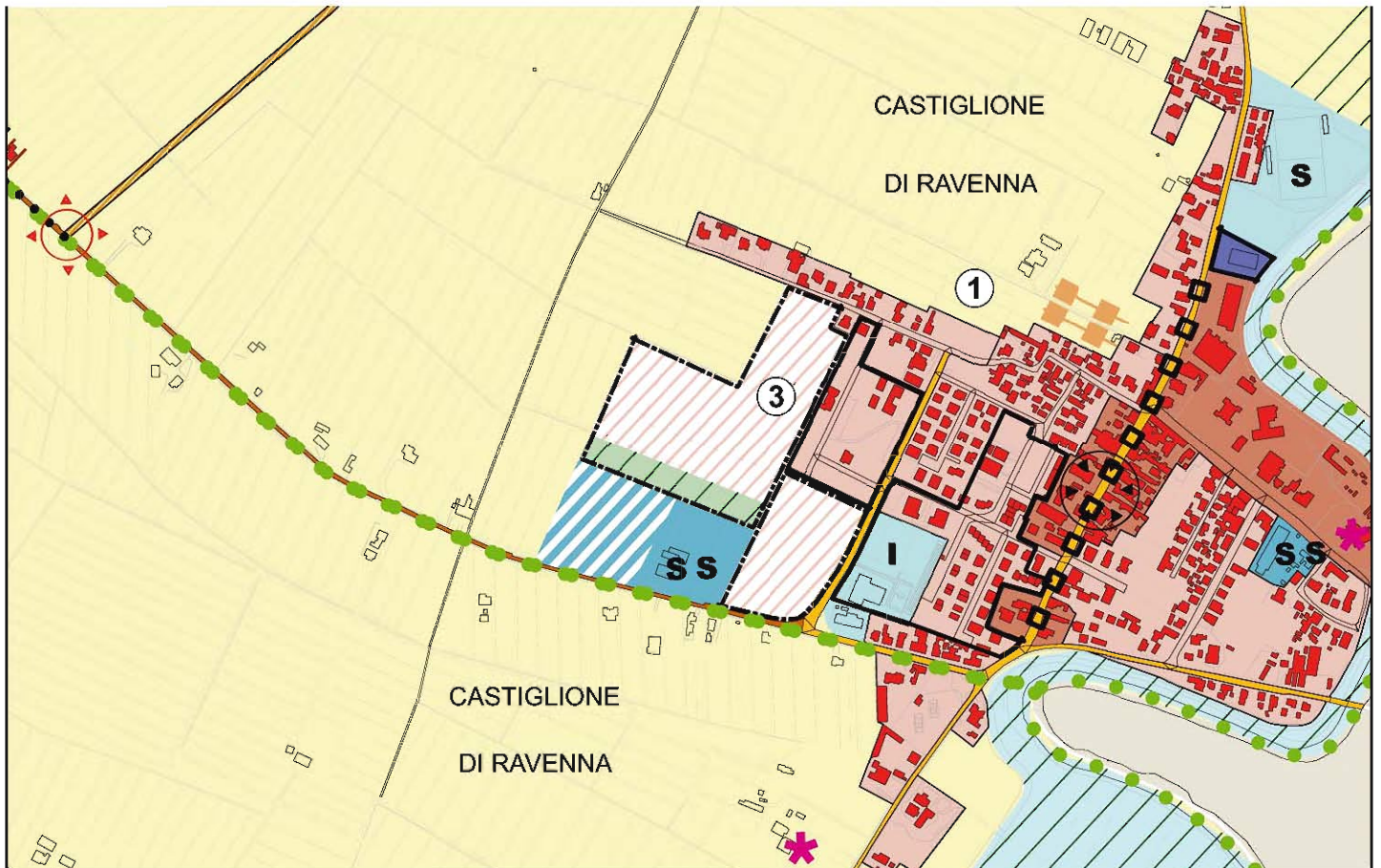
1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

OSSERVAZIONE 161 - 441 - 548

STRALCIO PSC ADOTTATO



STRALCIO PSC CON PROPOSTA DI VARIANTE



N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0442	75385	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
26	CASTIGLIONE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	143/428,482,481
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso insediativo: forme insediative - insediamenti lineari residenziali	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso di porzione di area in proprietà da zona agricola a zona edificabile.	
Motivazione	
Esigenza familiare di costruire due abitazioni per i propri figli.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio

4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di RUE trattandosi di lotto/i edificati e/o edificabili di modeste dimensioni in spazio rurale (si veda osservazione del Servizio Progettazione alle NTA del PSC artt.5 c.4 e 10 c.2). Pertanto si demanda al RUE.

Parere Circoscrizione

4 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente. NOTA: il Consiglio propone di accogliere l'osservazione in sede di RUE, lasciando la possibilità di realizzare un'abitazione per i familiari, che non configura speculazione.

Parere CCAT

4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 22/12/06.

Parere COAP

4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5.Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6.Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7.N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9.Sospesa - 10.Astenuti - 11.Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0443	75391	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
26	SAN PIETRO IN VINCOL
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	102/72,73
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Usò insediativo: forme insediative - insediamenti lineari residenziali	
Oggetto	
Cambio destinazione d'uso da agricolo a residenziale di completamento	
Motivazione	
Motivazione non Presente nell'osservazione.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di RUE trattandosi di lotto/i edificati e/o edificabili di modeste dimensioni in spazio rurale (si veda osservazione del Servizio Progettazione alle NTA del PSC artt.5 c.4 e 10 c.2). Pertanto si demanda al RUE.
Parere Circonscrizione	4 Si conferma il parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT	4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 15/12/06.
Parere COAP	4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5.Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6.Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7.N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9.Sospesa - 10.Astenuti - 11.Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0444	75396	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
14	TERZA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	112/141
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio naturalistico	
Componente	
Manufatti funzionali - centri aziendali integrabili	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da Centri Aziendabili Integrabili a Zona edificabile prevalentemente residenziale.	
Motivazione	
L'azienda agricola non esiste più, è stata frazionata e acquistata da ditte con attività non agricole.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con criteri e obiettivi del PSC, per quanto attiene l'individuazione di zone edificabili isolate in zona agricola. Inoltre si ritiene il complesso strategico per possibilità di usi integrabili col il sistema ambientale.

Parere Circonscrizione
3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.

Parere CCAT
3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 29/11/06.

Parere COAP
3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0445	75408	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
13	MEZZANO
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Sant'Alberto	127/747,68
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più recente formazione derivata dalla riforma fondiaria, ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
1 Limitare a mt 50 la rete ecologica estendibile fino a 200mt nel caso le proprietà individuino forme di conduzioni compatibili col vincolo 2 Distinguere con apposite prestazioni gli edifici sparsi civili da quelli rurali in continuità con il PRG 93	
Motivazione	
I vincoli e/o benefici non sono identificati ma demandati al RUE non è quindi possibile pianificare e/o programmare nulla.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio

6 Si demanda al RUE.

1) L'art.30 delle NTA del PSC demanda al RUE la precisazione (quindi anche profondità) e articolazione della rete ecologica individuata nelle sue linee strutturali dal PSC. Tale rete ecologica non deve essere identificata come vincolo ma come rafforzamento e continuità del sistema naturale e relativi habitat.

2) L'art.80 delle NTA del PSC individua fra le forme insediative dello spazio rurale anche gli edifici sparsi civili per i quali il RUE definirà usi e interventi ammessi.

Parere Circostrizione

6 La Commissione si dichiara favorevole al parere dell'Ufficio proponente. La commissione raccomanda inoltre che, in sede di RUE venga definita la determinazione delle quote disponibili di residenziale.

Parere CCAT

6 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 24/11/06.

Parere COAP

6 La COAP conforma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5.Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6.Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7.N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9.Sospesa - 10.Astenuti - 11.Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0446	75410	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
9	MEZZANO
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Sant'Alberto	127/348,514,515,516
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più recente formazione derivata dalla riforma fondiaria, ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione in "Città di nuovo impianto prevalentemente residenziale" al fine di integrare e qualificare le aree per servizi pubblici esistenti.	
Motivazione	
Migliore inserimento funzionale e paesaggistico di S. Antonio nel contesto ERSA. Continuità dei servizi e del verde con il territorio circostante.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con criteri, obiettivi e dimensionamento del PSC. Contrasta inoltre con il PTCP (art.9.4).
Parere Circonscrizione
3 La Commissione si dichiara favorevole al parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT
3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 24/11/06.
Parere COAP
3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0447	75411	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
13	PRIMA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	9/56,109
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Usò produttivo del suolo: uso agricolo - zone agricole periurbane	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona agricola a zona con destinazione urbanistica ad uso commerciale e industriale-servizi	
Motivazione	
Vedi pag.3	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio

3 L'attività insediata, oggetto di richiesta di condono per quanto riguarda il fabbricato esistente da rurale a uffici (PG18524/2005 e integrazioni PG48522/2005), risulta solo parzialmente localizzata sull'area oggetto di richiesta e presenta caratteristiche di precarietà. Il PSC, anche alla luce del PRG 93, ha ben individuato aree per l'autotrasporto (si veda Classicana e Bassette nord) dotate di servizi e viabilità anche a tutela dell'ambiente in quanto trattasi di attività inquinanti. Pertanto non possono essere accolte proposte isolate a sé stanti dal sistema dei servizi.

Parere Circoscrizione

3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.

Parere CCAT

3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 29/12/06.

Parere COAP

3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si domanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

Terza Pagina Osservazioni Tavole

N osservazione PS	PG	Data PG	FT	Art 18	SOG:	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente	
0447	75411	03/10/2005	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	P		
Ditta				Titolo competenza(proprietà, tecnico...)			
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione				
Comunicazioni							
Nominativo					Telefono:	Fax:	
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione				

Motivazioni

La società dispone di un grosso parco macchine costituito prevalentemente da autoarticolati per trasporto pulverulento, trasferimenti per materie prime e semilavorati per l'industria del cemento. Il personale è di 35 unità. È intenzione della società dotarsi di un sistema di telecomunicazioni con regia unica in Ravenna, attraverso il quale organizzare la pianificazione di tutti i servizi con caratteristiche portuali. Il tutto comporterà un incremento del personale del 40%.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0448	75414	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
13	MEZZANO
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Sant'Alberto	127888,892,889,882
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Usò produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più recente formazione derivata dalla riforma fondiaria, ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Limitare a 50 mt la fascia destinata a rete ecologica, con la possibilità di estenderla fino a 200 mt. Rettificare come da PRG 93 l'estensione dell'art.80 co.5 al mappale 889	
Motivazione	
I vincoli imposti non consentono alcuna pianificazione e/o programmazione delle attività agricole, residenziali e alternative.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio

6 Si domanda al RUE.

1) L'art.30 delle NTA del PSC domanda al RUE la precisazione (quindi anche profondità) e articolazione della rete ecologica individuata nelle sue linee strutturali dal PSC. Tale rete ecologica non deve essere identificata come vincolo ma come rafforzamento e continuità del sistema naturale e relativi habitat.

2) L'art.80 delle NTA del PSC individua fra le forme insediative dello spazio rurale anche gli edifici sparsi civili per i quali il RUE definirà usi e interventi ammessi.

Parere Circostrizione

6 La Commissione si dichiara favorevole al parere dell'Ufficio proponente. La commissione raccomanda inoltre che, in sede di RUE venga definita la determinazione delle quote disponibili di residenziale.

Parere CCAT

6 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 24/11/06.

Parere COAP

6 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si domanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0449	75416	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
4	MEZZANO
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Sant'Alberto	72/843,844
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
S19 - Estensione del perimetro del Comparto Savarna- impianti sportivi relativo alla scheda n°S19 al mapp.843 e 844, lascia la propria disponibilità che su parte del mapp.844 avvenga la realizzazione delle vasche di laminazione necessarie a tutto il comparto.	
Motivazione	
Al fine di soddisfare la necessità di vasche di laminazione occorrenti al comparto limitrofo.	
Note:	
Il richiedente ha firmato l'accordo senza condizioni.	

Pareri

Parere Ufficio	3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con criteri, obiettivi e dimensionamento del PSC. L'area richiesta, pur proponendo su parte di essa le vasche di laminazione, è di dimensioni tali che stravolgerebbe quanto già sottoscritto in sede di accordo.
Parere Circonscrizione	3 Il Consiglio si dichiara favorevole al parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT	3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 24/11/06.
Parere COAP	3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si domanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0450	75419	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
14	DEL MARE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio naturalistico	
Componente	
Componenti idrogeomorfologiche-vegetazionali - zone boscate e/o arbustive	
Oggetto	
Spostamento della linea di vincolo (di ingressione marina e tutela ambientale) sul prolungamento di via della Fontana per destinare area a servizi (leggeri e amovibili) del campeggio.	
Motivazione	
Gli interventi sull'area l'hanno resa altremodo sicura, le ultime mareggiate non hanno fatto alcun danno.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto l'area che si richiede per servizi privati è a vocazione pubblica definita in sede di convenzione di PUA. Inoltre l'area è compresa all'interno dei 300mt della battigia e la richiesta aumenterebbe il carico antropico sulla costa già fragile e con carico attualmente molto elevato.

Parere Circonscrizione
3 Favorevole al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica

Parere CCAT
3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 22/11/06.

Parere COAP
3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente
0451	75423	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
14	DEL MARE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	
Ambito - Spazio - Sistema	
Ambiti soggetti ad attuazione indiretta a programmazione unitaria concertata	
Componente	
Oggetto	
inserire la previsione di porticciolo turistico a mare per le imbarcazioni e a terra (servizi complementari e ricettivo) sull'area dell'ex centrale e limitrofe.	
Motivazione	
Da sempre esigenza della località. Le opere di difesa sono aumentate e non esiste sistema dunoso. Area ex centrale degradata.	
Note:	
La richiesta rientra nella S14 a/b.	

Pareri

Parere Ufficio

3 Si propone di non accogliere l'osservazione. In sede di progettazione dell'ambito dell'art.18 saranno verificati gli usi compatibili con il contesto urbano e ambientale fermo restando quanto definito in sede di concertazione e nella scheda S14 facente parte integrante dell'accordo sottoscritto, che prevede per quest'area un intervento di riqualificazione ambientale da realizzarsi contestualmente alle strutture ricettive previste. Si richiama inoltre quanto già emerso in sede di conferenze di servizi sulla medesima richiesta già presentata.

Parere Circonscrizione

3 Favorevole al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica.

Parere CCAT

3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 22/11/06.

Parere COAP

3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0453	75435	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
25	SAN PIETRO IN VINCOL
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	137,191a,192
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
La trasformazione di tale area in in zona B2.2.	
Motivazione	
Vi sono già presenti edifici costruiti dalla stessa ditta e rappresenterebbe un completamento urbanistico del paese stesso.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
 6 Si domanda al RUE, in quanto data l'esigua dimensione della richiesta, la localizzazione della stessa oltre al fatto dell'esistenza della viabilità di accesso, si ritiene più opportuno verificarla nell'ambito del 6% di competenza del RUE.

Parere Circonscrizione
 6 Si conferma il parere dell'Ufficio proponente.

Parere CCAT
 6 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 15/12/06.

Parere CQAP
 6 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si domanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0454	75439	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
12	PIANGIPANE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	96/184
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
La trasformazione dell'immobile già di civile abitazione ad uso commerciale, direzionale, terziario, prevedendo la creazione di un nuovo comparto e parcheggio scambiatore pubblico e verde di filtro	
Motivazione	
Dotare l'ingresso all'autostrada di area di sosta e servizi di ristoro.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto si colloca in fascia di rispetto a viabilità di grande traffico per cui in contrasto con zonizzazione acustica e in prossimità di svincolo stradale quindi non in sicurezza in termini di accessibilità. Eventuali possibili usi andranno verificati in sede di RUE nella disciplina dello spazio di appartenenza.
Parere Circonscrizione	3 Favorevole (al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica)
Parere CCAT	3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 17/11/06.
Parere COAP	3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0455	75440	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
21	SAN PIETRO IN VINCOL
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone agricole periurbane	
Oggetto	
Ripristino della zona C.2 come previsto nel PRG 93.	
Motivazione	
E' stato già presentato il progetto in data 22/06/05 (PG.51060/05) per l'attuazione del PUA.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
3 vedi pag.5
Parere Circonscrizione
3 vedi pag.6
Parere CCAT
3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio. Discussa nella seduta del 19/01/07.
Parere COAP
3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5.Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6.Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7.N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9.Sospesa - 10.Astenuti - 11.Espressione parere in C.C.

Quinta Pagina Osservazione

N osservazione PS 0455	PG 75440	Data PG 03/10/2005	FT <input type="checkbox"/>	Art 18 <input type="checkbox"/>	SOG: P	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
Ditta			Titolo competenza(proprietà, tecnico...)				
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione		➔		
Comunicazioni							
Nominativo					Telefono:	Fax:	
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione		➔		

Parere Ufficio

3 Si propone di non accogliere l'osservazione , in quanto per l'agglomerato di Santo Stefano - Carraie le aree di nuovo impianto previste dal PSC derivano principalmente da PUE approvati e in fase di realizzazione. Previsioni rafforzate anche dall'area centrale (vedi art. 18 - S25) che consentono il completamento della viabilità ad est. Il dimensionamento del PSC risulta già elevato e non appare opportuno nella fase attuale un ulteriore incremento. L'area oggetto dell'osservazione è classificata come zona agricola periurbana e, in quanto tale, il RUE e/o il POC potranno, alla luce degli effettivi andamenti, utilizzare quote derivanti dall'applicazione dell'art.10 delle norme di PSC. E' inoltre applicabile l'art.77 c.4 in relazione alla realizzazione della viabilità di circuitazione.

Si specifica infine che il PUE per l'area in oggetto è stato presentato solo il 22/06/2005 cioè il giorno antecedente all'adozione del PSC.

(Si veda anche oss.290)

Sesta Pagina Osservazione

N osservazione PS 0455	PG 75440	Data PG 03/10/2005	FT <input type="checkbox"/>	Art 18 <input type="checkbox"/>	SOG: P	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
Ditta			Titolo competenza(proprietà, tecnico...)				
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione		➔		
Comunicazioni							
Nominativo				Telefono:		Fax:	
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione		➔		

Parere Circostrizione

3 Si propone di accogliere le osservazioni dell'Ufficio che vanno incontro alle indicazioni generali del PSC già votate e approvate da questo Consiglio di Circostrizione. Si ribadisce però il fatto che, come già indicato nella scorsa legislatura, in caso di mancato svilupop dell'art.18, a cui fanno riferimento le osservazioni dell'Ufficio, il paese di S. Stefano deve avere una sua zona edificabile e questa zona può coincidere con quella già presente nel PEG 93. Il Consiglio chiede inoltre di avere informazioni sempre aggiornate sui futuri sviluppi.

Parere CCAT

3

Parere CQAP

3

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente
0456/a	75443	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
9	TERZA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	11/185,187
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio urbano	
Componente	
Città consolidata o in via di consolidamento - Prevalentemente per attività produttiva	
Oggetto	
Si chiede: per l'edificio in angolo fra via Stefano Bondi e viale Giuseppe di Vittorio e per l'edificio retrostante, un cambio d'uso da zona produttiva a commerciale/direzionale.	
Motivazione	
Vedi pag.3	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
6 Si propone di demandare l'osservazione al RUE in quanto trattasi di richiesta di dettaglio propria di questo strumento attuativo. Si evidenzia che non può essere consentito il cambio d'uso dell'edificio adibito a motorizzazione civile in quanto l'area su cui insiste il fabbricato fa parte dello standard urbanistico del comparto Bassette.

Parere Circoscrizione
6 Il Consiglio ha espresso parere favorevole alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.

Parere CCAT
6 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 29/11/06.

Parere CQAP
6 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

Terza Pagina Osservazioni Tavole

N osservazione PS	PG	Data PG	FT	Art 18	SOG:	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente	
0456/a	75443	03/10/2005	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	P		
Ditta			Titolo competenza(proprietà, tecnico...)				
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione				
Comunicazioni							
Nominativo					Telefono:	Fax:	
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione				

Motivazioni

Ciò in quanto sulla proprietà insistono due edifici regolarmente autorizzati uno adibito a motorizzazione civile e l'altro ad uso commerciale/direzionale oggi in stato di abbandono. Nel fabbricato precedentemente adibito a motorizzazione civile si prevede di realizzare una sala polifunzionale privata e convenzionata per l'uso pubblico.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente
0456/b	75443	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
9	TERZA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	11/185,187
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio urbano	
Componente	
Città consolidata o in via di consolidamento - Prevalentemente per attività produttiva	
Oggetto	
Si chiede per l'area interessata dall'elettrodotto un cambio di zona da verde pubblico a zona di deposito e/o magazzino all'aperto permettendo la sosta temporanea dei mezzi pesanti adibiti al trasporto delle merci che abitualmente sostano lungo la strada.	
Motivazione	
Ciò consentirebbe di ridurre notevolmente il traffico di sosta nei vari assi viari in cui si snoda il quartiere Bassette.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
6 Si propone di demandare l'osservazione al RUE in quanto è compito di questo strumento individuare eventualmente piazzali o altro nell'ambito delle zone a standard pubblico.

Parere Circoscrizione
6 Il Consiglio ha espresso parere favorevole alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.

Parere CCAT
6 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 29/11/06.

Parere CQAP
6 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0457	75447	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
12	PIANGIPANE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	97/30,33
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona agricola a zona "artigianale produttiva"	
Motivazione	
Al fine di consolidare e completare l'effettiva struttura morfologica-funzionale della zona adiacente, composta da alcune aree produttive.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio

1 Si propone di accogliere l'osservazione, l'area consolida la zona produttiva esistente proponendo un fronte strada coerente con la zona produttiva frontistante, inoltre contribuisce a facilitare il raggiungimento delle finalità del PSC attraverso il primo punto degli obiettivi di sviluppo economico-sociale.

Parere Circonscrizione

1 Favorevole (al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica)

Parere CCAT

1 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 17/11/06.

Parere CQAP

1 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0458	75448	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
12	PIANGIPANE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Spostamento dell'area edificabile prevista a ridosso del Palazzo Raisi a nord della Via Faentina e realizzazione di un nuovo polo scolastico.	
Motivazione	
vedi pag.3	
Note:	
Si allega quadro-tecnico economico dell'intera operazione.	

Pareri

Parere Ufficio

3 Si propone di non accogliere l'osservazione, l'area risulta stretta fra la via San Vitale e la via Faentina che distano mediamente 120ml. La distanza non consente di essere esenti da problematiche di tipo acustico, inoltre l'area risulta attestata su una viabilità importante e ciò introduce problemi di sicurezza stradale non trascurabili. Infine per la particolarità del tessuto rurale esistente si andrebbe ad occupare un cono di visuale libero verso la campagna che si vorrebbe mantenere.

Parere Circonscrizione

1 Contraria (al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica) (Il Consiglio di Circonscrizione di Piangipane chiede di rivedere il parere dell'Ufficio di Piano, in considerazione dell'interesse del progetto per lo sviluppo di San Michele, tenendo conto della scarsa disponibilità di terreno, pur avendo presente la necessità di trovare una soluzione relativa all'inquinamento acustico)

Parere CCAT

3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nelle seduta del 26/01/07.

Parere COAP

3 La COAP conforma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

Terza Pagina Osservazioni Tavole

N osservazione PS	PG	Data PG	FT	Art 18	SOG:	
0458	75448	03/10/2005	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	P	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente
Ditta			Titolo competenza(proprietà, tecnico...)			
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione			
Comunicazioni						
Nominativo				Telefono:	Fax:	
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione			

Motivazioni

Lo spostamento dell'area edificabile, risulterà più consona in quanto più baricentrica rispetto al paese. La ricostruzione delle vecchia particella napoleonica relativa al Palazzo Raisi nonché il recupero della vecchia scuola contribuiranno a conferire al luogo una valenza storico-artistica paesaggistica già riconosciuta e condivisa dalla SBAA.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0459	75450	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
17	SECONDA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	165/97,174
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone agricole periurbane	
Oggetto	
Ripristinare le aree in oggetto come da PRG 93 zona D1.2 e H1.5	
Motivazione	
Su tale area vi è da anni un'officina di riparazioni meccaniche agricole e una diversa classificazione dell'area comporterebbe non pochi disagi.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di RUE trattandosi di individuazione di insediamenti produttivi sparsi (si veda: determinazione dirigenziale n.31 del 24 agosto 05 e l'osservazione del Servizio Progettazione alle NTA del PSC art.98) Pertanto si demanda al RUE.
Parere Circonscrizione	4 Il Consiglio ha espresso parere favorevole a maggioranza in merito alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.
Parere CCAT	4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 06/12/06.
Parere COAP	4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0460	75453	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
16	RONCALCECI
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	225/25
Ambito - Spazio - Sistema	
Sistema delle dotazioni territoriali	
Componente	
Attrezzature pubbliche - Attrezzature pubbliche comunali esistente	
Oggetto	
Da area destinata ad attrezzature pubbliche a "Zona residenziale con indice edificatorio pari o simile alla restante parte del lotto.	
Motivazione	
L'area risulta essere la corte di un edificio esistente e l'accesso ad essa si ha solo della corte dell'edificio. Esigenze famigliari.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
2 Si propone di accogliere in parte l'osservazione, in quanto rientra nel criterio generale di accoglibilità n°1, trasformando l'area da dotazione pubblica a spazio urbano consolidato. Il RUE definirà poi la corretta classificazione dell'area sulla base delle analisi in corso.

Parere Circostrizione
2 Si concorda con il parere dell'Ufficio Tecnico del Comune.

Parere CCAT
2 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 15/11/06.

Parere COAP
2 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0461	75459	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
26	CASTIGLIONE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	145/184
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Da zona agricola a spazio urbano.	
Motivazione	
Per razionalizzare la configurazione urbana dei centri minori.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con criteri, obiettivi e dimensionamento del PSC. Contrasta inoltre con il PTCP (art.9.4).
Parere Circonscrizione	3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT	3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 20/12/06.
Parere CQAP	3 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0462	75461	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
26	CASTIGLIONE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	129/722
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone agricole periurbane	
Oggetto	
Destinare una fascia lungo l'asse stradale a "verde privato di filtro" (già alberata) e trasformare la restante parte in "edificabile".	
Motivazione	
Esigenze famigliari	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con criteri e obiettivi del PSC (obiettivo di cui al punto 1 dello spazio urbano).

Parere Circonscrizione
2 Il Consiglio ha espresso parere contrario al parere dell'Ufficio proponente. NOTA: il Consiglio propone di accogliere l'osservazione per l'edificazione di un singolo lotto.

Parere CCAT
3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 20/12/06.

Parere COAP
3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0463	75463	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
26	SAN PIETRO IN VINCOL
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	100/83,343,344,345,196
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone agricole periurbane	
Oggetto	
Ripristino della zona C2 come da PRG 93 eliminando la previsione di "insediamenti con verde".	
Motivazione	
L'area, prima PEEP, era edificabile nel 93, con progetto PUE nel 99 e non è mai stato attuato e/o venduta per gravi problemi famigliari.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
2 Si propone di accogliere in parte l'osservazione modificando l'area in città di nuovo impianto prevalentemente residenziale. L'area è compresa e integrata all'interno del centro urbano. Si demanda al POC la definizione delle quantità e parametri edificatori che dovranno comunque essere in riduzione rispetto le capacità consentite dal PRG 93 prevedendo tipologie estensive e un'ampia dotazione di standard pubblico, dovrà inoltre definire una fascia di verde di filtro rispetto l'area produttiva limitrofa.

Parere Circoscrizione
5 vedi pag.6

Parere CCAT
3 La Commissione respinge l'osservazione. Discussa nella seduta del 13/12/06.

Parere COAP
2 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5.Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6.Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7.N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9.Sospesa - 10.Astenuti - 11.Espressione parere in C.C.

Sesta Pagina Osservazione

N osservazione PS 0463	PG 75463	Data PG 03/10/2005	FT <input type="checkbox"/>	Art 18 <input type="checkbox"/>	SOG: P	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
Ditta			Titolo competenza(proprietà, tecnico...)				
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione		➔		
Comunicazioni							
Nominativo					Telefono:	Fax:	
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione		➔		

Parere Circostrizione

5 Su questa area era previsto da PRG un intervento di tipo prevalentemente residenziale al quale il proprietario dell'area aveva fatto espressamente rinuncia in quanto non interessato. La presenza delle attività del Consorzio Agrario sull'area confinante si sono nel frattempo incrementate ed attualmente vi è un ulteriore piano ampliamento con conseguenti problematiche legate alla rumorosità delle attività. La Commissione chiede di valutare la possibilità di mantenere quanto previsto dal PSC su questa area limitando ulteriormente i lotti residenziali alle zone più lontane dal confine con l'area del Consorzio Agrario e valutando la possibilità di realizzare delle aree a verde all'interno del lotto.

Parere CCAT

3

Parere CQAP

2

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0464/a	75466	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
13	TERZA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	12/11
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio portuale	
Componente	
Aree di ristrutturazione per attività industriali e produttive portuali	
Oggetto	
Variazione del perimetro di comparto Ex Enichem al fine di escludere l'area in proprietà.	
Motivazione	
vedi pag.3	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
3 Si propone di non accogliere l'osservazione, la classificazione di PSC conferma la vocazione produttiva portuale, spazio portuale, associandola per collocazione specifica alla ristrutturazione dell'ex comparto Enichem. Al di fuori di questo grande processo di ristrutturazione industriale non avrebbe infatti senso la conferma, in quella posizione, di un'attività produttiva autonoma.

Parere Circoscrizione
3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.

Parere CCAT
3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 29/11/06.

Parere COAP
3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

Terza Pagina Osservazioni Tavole

N osservazione PS	PG	Data PG	FT	Art 18	SOG:	
0464/a	75466	03/10/2005	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	P	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente
Ditta			Titolo competenza(proprietà, tecnico...)			
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione		➔	
Comunicazioni						
Nominativo				Telefono:	Fax:	
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione		➔	

Motivazioni

1. Non sussiste alcun collegamento funzionale col limitrofo stabilimento chimico costituente l'elemento dominante dell'attuale "comparto ENICHEM", essendo l'area in oggetto completamente al di fuori del perimetro recintato di detto stabilimento e da questi separato dalla strada d'accesso al varco autocarri.
2. L'area appartiene totalmente ad un unico soggetto (Syndal S.p.A.) e dispone di proprio autonomo affaccio sul porto-canale, a differenza di quelle ricompense nel comparto suddetto che si articolano in una molteplicità di utilizzatori.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0464/b	75466	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
13	TERZA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	12/11
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio portuale	
Componente	
Aree di ristrutturazione per attività industriali e produttive portuali	
Oggetto	
Si chiede un cambio di destinazione d'uso da aree di ristrutturazione per attività industriali e produttive portuali ad aree di nuovo impianto per attività produttive portuali.	
Motivazione	
vedi pag.3	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
3 Si propone di non accogliere l'osservazione, la classificazione di PSC conferma la vocazione produttiva portuale, spazio portuale, associandola per collocazione specifica alla ristrutturazione dell'ex comparto Enichem. Al di fuori di questo grande processo di ristrutturazione industriale non avrebbe infatti senso la conferma, in quella posizione, di un'attività produttiva autonoma.

Parere Circoscrizione
3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.

Parere CCAT
3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 29/11/06.

Parere COAP
3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

Terza Pagina Osservazioni Tavole

N osservazione PS	PG	Data PG	FT	Art 18	SOG:	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente	
0464/b	75466	03/10/2005	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	P		
Ditta				Titolo competenza(proprietà, tecnico...)			
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione		➔		
Comunicazioni							
Nominativo					Telefono:	Fax:	
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione		➔		

Motivazioni

1. Non sussiste alcun collegamento funzionale col limitrofo stabilimento chimico costituente l'elemento dominante dell'attuale "comparto ENICHEM", essendo l'area in oggetto completamente al di fuori del perimetro recintato di detto stabilimento e da questi separato dalla strada d'accesso al varco autocarri.
2. L'area appartiene totalmente ad un unico soggetto (Syndal S.p.A.) e dispone di proprio autonomo affaccio sul porto-canale, a differenza di quelle ricompense nel comparto suddetto che si articolano in una molteplicità di utilizzatori.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0465	75471	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
3	SANT'ALBERTO
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Sant'Alberto	28/157,166
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più recente formazione derivata dalla riforma fondiaria, ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione in "area prevalentemente per attività turistica"	
Motivazione	
L'area in oggetto ospita da sempre un ristorante, la richiesta è fatta in previsione di un futuro e possibile ampliamento dell'attività di ristorazione con attività complementari (negozi, servizi, aree espositive, ecc.)	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio

6 Si demanda al RUE. Appare più opportuno verificare la richiesta in sede di RUE al fine di verificarne la compatibilità all'interno della disciplina degli insediamenti lineari confermando la destinazione d'uso del PRG93.

Parere Circonscrizione

6 Favorevole al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica

Parere CCAT

6 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 10/11/06.

Parere COAP

6 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente
0466	75474	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
13	PRIMA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	9/19,20,42,43,114,155,156
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone agricole periurbane	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona agricola a Spazio urbano di nuovo impianto per attività produttive e sistema delle dotazioni territoriali attrezzature pubbliche comunali.	
Motivazione	
Nuove aree di tipo produttivo creerebbero condizioni ottimali per un nuovo sviluppo urbanistico. Dal punto di vista dei servizi l'area è già ben servita e pertanto per il suo utilizzo sono necessarie opere minime di urbanizzazione.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio

3 Si propone di non accogliere l'osservazione, l'ambito ad art. 18 S3 Logistica-Romea limitrofo consente già di ospitare grandi capacità insediative di tipo produttivo-logistico, inoltre contrasta con il punto 1 degli obiettivi di salvaguardia e valorizzazione delle risorse ambientali e culturali. In ogni caso l'area presenta non pochi problemi di accessibilità.

Parere Circoscrizione

3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.

Parere CCAT

3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio, precisando che la fascia indicata con il colore blu in cartografia deve essere variata e indicata con il retino rigato di area di nuovo impianto. Discussa nella seduta del 19/01/07.

Parere CQAP

3 La CQAP conforma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0467	75478	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
10	DEL MARE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	4/1030
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio naturalistico	
Componente	
Componenti idrogeomorfologiche-vegetazionali - zone boscate e/o arbustive	
Oggetto	
Ripristino della zona L1 come da PRG93 e modifica norm. Da "Restauro dei manufatti esistenti o ricostruzione dell'edificio nel caso di eventi calamitosi" in "Ristrutturazione con modifica della sagoma dei volumi esistenti regolarmente autorizzati e con l'aggiunta dei vani	
Motivazione	
L'area era classificata produttiva nel PRG'83 e a zona L1 nel PRG'93.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è inerente la zonizzazione e norme del PRG in vigore. Si precisa tuttavia che l'oggetto stesso è comunque materia di RUE nell'ambito della disciplina specifica dello spazio di appartenenza. Pertanto si demanda al RUE.

Parere Circonscrizione
4 Favorevole al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica.

Parere CCAT
4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 22/11/06.

Parere COAP
4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0468	75481	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
12	PRIMA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	68/5,259,263,115,
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio urbano	
Componente	
Città di nuovo impianto - Prevalentemente per attività produttiva	
Oggetto	
Conferma della zonizzazione come da PRG 93	
Motivazione	
Nel PRG 93 la zona era D4 artigianale e D7.3B e D7.7, negli ultimi 12 mesi ci sono stati diversi incontri con la parte politica dell'Amm.Com. in virtù di un nuovo insediamento all'interno del comparto.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio

3 Si propone di non accogliere l'osservazione, le specifiche destinazioni d'uso saranno definite in sede di POC anche in relazione alla programmazione commerciale comunale/provinciale.

Parere Circoscrizione

3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.

Parere CCAT

3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 29/12/06.

Parere CQAP

3 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente
0469	75483	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
17	SECONDA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Usò produttivo del suolo: uso agricolo - zone agricole periurbane	
Oggetto	
Si chiede un cambio d'uso da zona agricola a spazio urbano nuovo impianto residenziale, sistema della mobilità strada urbana di scorrimento e parcheggi pubblici	
Motivazione	
La creazione di aree edificabili e la realizzazione di servizi creerebbe condizioni ottimali per un futuro sviluppo urbanistico e economico. Da un punto di vista dei servizi, sono già presenti.	
Note:	
Il richiedente ha indicato erroneamente il sistema delle dotazioni territoriali a verde pubblico, anziché a zona agricola.	

Pareri

Parere Ufficio
3 Si propone di non accogliere l'osservazione. Obiettivo del documento preliminare prima e del PSC poi è quello di non incrementare il carico urbanistico dei centri di frangia onde non pregiudicare la dotazione dei servizi. La previsione di area di nuovo impianto è stata legata dal PSC nell'ambito degli art.18 al fine di favorire la realizzazione della viabilità di circonvallazioni dei centri, la riqualificazione degli assi, la realizzazione parco archeologico.

Parere Circoscrizione
3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole a maggioranza in merito alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.

Parere CCAT
3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 06/12/06.

Parere CQAP
3 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag 3°Pag 4°Pag 5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0470	75485	07/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
20	RONCALCECI
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	234/141
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Usò produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da spazio rurale a Spazio urbano di nuovo impianto prevalentemente residenziale.	
Motivazione	
In conseguenza della cessata attività di autotrasportatore, si ravvisa la necessità di costituire una seconda unità immobiliare al fine di poter costituire il nuovo nucleo familiare della figlia.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di RUE trattandosi di lotto/i edificati e/o edificabili di modeste dimensioni in spazio rurale (si veda osservazione del Servizio Progettazione alle NTA del PSC artt.5 c.4 e 10 c.2). Pertanto si demanda al RUE.
Parere Circostrizione	4 Si concorda con il parere dell'Ufficio Tecnico del Comune. (Si raccomanda al RUE di trovare una soluzione alle attività dismesse, nel caso specifico si tenga conto dell'osservazione in sede di RUE, in quanto trattasi di soddisfare delle esigenze familiari senza fini speculativi)
Parere CCAT	4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 15/11/06.
Parere CQAP	4 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0471	75492	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
26	CASTIGLIONE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	127/ 150
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona rurale a zona edificabile.	
Motivazione	
Per nuove aree di espansione	
Note:	
Edificabile per circa 5/6 lotti	

Pareri

Parere Ufficio
3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con criteri e obiettivi del PSC (obiettivo di cui al punto 1 dello spazio urbano).

Parere Circonscrizione
3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.

Parere CCAT
3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 22/12/06.

Parere COAP
3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente
0472	75493	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
13	SECONDA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone agricole periurbane	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona agricola periurbana a città di nuovo impianto prevalentemente residenziale.	
Motivazione	
Il PSC vede lo sviluppo della viabilità e connessioni fra la città e Borgo Montone. La proposta si fonda sulla crescita del borgo quale prolungamento dell'insediato, legato alla contestuale crescita delle connessioni viarie esistenti.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
3 Si propone di respingere l'osservazione in quanto incide in modo rilevante con il dimensionamento del PSC, inoltre l'area si attesta oltre la viabilità perimetrale di Borgo Montone, viabilità che rappresenta un limite per il contenimento dell'abitato e per le attività insediabili.

Parere Circonscrizione
3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole a maggioranza in merito alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.

Parere CCAT
3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 06/12/06.

Parere COAP
3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0473	75497	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
21	SAN PIETRO IN VINCOL
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	10/ 137
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio urbano	
Componente	
Città consolidata o in via di consolidamento - Prevalentemente residenziale	
Oggetto	
Richiesta di cambio di destinazione d'uso da Pk a zona residenziale, a basso indice di utilizzo.	
Motivazione	
Il vincolo è decaduto (e non sembrano esservi motivi per rinnovarlo).	
Note:	
L'osservazione è riferita al solo PRG in vigore.	

Pareri

Parere Ufficio	4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è inerente la modifica della zonizzazione e/o normativa del PRG in vigore. Inoltre l'oggetto stesso è materia di RUE trattandosi di individuazioni specifiche all'interno della città consolidata. Pertanto si demanda al RUE.
Parere Circoscrizione	4 Si conferma il parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT	4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 15/12/06.
Parere COAP	4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0474	75501	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
20	SAN PIETRO IN VINCOL
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	29/ 165
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Usò produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione da area agricola ad area di Spazio Urbano-città di nuovo impianto-prevalentemente residenziale una porzione, mentre la restante a sistema delle dotazioni territoriali (art. 52).	
Motivazione	
Risposta allo sviluppo del territorio coerente con la situazione orografica attuale, che si integri quale sviluppo urbano dell'esistente.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	2 Si propone di accogliere in parte l'osservazione inserendo come città consolidata le due piccole parti che si attestano sulla viabilità residenziale esistente. Ciò in quanto migliorativo del disegno urbano e conforme all'obiettivo di cui al punto 1 dello spazio urbano.
Parere Circoscrizione	2 Si conferma il parere dell'Ufficio proponente e si chiede di prevedere una servitù di penetrazione per un'eventuale sviluppo urbanistico interno.
Parere CCAT	2 La Commissione propone di individuare l'area come periurbano demandando al RUE/POC, che valuterà l'area nel suo complesso. Discussa nella seduta del 26/01/2007.
Parere COAP	2 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si domanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0475	75502	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
26	CASTIGLIONE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	127/ 252
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione da area rurale ad area edificabile	
Motivazione	
Creazione nuova area di espansione.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con criteri e obiettivi del PSC (obiettivo di cui al punto 1 dello spazio urbano).

Parere Circonscrizione
3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.

Parere CCAT
3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 22/12/06.

Parere COAP
3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0476	75505	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
14	TERZA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	129/ 983
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più recente formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Integrare e portare a completamento l'ambiente urbano di zona tramite l'adozione di insediamenti con ampia dotazione di verde come previsto dall'art. 110	
Motivazione	
La zona possiede un'ampia dotazione di verde e opere di urbanizzazione e se ne sottolinea l'evidente inutilizzazione di queste opere.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	6 Stante la localizzazione e la dimensione dell'area, si propone di demandare l'osservazione al RUE.
Parere Circonscrizione	6 Il Consiglio ha espresso parere favorevole alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente. NOTA: Si precisa che sono state presentate considerazioni elaborate dal Comitato Cittadino di Porto Fuori che vogliono essere uno spunto di riflessione per l'Amministrazione Comunale.
Parere CCAT	6 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 29/11/06.
Parere CQAP	6 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0477	75514	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
27	CASTIGLIONE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona agricola a zona prevalentemente residenziale art. 104	
Motivazione	
Creazione di piccola lottizzazione privata che completerebbe l'insediamento abitativo già saturo con una sinergia urbanistica con le previsioni di espansione contemplata nel PSC.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con criteri, obiettivi e dimensionamento del PSC. Contrasta inoltre con il PTCP (art.9.4).
Parere Circonscrizione	3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT	3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 22/12/06.
Parere COAP	3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0478	75518	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
18	DEL MARE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	170/ 285
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Usò produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più recente formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Modifica dell'area in cui sorge l'immobile da zona agricola a zona produttiva.	
Motivazione	
Insediamento esistente non individuato nelle tavole del vigente PRG e PSC.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di RUE trattandosi di individuazione di insediamenti produttivi sparsi (si veda: determinazione dirigenziale n.31 del 24 agosto 05; osservazione del Servizio Progettazione alle NTA del PSC art.98) Pertanto si demanda al RUE.

Parere Circonscrizione
4 Favorevole al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica.

Parere CCAT
4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 22/11/06.

Parere COAP
4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0479	75524	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
27	CASTIGLIONE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	149/ 98
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio urbano	
Componente	
Città storica - Centro storico	
Oggetto	
Richiesta di aumento superficie utile dell'area in questione posta in centro storico per un'utilizzo migliore del complesso di pregio architettonico.	
Motivazione	
L'immobile è destinato ad un progressivo e irrimediabile degrado, visti i costi di manutenzione.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di RUE trattandosi di disciplina specifica inerente la città storica (art.93c3 delle NTA del PSC). Pertanto si demanda al RUE.
Parere Circonscrizione
4 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT
4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 22/12/06.
Parere COAP
4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5.Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6.Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7.N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9.Sospesa - 10.Astenuti - 11.Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0480	75529	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
12	PRIMA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	69/ 298 284
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone agricole periurbane	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona agricola a destinazione originaria di PRG 93 vigente - Zona D4 Artigianale industriale.	
Motivazione	
La volontà dei richiedenti è quella di attuare la trasformazione dell'area partecipando alla presentazione del PUE facendosi carico della quota parte di oneri e opere di urbanizzazione.	
Note:	

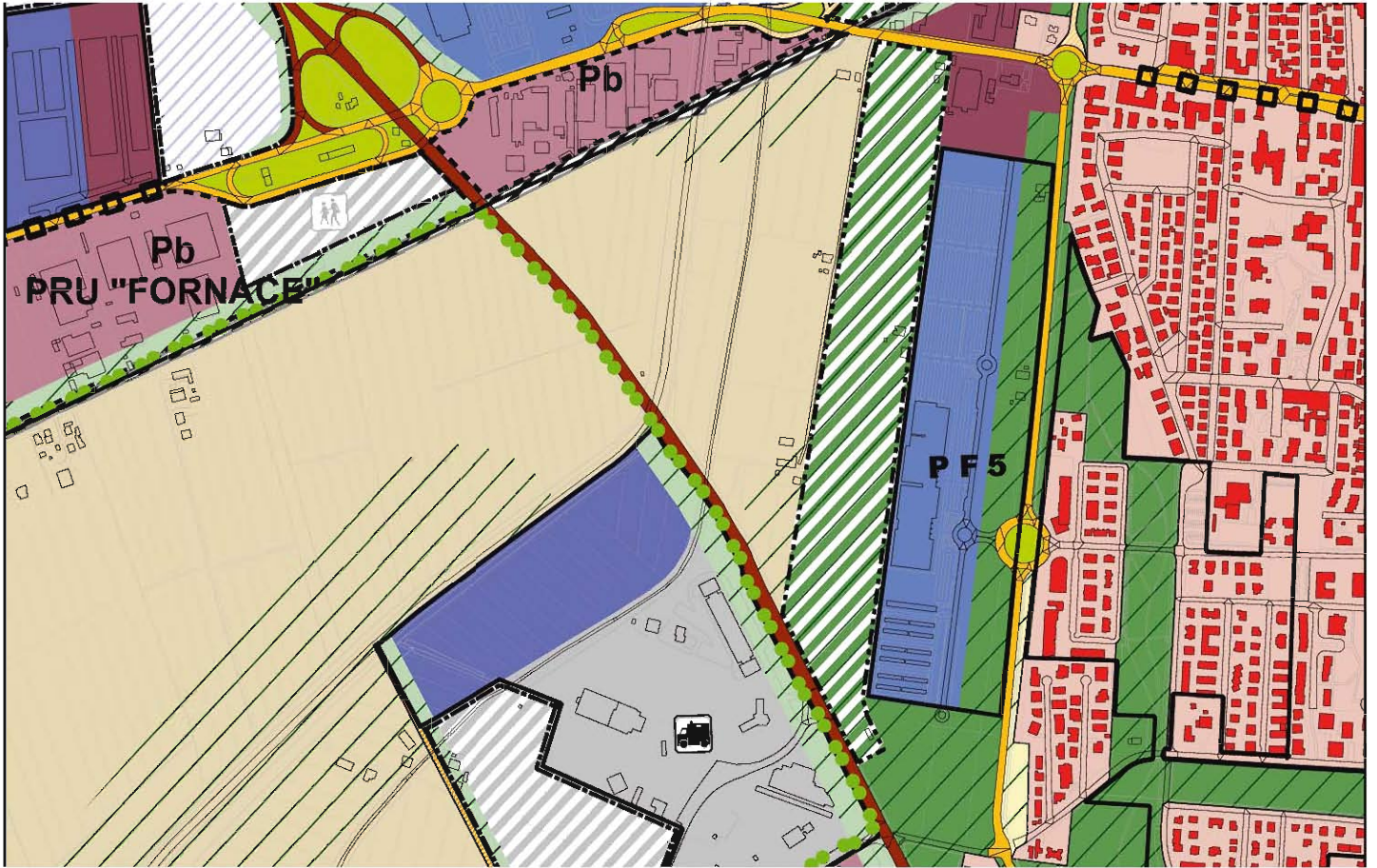
Pareri

Parere Ufficio
3 Si propone di non accogliere l'osservazione, l'area contribuirebbe ad aggravare ulteriormente il carico urbanistico ampiamente critico su quel tratto di SS16, inoltre il PSC in quel punto individua un cono di visuale libero verso la campagna, che si vorrebbe mantenere.
Parere Circoscrizione
3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT
1 La Commissione accoglie l'osservazione, insieme alla 100 e 101, come da schema presentato. Discussa nella seduta del 26/01/07.
Parere COAP
3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

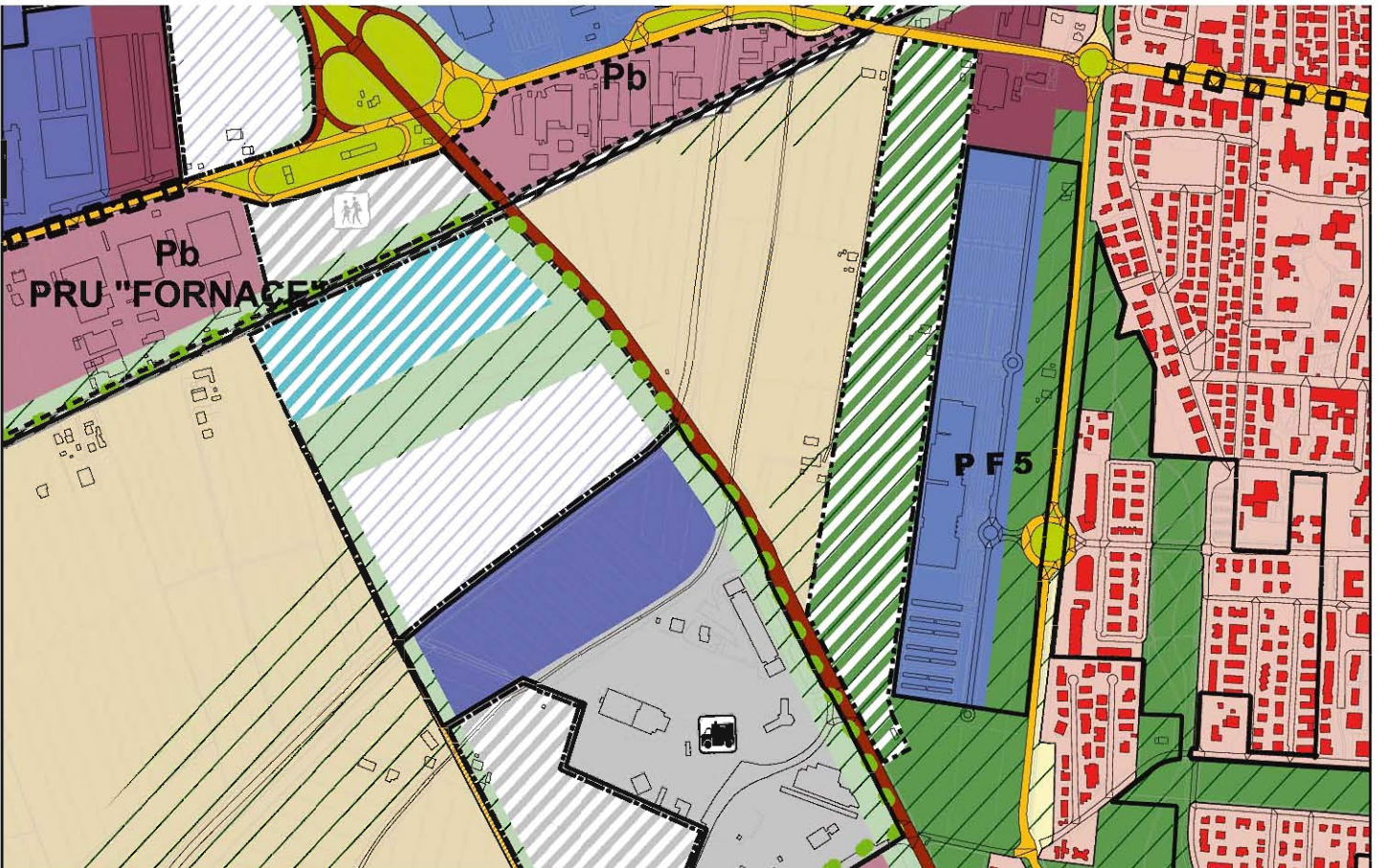
1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

OSSERVAZIONI 100 - 101 - 480

STRALCIO PSC ADOTTATO



STRALCIO PSC CON PROPOSTA DI VARIANTE



N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0481	75531	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
27	CASTIGLIONE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	159/ 71
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Usò produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona agricola ad area ricadente in Spazio Urbano "zona ad insediamenti lineari residenziali".	
Motivazione	
Il proprietario non conduce nessun tipo di attività agricola e tale richiesta se accolta consentirebbe l'edificazione di una casa senza barriere architettoniche per la sorella portatrice di handicap.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio

3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con criteri e obiettivi del PSC. Si precisa che gli insediamenti lineari sono caratterizzati da un insieme di edifici lungo strada, l'area in esame non si caratterizza quindi come tale. Inoltre negli insediamenti lineari la nuova edificazione è consentita solo per le zone già B nel PRG 93.

Parere Circonscrizione

1 Il Consiglio ha espresso parere contrario al parere dell'Ufficio proponente. NOTA: il Consiglio propone di accogliere la realizzazione di un singolo lotto fronte strada (via Ponte della Vecchia).

Parere CCAT

3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 20/12/06.

Parere COAP

3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0482	75534	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
14	TERZA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	55/ 224,225 56/ 275
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più recente formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona agricola a città di nuovo impianto per attività miste.	
Motivazione	
Al fine di sottrarre la zona agricola al rischio inquinamento, destinandola a zona espositiva.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	3 Si propone di non accogliere l'osservazione, appare totalmente inopportuno urbanizzare un'area del genere. E' pregiudizievole alla sicurezza della viabilità prevedere nuovi insediamenti in questa zona.
Parere Circonscrizione	3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.
Parere CCAT	3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 29/11/06.
Parere CQAP	3 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0483	75537	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
14	DEL MARE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	56/ 234, 235
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio urbano	
Componente	
Città consolidata o in via di consolidamento - Prevalentemente per attività produttiva	
Oggetto	
Ripristino integrale della zona D4 del PRG 93.	
Motivazione	
vedi pag.3	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
3 Si propone di non accogliere l'osservazione. Il PSC ha modificato la previsione precedente (fra l'altro rimasta inattuata da molti anni) riconoscendo a questa area una valenza turistico ambientale. Per tale motivo è stata inserita nell'ambito di valorizzazione turistica, demandando al POC le ulteriori fasi di approfondimento progettuale. Si ritiene di dover confermare tale nuova previsione.

Parere Circonscrizione
3 Favorevole al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica.

Parere CCAT
3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 22/11/06.

Parere COAP
3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

Terza Pagina Osservazioni Tavole

N osservazione PS	PG	Data PG	FT	Art 18	SOG:	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente	
0483	75537	03/10/2005	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	P		
Ditta			Titolo competenza(proprietà, tecnico...)				
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione				
Comunicazioni							
Nominativo					Telefono:	Fax:	
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione				

Motivazioni

L'area è da considerarsi di riserva per dare spazio alla collocazione di aziende minori, una volta che il programma di strutturazione per il futuro di CMC avrà trovato punti fermi sul piano urbanistico che consentono lo sviluppo di un progetto più complessivo.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0484	75538	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
17	SECONDA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	182/ 28 183/ 234
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più recente formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona agricola a città di nuovo impianto per attività miste art. 107	
Motivazione	
Implementazione del reddito dell'azienda agricola, differenziando le attività produttive con altre a scopo turistico, ricettive e di servizi al transito.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	3 Si propone di non accogliere l'osservazione, l'area ha esclusivamente vocazione agricola, non è accorpata al centro abitato di Ponte Nuovo, ed è inserita sul prolungamento del cono di visuale della Basilica di Classe che si vuole mantenere libero. Inoltre è in contrasto con il punto 1 degli obiettivi di salvaguardia e valorizzazione delle risorse ambientali e culturali.
Parere Circoscrizione	3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole a maggioranza in merito alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.
Parere CCAT	3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 06/12/06.
Parere CQAP	3 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0485	75540	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
27	CASTIGLIONE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	149/ 383, 775, 776
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio urbano	
Componente	
Città storica - Centro storico	
Oggetto	
Richiesta dell'aumento della superficie utile relativa al lotto di proprietà compatibilmente alla tipologia e morfologia della struttura.	
Motivazione	
Per la localizzazione di un possibile utilizzo dell'intero complesso di pregio architettonico, diversamente destinato ad un progressivo e irrimediabile degrado.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di RUE trattandosi di disciplina specifica inerente la città storica (art.93 c.3 delle NTA del PSC). Pertanto si demanda al RUE.
Parere Circoscrizione
4 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT
4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 22/12/06.
Parere COAP
4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0486	75543	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
14	TERZA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	56/ 140
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Usò produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più recente formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione da zona agricola a città di nuovo impianto prevalentemente per attività turistica art. 105	
Motivazione	
Completamento ed integrazione dell'offerta di servizi turistici già presenti in adiacenza al terreno indicato.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto in contrasto con i criteri e gli obiettivi del PSC, l'area inserita nell'ambiente rurale consente solo usi agricoli, inoltre è in contrasto con il punto 1 degli obiettivi di salvaguardia e valorizzazione delle risorse ambientali e culturali.
Parere Circonscrizione	3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.
Parere CCAT	3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 29/11/06.
Parere COAP	3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si domanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0487	75548	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
16	RONCALCECI
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	218/ 228,229,230
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona agricola a zona ad espansione residenziale e servizi.	
Motivazione	
Espansione organica dell'abitato di Ragone. Si fa riferimento allo schema dell'art. 11 comma 6 Perequazione e compensazione, in riferimento al carico urbanistico.	
Note:	
Integrazione PG 62038 del 05/07/06 Precisa che la richiesta è relativa al solo riconoscimento dell'area già edificabile per PRG 83/93	

Pareri

Parere Ufficio

2 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto l'area è marginale, non connessa ad opere di urbanizzazione, in parte in zona con tirante idrico superiore a ml.150 e per la quale non era stata attivata alcuna iniziativa progettuale. Si tenga inoltre conto degli indirizzi del PTCIP art.9.4.
Vista l'integrazione si propone di accogliere in parte la richiesta riconoscendo come città di nuovo impianto la parte già edificabile per PRG 93 e non interessata dal tirante idrico superiore a ml 150.

Parere Circonscrizione

2 Si concorda con il parere dell'Ufficio Tecnico del Comune.(Si precisa che la richiesta è accoglibile relativamente alla porzione già edificabile nel PRG 93)

Parere CCAT

2 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 15/11/06.

Parere COAP

2 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5.Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6.Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7.N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9.Sospesa - 10.Astenuti - 11.Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente
0488	75549	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
26	CASTIGLIONE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	158/ 10, 11
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona agricola a zona ad insediamenti lineari residenziali ricadente nello spazio rurale.	
Motivazione	
La presenza della fascia di rispetto dell'allevamento zootecnico non permette l'aumento delle unità immobiliari di cui il nucleo familiare necessita.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio

3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con criteri e obiettivi del PSC. Si precisa che gli insediamenti lineari sono caratterizzati da un insieme di edifici lungo strada, l'area in esame non si caratterizza quindi come tale. Inoltre negli insediamenti lineari la nuova edificazione è consentita solo per le zone già B nel PRG 93.

Parere Circoscrizione

3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.

Parere CCAT

3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 22/12/06.

Parere COAP

3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0489	75550	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
13	PRIMA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	8/ 57,58,59,60,98,61,99,104,106
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone agricole periurbane	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona agricola a zona atta a consentire la realizzazione di un impianto di pista per automodelli con relativi servizi.	
Motivazione	
Assenza di un impianto di tale tipo su tutto il territorio comunale oltre la facile accessibilità e la vicinanza alla già esistente pista per motocross.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	6 Si propone di demandare l'osservazione al RUE individuando in quella sede un'area per attività sportive private.
Parere Circonscrizione	6 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT	6 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 29/12/06.
Parere COAP	6 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0490	75560	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
3	DEL MARE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Sant'Alberto	22/ 10,32,61,5,8,65,67,72
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio naturalistico	
Componente	
Componenti idrogeomorfologiche-vegetazionali - zone di integrazione dello spazio naturalistico	
Oggetto	
Ampliamento della struttura ricettiva all'aria aperta esistente "Adria".	
Motivazione	
Potenziamento dell'offerta dei servizi della località. Da una ricerca effettuata la dimensione ottimale di una struttura ricettiva all'aria aperta è di 20 ettari.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
 6 Si demanda al POC. L'area è inserita all'interno di un comparto con vocazione di riqualificazione naturalistica (Avn 1). In sede di POC di progetto di riqualificazione andranno valutati eventuali usi compatibili con le finalità di valorizzazione naturalistica di cui all'art.35 c7 delle NTA del PSC.

Parere Circonscrizione
 6 Favorevole al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica.

Parere CCAT
 6 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 22/11/06.

Parere COAP
 6 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0491	75561	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
13	SECONDA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	147/ 9
Ambito - Spazio - Sistema	
Sistema delle dotazioni territoriali	
Componente	
Attrezzature e spazi pubblici: cintura del capoluogo - Aree di integrazione alla cintura verde (in regime perequato)	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da aree di integrazione alla cintura verde in regime perequato a una destinazione a valenza residenziale.	
Motivazione	
L'apezzamento di terreno si trova in zona urbanistica già ampiamente edificata e servita da due strade.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	3 Si propone di non accogliere l'osservazione, l'area oltre ad essere molto a ridosso della SS16 con problemi di inquinamento acustico, contribuisce alla determinazione di una importante fascia di filtro nei confronti dell'abitato di Borgo Montone.
Parere Circoscrizione	3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole a maggioranza in merito alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.
Parere CCAT	3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 01/12/06.
Parere CQAP	3 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS 0494	PG 75567	Data PG 03/10/2005	FT Art 18 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	SOG: P <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	2°Pag 3°Pag 4°Pag 5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente
----------------------------------	--------------------	------------------------------	---	--	-------------------------	--

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)
--------------	---

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione
-----------------	-----------------	---------------	-----------------

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:
-------------------	------------------	-------------

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione
-----------------	-----------------	---------------	-----------------

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola 13	Circoscrizione SECONDA
Sez. catastale Ravenna	Foglio/map catasto 147/ 241
Ambito - Spazio - Sistema Sistema delle dotazioni territoriali	
Componente Attrezzature e spazi pubblici: cintura del capoluogo - Aree di integrazione alla cintura verde (in regime perequato)	
Oggetto Cambio di destinazione d'uso da aree di integrazione alla cintura verde in regime perequato a una destinazione a valenza residenziale.	
Motivazione L'appezzamento si trova in zona urbanistica già ampiamente edificata e servita da due strade.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	3 Si propone di non accogliere l'osservazione, l'area oltre ad essere molto a ridosso della SS16 con problemi di inquinamento acustico, contribuisce alla determinazione di una importante fascia di filtro nei confronti dell'abitato di Borgo Montone.
Parere Circoscrizione	3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole a maggioranza in merito alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.
Parere CCAT	3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 01/12/06.
Parere CQAP	3 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0496	75575	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
13	PRIMA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	101/533,792,793,794,795
Ambito - Spazio - Sistema	
Sistema della mobilità	
Componente	
Parcheggi nodi di scambio e di servizio - nodi di scambio intermodali passeggeri di progetto	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da parcheggi nodi di scambio e servizio a Città da riqualificare per attività commerciale per medio grandi strutture di vendita.	
Motivazione	
1 La zona è a ridosso di un'area già individuata a tale destinazione. 2 La nuova destinazione permetterebbe un più razionale utilizzo degli spazi.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
2 Si propone di accogliere in parte l'osservazione come da oss. 165/d.
Parere Circonscrizione
3 Il Consiglio ha espresso parere contrario al parere dell'Ufficio proponente. NOTA: il Consiglio propone di respingere l'osservazione per evitare di appesantire ulteriormente il quadrifoglio di via Vicoli e la futura bretella da Fornace.
Parere CCAT
2 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 27/12/06.
Parere COAP
2 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0497	75578	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
6	DEL MARE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Sant'Alberto	80/6,11,58
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio naturalistico	
Componente	
Componenti idrogeomorfologiche-vegetazionali - zone boscate e/o arbustive	
Oggetto	
Si chiede la possibilità di insediarvi una struttura ricettiva all'aria aperta.	
Motivazione	
La richiesta ripercorre il tracciato di formazione del PRG93 quando fu previsto un impianto ricettivo.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con criteri e obiettivi del PSC. L'area, pinetata in zona di vincolo ambientale SIC e ZPS, è stata inserita nel Sistema di perequazione ambientale (0,01mq/mq) di cui all'art.35 c.14 delle NTA.
Parere Circonscrizione	3 Favorevole al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica.
Parere CCAT	3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 22/11/06.
Parere COAP	3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0499	75584	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
16	SECONDA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	174/333,322,341,344,191,198
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione da zona agricola a città consolidata per attività produttive.	
Motivazione	
Ampliamento dell'attività esistente e possibile trasferimento di una fabbrica per la produzione di amido di riso (ora a Bologna).	
Note:	

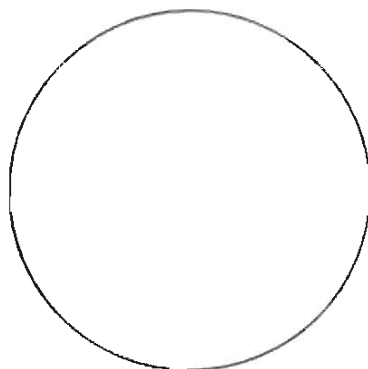
Pareri

Parere Ufficio	2 Si propone di accogliere in parte l'osservazione come da schema grafico allegato, in quanto conforme col criterio generale di accoglibilità n°1 (obiettivo di cui al punto 6 - Forese dello spazio urbano).
Parere Circonscrizione	2 Il Consiglio ha espresso parere favorevole a maggioranza in merito alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.
Parere CCAT	2 La Commissione accoglie a maggioranza il parere dell'Ufficio proponente; astenuti: Lista per Ravenna. Discussa nella seduta del 06/12/06.
Parere COAP	2 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

STRALCIO PSC ADOTTATO

STRALCIO PSC CON PROPOSTA DI VARIANTE



N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0501	75590	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
8	MEZZANO
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Sant'Alberto	134/80,126,130
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Usò produttivo del suolo: uso agricolo - zone agricole periurbane	
Oggetto	
Cambio destinazione d'uso da agricolo a città consolidata per attività produttive	
Motivazione	
La Soc. opera ora a Fornace ma si trasferirà nel PIP di Mezzano ove ha già acquistato dal Comune la massima sup. possibile. Ma sarà a breve insufficiente.	
Note:	
Ha appena acquistato area oggetto della presente osservazione. Oss.16 fatta anche da vecchi proprietari.	

Pareri

Parere Ufficio
1 Si veda quanto già accolto con Oss.16.
Parere Circonscrizione
1 La Commissione si dichiara favorevole al parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT
1 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 24/11/06.
Parere COAP
1 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si domanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0502	75592	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
18	SECONDA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	184/92
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Usò produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più recente formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione da zona agricola a zona edificabile.	
Motivazione	
Poter realizzare un insediamento residenziale per esigenze familiari.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio

4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di RUE trattandosi di lotto/i edificati e/o edificabili di modeste dimensioni in spazio rurale (si veda osservazione del Servizio Progettazione alle NTA del PSC artt.5 c.4 e 10 c.2). Pertanto si demanda al RUE.

Parere Circonscrizione

4 Il Consiglio ha espresso parere favorevole a maggioranza in merito alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.

Parere CCAT

4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 06/12/06.

Parere COAP

4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0503	75597	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
22	CASTIGLIONE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	64/345,347,423,424,425,430
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più recente formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Propone ai sensi dell'art.18 una previsione di residenza (su mq.9200) e servizi (Parco-verde-Pk e centro anziani).	
Motivazione	
Valorizzazione dell'area e ricucitura dell'abitato.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con criteri, obiettivi e dimensionamento del PSC. Contrasta inoltre con il PTCP (art.9.4). Si precisa inoltre che l'area è attraversata da elettrodotto le cui fasce di rispetto riducono considerevolmente le possibilità edificatorie dell'area.
Parere Circoscrizione	3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT	3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 22/12/06.
Parere COAP	3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0504	75599	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
21	SAN PIETRO IN VINCOL
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	54/69
Ambito - Spazio - Sistema	
Sistema delle dotazioni territoriali	
Componente	
Attrezzature pubbliche/Attrezzature e spazi di interesse pubblico - Attrezzature culturali, sociali e politiche	
Oggetto	
Cambio destinazione d'uso da dotazione pubblica a città consolidata residenziale.	
Motivazione	
Uniformare la destinazione d'uso dell'intero mappale per un normale ed economico sviluppo del fabbricato, la situazione, che perdura da diversi anni, era legata alla presenza della scuola ora eliminata.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
1 Si propone di accogliere l'osservazione, in quanto conforme al criterio generale di accoglibilità n°2, riconoscendo come città consolidata, tutto ciò che è stato classificato come dotazione (compreso l'esistente). Sarà compito del RUE determinare gli usi pubblici e/o privati ammissibili e gli eventuali parametri edilizi.
Parere Circonscrizione
1 vedi pag.6
Parere CCAT
1 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 15/12/06.
Parere COAP
1 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

Sesta Pagina Osservazione

N osservazione PS 0504	PG 75599	Data PG 03/10/2005	FT <input type="checkbox"/>	Art 18 <input type="checkbox"/>	SOG: P	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
Ditta			Titolo competenza(proprietà, tecnico...)				
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione		➔		
Comunicazioni							
Nominativo					Telefono:	Fax:	
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione		➔		

Parere Circostrizione

1 La Commissione ritiene che essendo l'area oggetto dell'osservazione dietro la biblioteca di S. Stefano nella quale vengono svolte diverse attività di interesse pubblico, una totale occupazione residenziale del lotto precluderebbe sia un eventuale sviluppo della biblioteca che il passaggio. Si chiede pertanto di lasciare un'area libera adiacente alla biblioteca e di creare un collegamento pedonale e carrabile per permettere il passaggio di persone e piccoli mezzi per le manutenzioni ed il carico e scarico nell'area della biblioteca. Sul resto dell'area vi sono preclusioni alla valutazione di inserire nel residenziale.

Parere CCAT

1

Parere CQAP

1

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0505	75603	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
8	MEZZANO
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	18/130
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio destinazione d'uso da agricolo a residenziale	
Motivazione	
L'area è servita da tutte le urbanizzazioni, consentirebbe alla proprietà di avvicinarsi al centro abitato vivendo attualmente da sola in una casa sparsa.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di RUE trattandosi di lotto/i edificati e/o edificabili di modeste dimensioni in spazio rurale (si veda osservazione del Servizio Progettazione alle NTA del PSC artt.5 c.4 e 10 c.2). Pertanto si demanda al RUE.

Parere Circonscrizione
4 La Commissione si dichiara favorevole al parere dell'Ufficio proponente.

Parere CCAT
4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 24/11/06.

Parere COAP
4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0506	75605	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
30	CASTIGLIONE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	157/146,151,152
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Usò insediativo: forme insediative - insediamenti lineari residenziali	
Oggetto	
Ampliare la zona edificabile del PRG 93 di almeno mq. 1200 al fine di realizzare la propria abitazione.	
Motivazione	
Permettere una eventuale edificazione residenziale senza andare a compromettere la parte già occupata dai fabbricati ad uso agricolo esistenti.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di RUE trattandosi di lotto/i edificati e/o edificabili di modeste dimensioni in spazio rurale (si veda osservazione del Servizio Progettazione alle NTA del PSC artt.5 c.4 e 10 c.2). Pertanto si demanda al RUE.
Parere Circonscrizione
4 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente. NOTA: il Consiglio propone di accogliere in sede di RUE consentendo la realizzazione di una unità abitativa familiare.
Parere CCAT
4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 22/12/06.
Parere COAP
4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0507	75615	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
26	SAN PIETRO IN VINCOL
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	102/238,158,159,160
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Usò produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio destinazione d'uso da zona agricola a città nuovo impianto residenziale.	
Motivazione	
Ampliamento della zona nuovo impianto residenziale modificando la viabilità prevista, per soddisfare continua richiesta di nuove aree edificabili nella frazione.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con criteri e obiettivi del PSC. L'area di nuovo impianto, già di superficie congrua al fine di consentire l'attuazione della viabilità di circuitazione, si ritiene correttamente individuata in relazione all'andamento riportato dal PSC (consente di avere la perpendicolarità dell'asse sulla rotonda). E' in ogni caso facoltà del POC precisare e adeguare l'individuazione degli ambiti di trasformazione urbana.
Parere Circonscrizione
3 Si conferma il parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT
3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 15/12/06.
Parere COAP
3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0508	75617	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
21	SAN PIETRO IN VINCOL
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	33/65
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Usò produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio destinazione d'uso da zona agricola a zona consolidata prevalentemente residenziale.	
Motivazione	
Esigenza familiare al fine di costruire una abitazione per il figlio.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di RUE trattandosi di lotto/i edificati e/o edificabili di modeste dimensioni in spazio rurale (si veda osservazione del Servizio Progettazione alle NTA del PSC artt.5 c.4 e 10 c.2). Pertanto si demanda al RUE.
Parere Circonscrizione	4 Si conferma il parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT	4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 15/12/06.
Parere COAP	4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5.Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6.Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7.N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9.Sospesa - 10.Astenuti - 11.Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0509	75620	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
13	TERZA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	129/15,19,444,700,701,702,703ecc
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Usò produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona agricola a zona prevalentemente residenziale e verde di filtro e mitigazione lungo la Classicana.	
Motivazione	
vedi pag.3	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
1 Si propone di accogliere l'osservazione così come da schema grafico allegato. A fronte della localizzazione di una quota di edificabilità localizzata in adiacenza a via Stradone il comparto consentirebbe di: incrementare la dotazione a verde a servizio della Pieve Romanica, realizzare un tratto di pista ciclabile importante nonché la creazione della fascia di filtro sulla Classicana indispensabile vista la vicinanza di fabbricati. Si propone di modificare la tavola di PSC prevedendo un'area per città di nuovo impianto come da stralcio allegato.
Parere Circonscrizione
1 Il Consiglio ha espresso parere favorevole alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente. NOTA: Si precisa che sono state presentate considerazioni elaborate dal Comitato Cittadino di Porto Fuori che vogliono essere uno spunto di riflessione per l'Amministrazione Comunale.
Parere CCAT
1 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio. Discussa nella seduta del 19/01/07.
Parere COAP
1 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si domanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perché pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

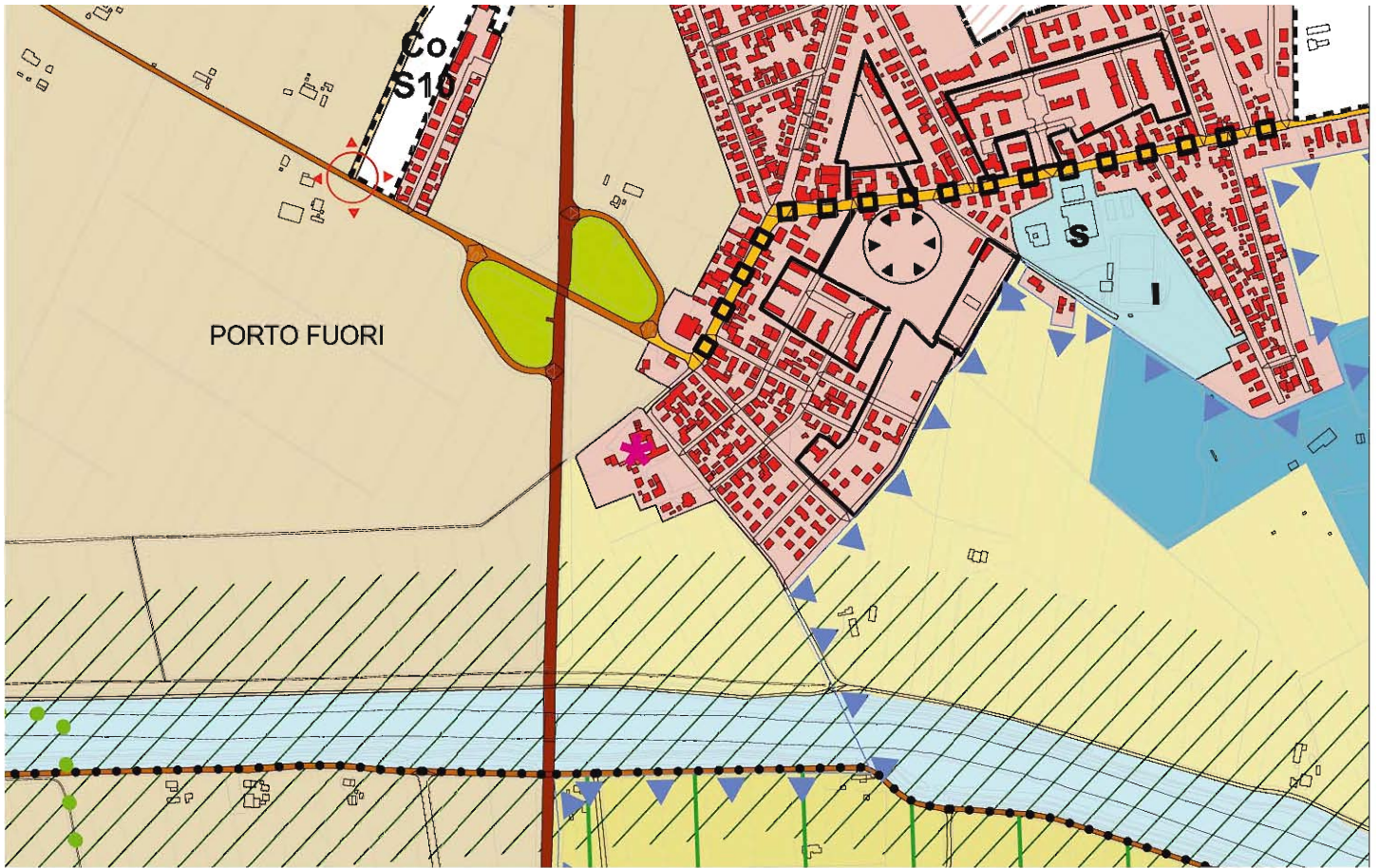
Terza Pagina Osservazioni Tavole

N osservazione PS	PG	Data PG	FT	Art 18	SOG:	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente	
0509	75620	03/10/2005	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	P		
Ditta				Titolo competenza(proprietà, tecnico...)			
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione				
Comunicazioni							
Nominativo					Telefono:	Fax:	
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione				

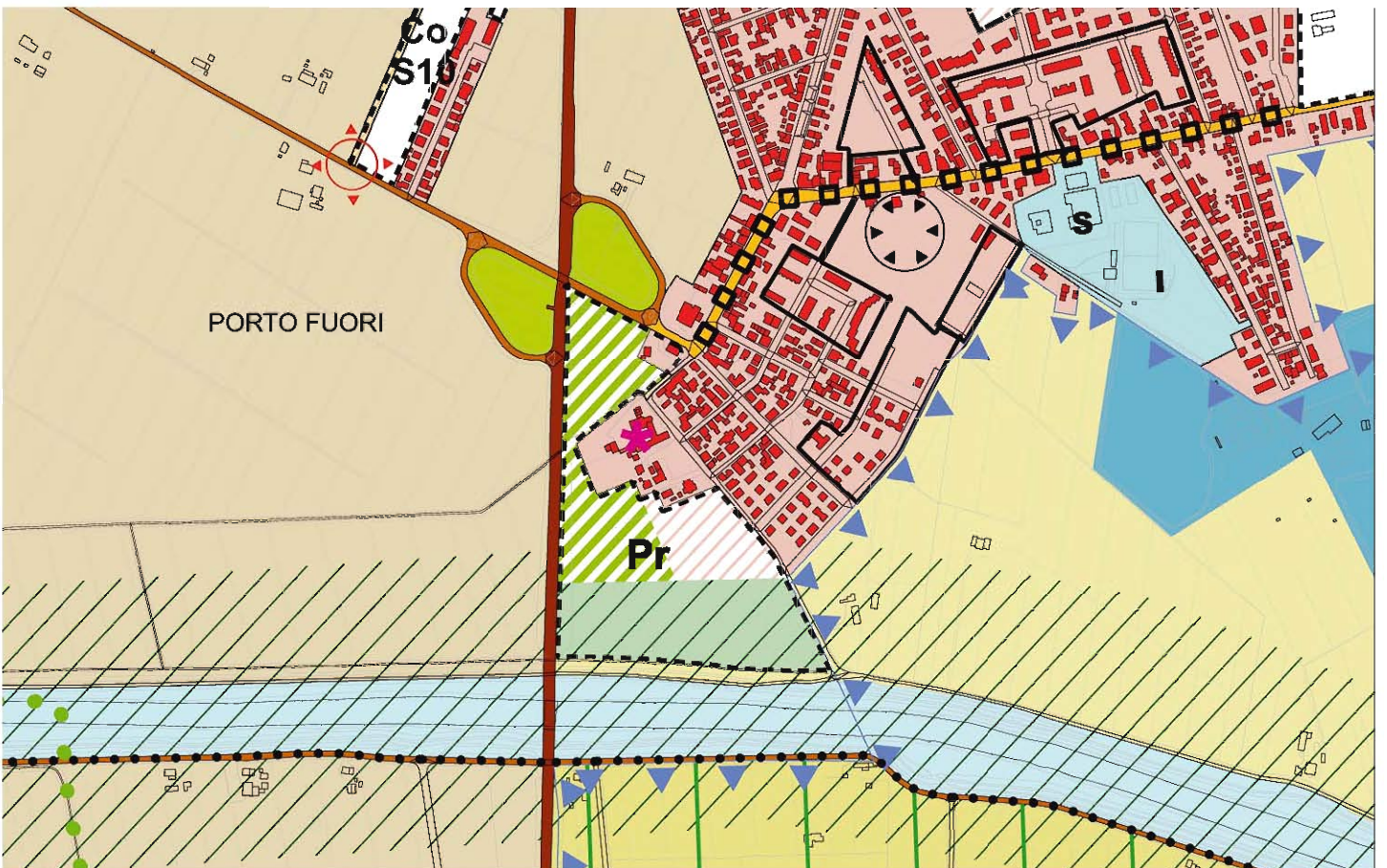
Motivazioni

Ciò consentirebbe di creare un'ampia zona a verde pubblico con ampio parcheggio integrata con il complesso della Pieve Romanica, oltre a un tratto di pista ciclabile utile per raggiungere l'argine dei Fiumi Uniti. Il richiedente si dichiara disponibile ad un accordo da sottoscrivere in sede di POC/RUE ai sensi dell'art. 18

STRALCIO PSC ADOTTATO



STRALCIO PSC CON PROPOSTA DI VARIANTE



N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0510	75626	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
8	MEZZANO
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Sant'Alberto	92/18,174,179
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso insediativo: forme insediative - manufatti per allevamenti	
Oggetto	
Cambio destinazione da manufatti per allevamenti a Manufatti per altre attività produttive legate all'agricoltura	
Motivazione	
L'allevamento zootecnico è stato dimesso a seguito di un fallimento, in corso di costruzione un impianto per la produzione di fertilizzanti organici con regolare permesso	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
1 Si propone di accogliere l'osservazione modificando la specifica simbologia da "manufatti per allevamenti" a "manufatti per altre attività produttive legate all'agricoltura".
Parere Circonscrizione
1 La Commissione si dichiara favorevole al parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT
1 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 24/11/06.
Parere CQAP
1 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0511	75629	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
22	CASTIGLIONE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	48/120,1082
Ambito - Spazio - Sistema	
Ambiti soggetti ad attuazione indiretta a programmazione unitaria concertata	
Componente	
Oggetto	
S16 - Attribuire alle aree1 e 3a un indice di almeno 0,15 anziché 0,10.	
Motivazione	
La convenzione già stipulata applica alle aree di proprietà un indice di SU 0,15 mq/mq, il PSC lo riduce a 0,10 imponendo nuovi obblighi.	
Note:	
I richiedenti non hanno sottoscritto l'accordo.	

Pareri

Parere Ufficio
3 Si veda pag. 5
Parere Circonscrizione
3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT
3 La Commissione accoglie a maggioranza il parere dell'Ufficio proponente integrato nella seduta del 07/02/07; astenuto: Lista per Ravenna.
Parere CQAP
3 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5.Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6.Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7.N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9.Sospesa - 10.Astenuti - 11.Espressione parere in C.C.

Quinta Pagina Osservazione

N osservazione PS 0511	PG 75629	Data PG 03/10/2005	FT <input type="checkbox"/>	Art 18 <input checked="" type="checkbox"/>	SOG: P	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
Ditta			Titolo competenza(proprietà, tecnico...)				
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione		➔		
Comunicazioni							
Nominativo					Telefono:	Fax:	
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione		➔		

Parere Ufficio

3 Si propone di non accogliere l'osservazione. Il PSC prevede sia la possibilità di confermare il comparto vasto, mantenendo valida la convenzione in essere, che perseguire l'accordo ai sensi dell'art.18 della L20/2000. Le proposte formulate contrastano con i criteri generali e gli indici definiti per tutte le classi d'area e per tutti gli ambiti a programmazione unitaria e/o concertata. Eventuali specificazioni e approfondimenti dei dati e delle prestazioni/attenzioni possono essere fatte in sede di eventuale concertazione prima della controdeduzione.

Integrazione: In sede di Tavolo di Concertazione l'Accordo ai sensi dell'art. 18 è stato raggiunto e sottoscritto dalle proprietà (gennaio 2007) pertanto si rinvia alla scheda tecnica e relativi allegati così come rimodulati (Scheda 16)

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0512	75630	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
26	SAN PIETRO IN VINCOL
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	102/122,204
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio destinazione d'uso da agricolo a Città nuovo impianto residenziale. (l'area richiesta è più grande dei mappali di proprietà)	
Motivazione	
Zona adiacente all'abitato, con continua richiesta di lotti edificabili e considerato che il PSC destina il terreno confinante a zona residenziale.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con criteri e obiettivi del PSC. L'area di espansione adiacente è stata inserita al fine di poter attuare, a cura dei lottizzanti, la viabilità di circuitazione del paese che ne segna anche il limite urbano.
Parere Circonscrizione
3 Si conferma il parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT
3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 15/12/06.
Parere COAP
3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0513	75631	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
14	TERZA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	14/969,82,83,912
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più recente formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio d'uso da zona agricola a polo cantieristico.	
Motivazione	
Per completare e differenziare il polo cantieristico esistente posto nelle vicinanze.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
3 Si propone di non accogliere l'osservazione, l'area inserita nell'ambiente rurale consente solo usi agricoli, non è corretto individuare nuovi insediamenti produttivi legati alla cantieristica al di fuori del perimetro dell'ambito portuale, inoltre è in contrasto con il punto 1 degli obiettivi di salvaguardia e valorizzazione delle risorse ambientali e culturali.

Parere Circonscrizione
3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.

Parere CCAT
3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 29/11/06.

Parere COAP
3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0514	75633	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
17	SECONDA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	158/245,446,447,448,451,453
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Usò produttivo del suolo: uso agricolo - zone agricole periurbane	
Oggetto	
Creazione di un parco fluviale rurale con vocazione storico ambientale anche tramite art.18 o altro strumento perequativo.	
Motivazione	
vedi pag.3	
Note:	
La presente osservazione costituisce anche variante normativa (art.35). Stessa richiesta è stata avanzata dai richiedenti delle osservazioni 235,521,546 e 550.	

Pareri

Parere Ufficio	1 vedi pag.5
Parere Circonscrizione	1 Il Consiglio ha espresso parere favorevole a maggioranza in merito alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.
Parere CCAT	1 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 06/12/06.
Parere CQAP	1 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si domanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

Terza Pagina Osservazioni Tavole

N osservazione PS	PG	Data PG	FT	Art 18	SOG:	
0514	75633	03/10/2005	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	P	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente
Ditta				Titolo competenza(proprietà, tecnico...)		
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione			
Comunicazioni						
Nominativo					Telefono:	Fax:
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione			

Motivazioni

- 1) L'insieme delle proprietà in oggetto rappresentano zona unica della realtà rurale ravennate, le antiche viabilità consentivano l'accesso alla zona cosiddetta "e cul de sac";
- 2) In prossimità di questi luoghi sono avvenuti avvenimenti storici di grande rilievo;
- 3) La colonna detta "dei Francesi" eretta a ricordo dell'epica battaglia dell' 11/04/1512;
- 4) la confluenza del fiume Montone sul fiume Ronco opera idraulica eseguita nel 1733;
- 5) I I Sacratio dei 56 Martiri eretto a ricordo dell'eccidio nazifascista.

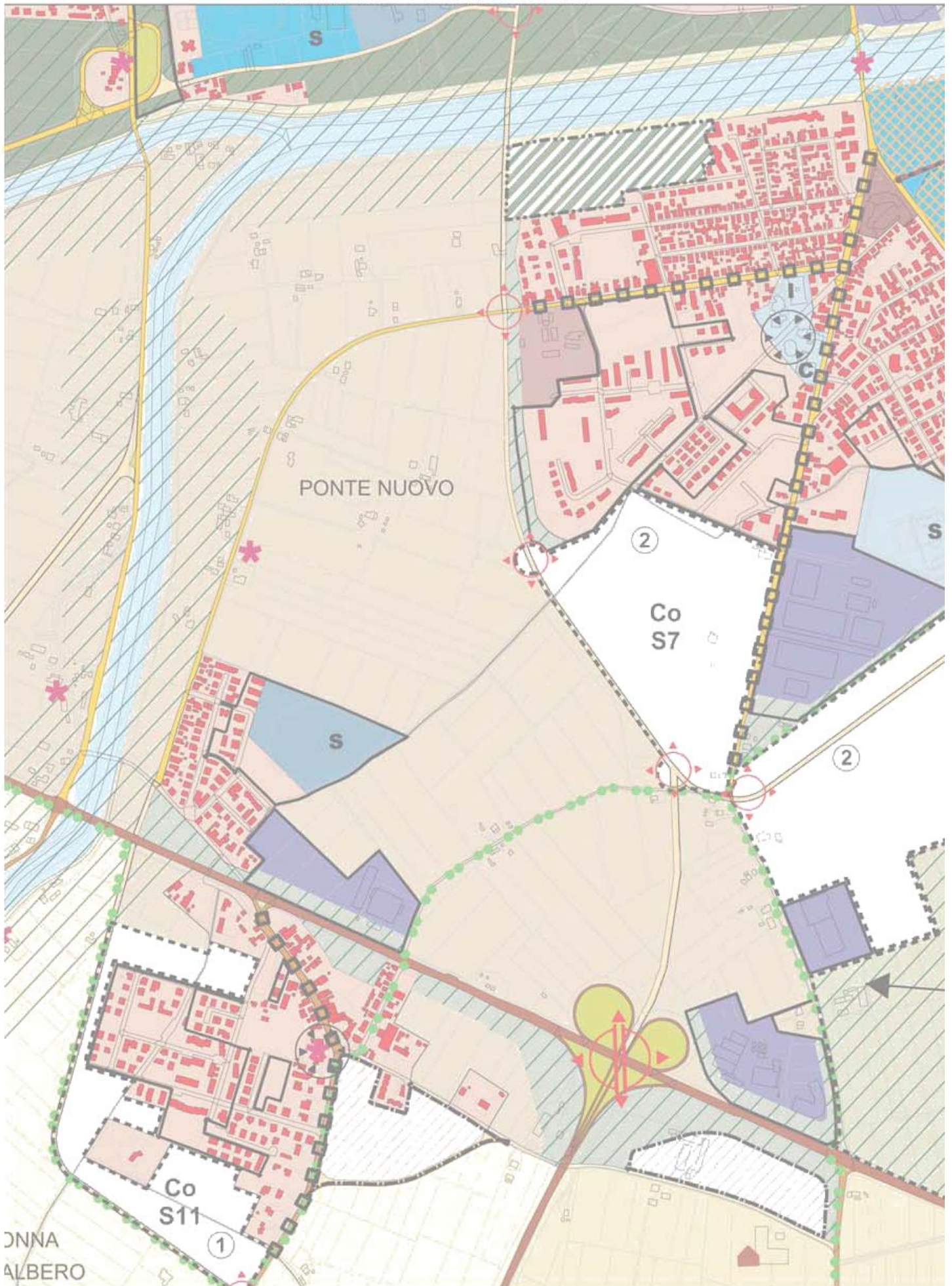
Quinta Pagina Osservazione

N osservazione PS 0514	PG 75633	Data PG 03/10/2005	FT <input type="checkbox"/>	Art 18 <input type="checkbox"/>	SOG: P	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
Ditta			Titolo competenza(proprietà, tecnico...)				
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione		➔		
Comunicazioni							
Nominativo					Telefono:	Fax:	
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione		➔		

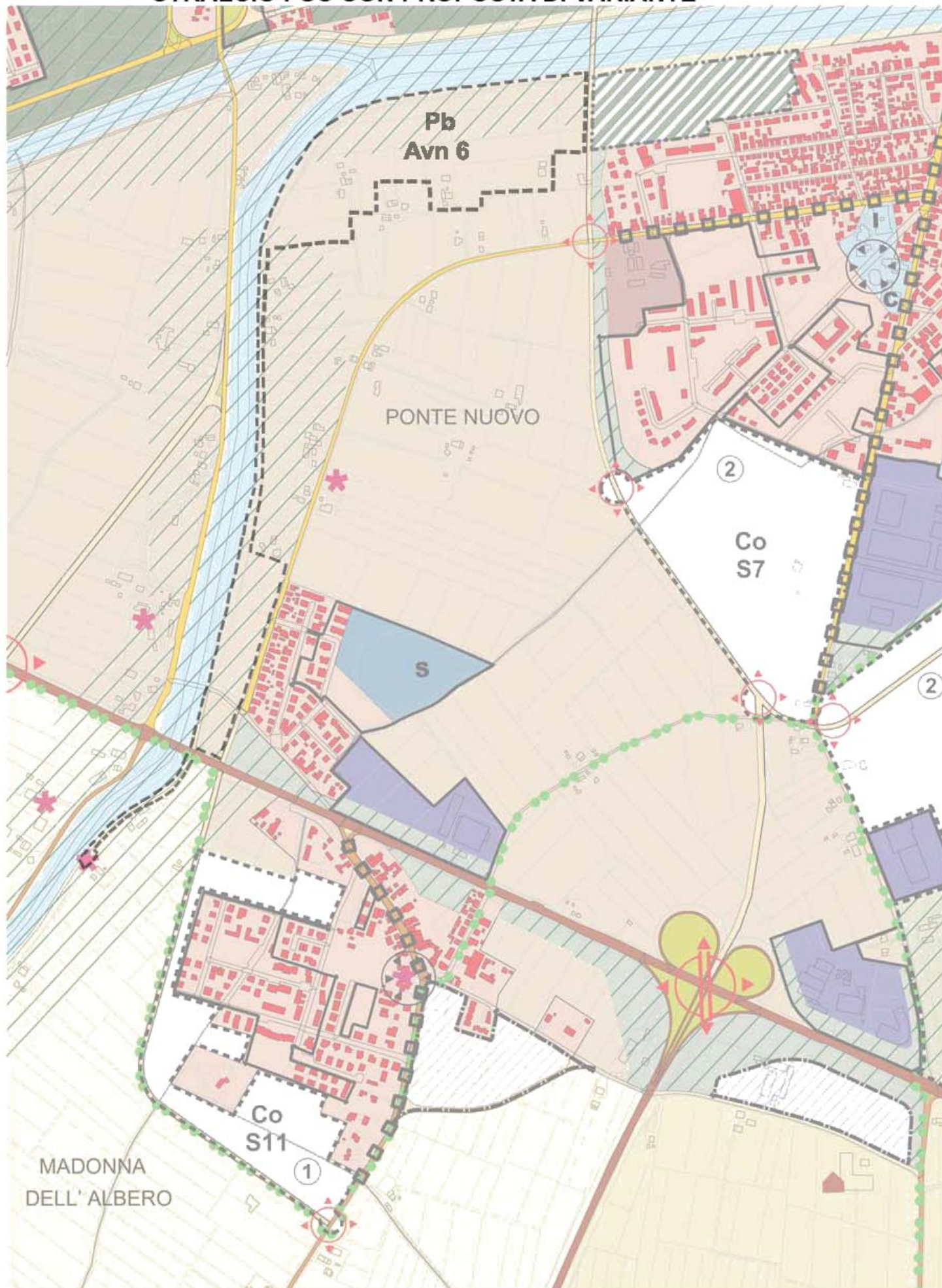
Parere Ufficio

- 1** Si propone di accogliere l'osservazione prevedendo un ambito di valorizzazione naturalistica denominato "Avn 6 - Ponte Nuovo (parco fluviale)" così come da schema grafico allegato. Si propone inoltre di integrare l'art.35 commi 6 e 7 nel seguente modo:
- Comma 6 dopo "e) Avn 5 - Classe (Basilica)" inserire: "f) Avn 6 - Parco fluviale dei due fiumi";
 - Comma 7 punto e) dopo "trasferimento (depositi, esposizioni)" inserire: "f) Avn 6-Parco fluviale dei due fiumi"
- Favorire la continuità del sistema ambientale e della rete ecologica;
 Favorire negli edifici esistenti attività legate a favorire la fruizione agropaesaggistica del parco anche mediante la creazione di percorsi ciclopedonali che completano quelli esistenti e luoghi per attività ricreative/ricettive/sportive; anche legate al fiume;
 Favorire la riqualificazione dei luoghi ove sono avvenuti avvenimenti storici di grande rilievo;
 Favorire la connessione con il "parco fluviale" a nord dei Fiumi Uniti.

STRALCIO PSC ADOTTATO



STRALCIO PSC CON PROPOSTA DI VARIANTE



N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0515	75636	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
5	SANT'ALBERTO
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Sant'Alberto	48/6,77
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio destinazione d'uso a zona D2.3	
Motivazione	
Per integrare e ampliare la zona con nuovi servizi, naturale completamento dell'esistente (distributore, lavaggio auto, punto ristoro).	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
6 Si demanda al RUE. Ciò in quanto si ritiene opportuno verificare la proposta nell'ambito della normativa di attuazione dello spazio rurale e delle sue componenti che sarà materia di RUE.

Parere Circonscrizione
6 Favorevole al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica

Parere CCAT
6 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 10/11/06.

Parere CQAP
6 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0516	75638	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
12	PRIMA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	42/40
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone agricole periurbane	
Oggetto	
Cambio destinazione d'uso da agricolo a destinazione residenziale, ricettivo e direzionale (ex D2.1-D2.2)	
Motivazione	
Note:	
La proprietà si rende disponibile a cedere porzione del lotto affinché il Comune possa realizzare una sottostrada di ingresso rendendo, dal punto di vista della viabilità, la zona più sicura.	

Pareri

Parere Ufficio	3 Si propone di non accogliere l'osservazione, l'area è inserita in un contesto esclusivamente agricolo lontana dai centri abitati, inoltre è in contrasto con il punto 1 degli obiettivi di salvaguardia e valorizzazione delle risorse ambientali e culturali.
Parere Circonscrizione	3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT	3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 29/12/06.
Parere CQAP	3 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0517	75641	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
25	SAN PIETRO IN VINCOL
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	137/28
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio destinazione d'uso da zona agricola a città nuovo impianto residenziale	
Motivazione	
L'area d'espansione già prevista non è sufficiente per l'ampliamento del paese. Inoltre l'area è da molti anni destinata a verde pubblico.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con criteri e obiettivi del PSC e con gli indirizzi del PTCP art 9.4. L'area risulta interclusa e senza possibilità di adeguato accesso carrabile.
Parere Circonscrizione	3 Si conferma il parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT	3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 15/12/06.
Parere COAP	3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0518	75642	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
12	PIANGIPANE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	25/215
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio urbano	
Componente	
Città consolidata o in via di consolidamento - Prevalentemente residenziale	
Oggetto	
Estrapolazione del lotto dal perimetro PUE già ultimato	
Motivazione	
Mantenere l'attuale sistemazione a verde a protezione della loro abitazione avendolo già allestito come giardino privato.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è relativa a variazione di disciplina e perimetri di PUE vigenti. Si precisa inoltre che il lotto in oggetto costituisce standards della lottizzazione (PUE approvato). Pertanto si demanda a PUA.

Parere Circonscrizione
4 Favorevole (al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica).

Parere CCAT
4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 17/11/06.

Parere COAP
4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0519	75643	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
13	PRIMA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	46/19,1202,1203
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Usò produttivo del suolo: uso agricolo - zone agricole periurbane	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona agricola e di integrazione alla cintura verde a zone terziarie urbane esistenti e/o di completamento-servizi alla viabilità (ex D2.4)	
Motivazione	
La zona si presenta attualmente non servita.	
Note:	
Disponibile a redigere un PU comprendente le opere di urbanizzazione dell'area destinata ad impianti di distribuzione carburante, area espositiva e altri servizi legati alla viabilità.	

Pareri

Parere Ufficio	3 Si propone di non accogliere l'osservazione, la linea ferroviaria rappresenta un limite verso nord all'espansione del capoluogo, che risulta viceversa contenuta dalla fascia a nord di integrazione alla cintura verde. Per quanto riguarda i servizi alla mobilità è possibile prevederli in fascia di rispetto stradale sul lato nord di via Naviglio.
Parere Circoscrizione	3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT	3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 29/12/06.
Parere CQAP	3 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si domanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0520	75650	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
12	PIANGIPANE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	25/240
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Usò produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio destinazione d'uso da agricolo a nuovo impianto residenziale con nuovo PUE per completamento lottizzazione esistente.	
Motivazione	
Per soddisfare le richieste di nuovi alloggi nella zona.	
Note:	
Si veda oss.ne 84 presentata per la medesima area dalla stessa proprietà con richiesta di uso produttivo	

Pareri

Parere Ufficio	3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con i criteri e il dimensionamento del PSC e con il PTCP. Contrasta inoltre con quanto richiesto nell'osservazione 84.
Parere Circonscrizione	1 Contraria (al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica) (Il Consiglio della Circonscrizione di Piangipane invita l'Ufficio di Piano a rivedere il parere in quanto si ritiene che anche la frazione di Camerlona debba avere una opportunità di sviluppo)
Parere CCAT	3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 17/11/06.
Parere CQAP	3 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si domanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0521	75651	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
17	SECONDA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	158/334
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Usò produttivo del suolo: uso agricolo - zone agricole periurbane	
Oggetto	
Creazione di un parco fluviale rurale con vocazione storico ambientale anche tramite art.18 o altro strumento perequativo.	
Motivazione	
vedi pag.3	
Note:	
La presente osservazione costituisce anche variante normativa (art.35). Stessa richiesta è stata avanzata dai richiedenti delle osservazioni 235,514,546 e 550.	

Pareri

Parere Ufficio	1 vedi pag.5
Parere Circonscrizione	1 Il Consiglio ha espresso parere favorevole a maggioranza in merito alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.
Parere CCAT	1 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 01/12/06.
Parere CQAP	1 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si domanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

Terza Pagina Osservazioni Tavole

N osservazione PS 0521	PG 75651	Data PG 03/10/2005	FT <input type="checkbox"/>	Art 18 <input type="checkbox"/>	SOG: P	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente
Ditta			Titolo competenza(proprietà, tecnico...)			
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione			
Comunicazioni						
Nominativo				Telefono:	Fax:	
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione			

Motivazioni

- 1) L'insieme delle proprietà in oggetto rappresentano zona unica della realtà rurale ravennate, le antiche viabilità consentivano l'accesso alla zona cosiddetta "e cul de sac";
- 2) In prossimità di questi luoghi sono avvenuti avvenimenti storici di grande rilievo;
- 3) La colonna detta "dei Francesi" eretta a ricordo dell'epica battaglia dell' 11/04/1512;
- 4) la confluenza del fiume Montone sul fiume Ronco opera idraulica eseguita nel 1733;
- 5) I I Sacratio dei 56 Martiri eretto a ricordo dell'eccidio nazifascista.

Quinta Pagina Osservazione

N osservazione PS 0521	PG 75651	Data PG 03/10/2005	FT <input type="checkbox"/>	Art 18 <input type="checkbox"/>	SOG: P	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
Ditta			Titolo competenza(proprietà, tecnico...)				
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione		➔		
Comunicazioni							
Nominativo					Telefono:	Fax:	
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione		➔		

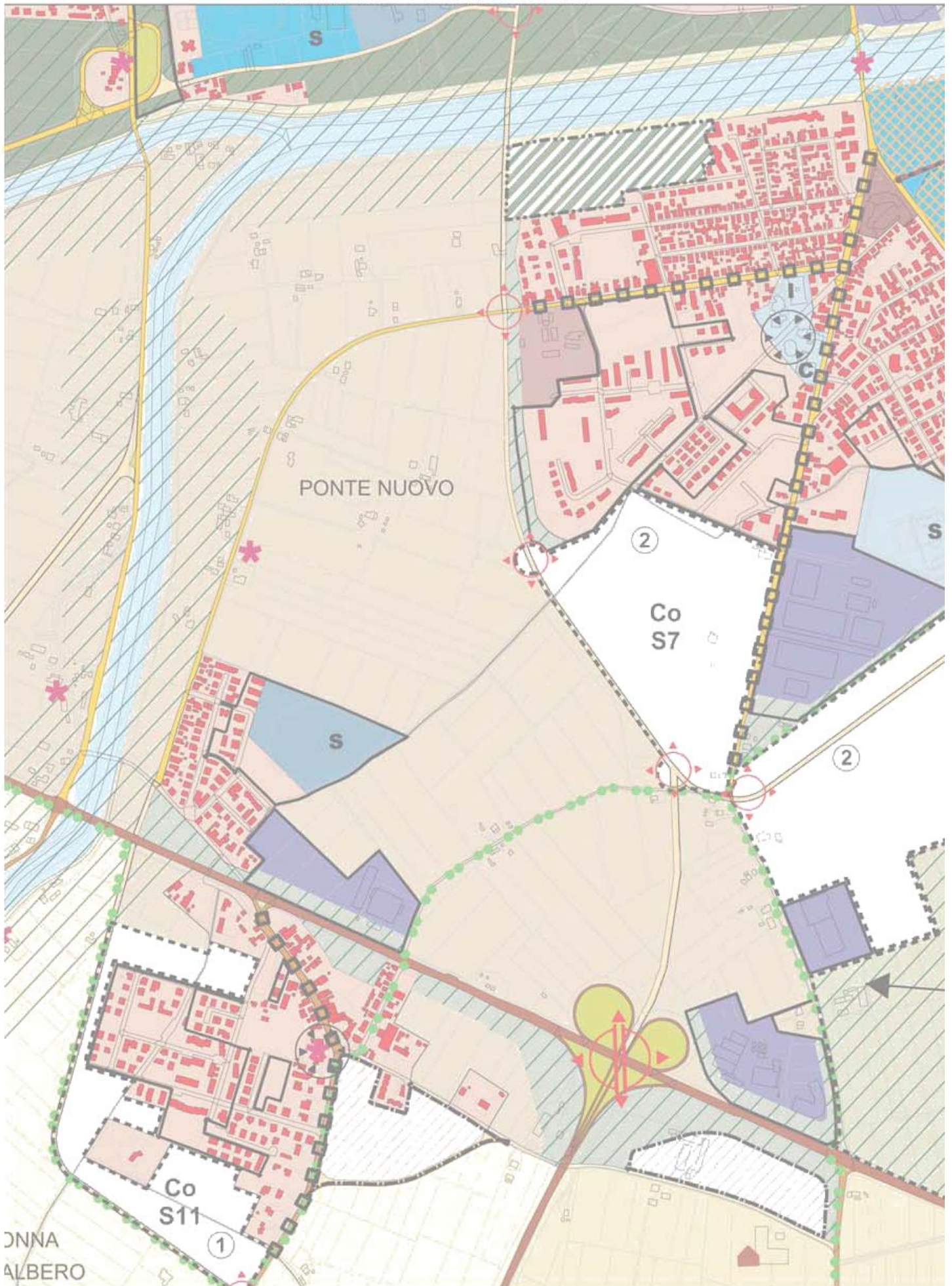
Parere Ufficio

1 Si propone di accogliere l'osservazione prevedendo un ambito di valorizzazione naturalistica denominato "Avn 6 - Ponte Nuovo (parco fluviale)" così come da schema grafico allegato. Si propone inoltre di integrare l'art.35 commi 6 e 7 nel seguente modo:

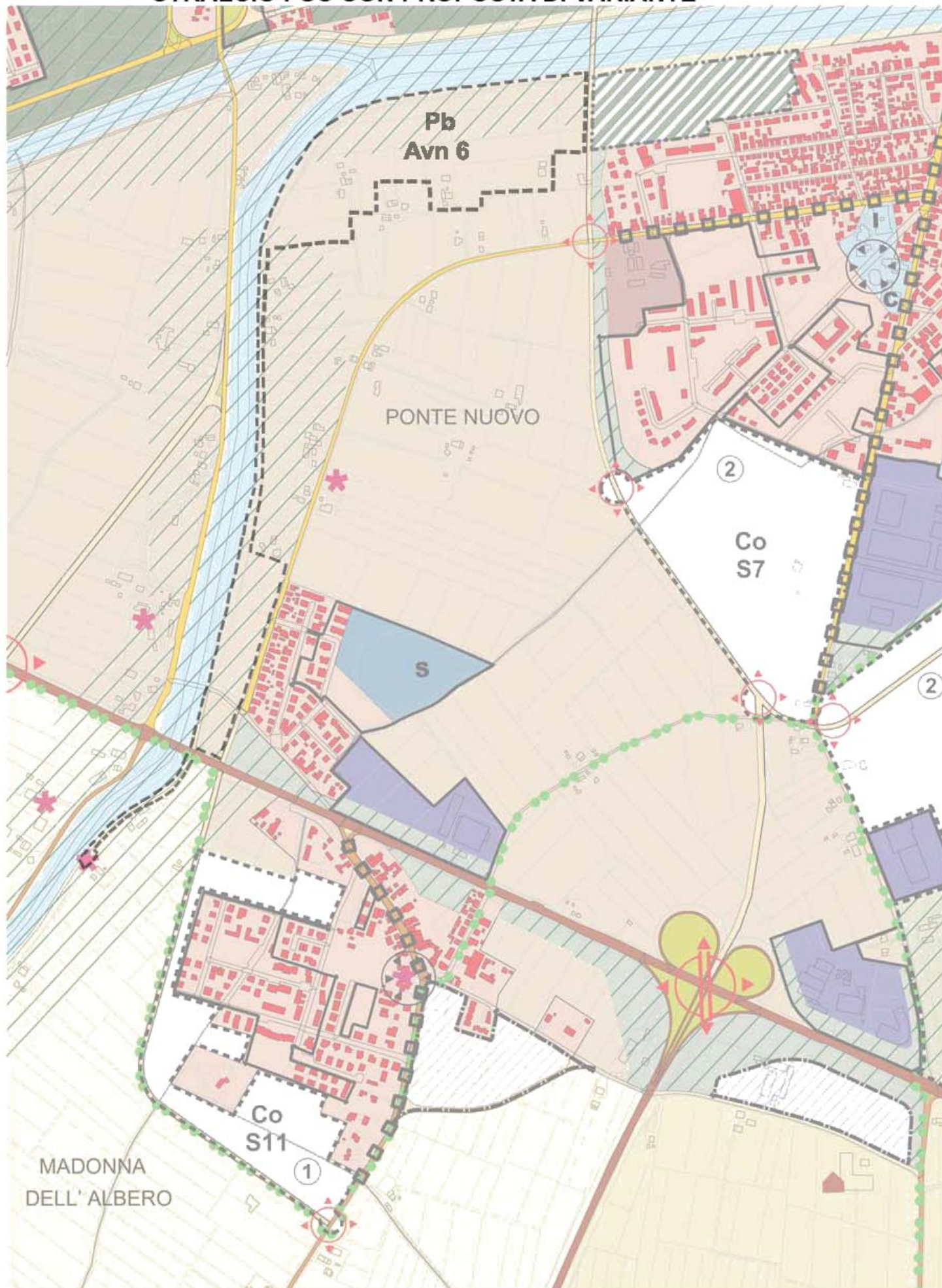
- Comma 6 dopo "e) Avn 5 - Classe (Basilica)" inserire: "f) Avn 6 - Parco fluviale dei due fiumi";
- Comma 7 punto e) dopo "trasferimento (depositi, esposizioni)" inserire: "f) Avn 6-Parco fluviale dei due fiumi"

Favorire la continuità del sistema ambientale e della rete ecologica;
 Favorire negli edifici esistenti attività legate a favorire la fruizione agropaesaggistica del parco anche mediante la creazione di percorsi ciclopedonali che completano quelli esistenti e luoghi per attività ricreative/ricettive/sportive; anche legate al fiume;
 Favorire la riqualificazione dei luoghi ove sono avvenuti avvenimenti storici di grande rilievo;
 Favorire la connessione con il "parco fluviale" a nord dei Fiumi Uniti.

STRALCIO PSC ADOTTATO



STRALCIO PSC CON PROPOSTA DI VARIANTE



N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0522	75654	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
13	TERZA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	108/504
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio urbano	
Componente	
Città consolidata o in via di consolidamento - Prevalentemente residenziale	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso a lotto Residenziale B2.4	
Motivazione	
In solidale al mappale 79 che gli è limitrofo.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di RUE trattandosi di lotto/i edificati e/o edificabili di modeste dimensioni in spazio rurale (si veda osservazione del Servizio Progettazione alle NTA del PSC artt.5 c.4 e 10 c.2). Pertanto si demanda al RUE.
Parere Circoscrizione
4 Il Consiglio prende atto delle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.
Parere CCAT
4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio. Discussa nella seduta del 19/01/07.
Parere COAP
4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0523	75656	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
13	PRIMA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	47/33
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone agricole periurbane	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona agricola a zona residenziale e artigianale-industriale di nuovo impianto.	
Motivazione	
Note:	
La proprietà è disponibile a cedere al Comune l'area per la realizzazione della sottostrada con pipa di ritorno.	

Pareri

Parere Ufficio	3 Si propone di non accogliere l'osservazione, l'area ha vocazione agricola, la linea ferroviaria rappresenta un limite verso nord all'espansione del capoluogo che risulta viceversa contenuto dalla fascia a verde di integrazione alla cintura verde. Inoltre è in contrasto con il punto 1 degli obiettivi di salvaguardia e valorizzazione delle risorse ambientali e culturali.
Parere Circoscrizione	3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT	3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 29/12/06.
Parere COAP	3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0524	75657	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
10	DEL MARE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	4/577
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio naturalistico	
Componente	
Componenti idrogeomorfologiche-vegetazionali - zone boscate e/o arbustive	
Oggetto	
Villaggio S.A.V.A. eliminare il perimetro di progetto unitario in favore di una normativa che nel rispetto della salvaguardia dei luoghi fissi limiti e regole lasciando la possibilità di interventi autonomi sui manufatti fino alla ristrutturazione edilizia	
Motivazione	
Vi sono alcuni manufatti in grave e pericoloso stato di labenza che l'attuale normativa non consente di recuperare adeguatamente.	
Note:	
La presente osservazione costituisce variante anche alle NTA.(si veda allegato)	

Pareri

Parere Ufficio	2 Si propone di accogliere in parte l'osservazione inserendo la simbologia specifica "capanni turistici" e integrando le NTA art.72 come da comparazione allegata.
Parere Circonscrizione	2 Favorevole al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica. Chiede di rimandare al RUE per i lavori straordinari di ristrutturazione che non devono contenere aumenti di volumetria.
Parere CCAT	6 La Commissione non accoglie il parere dell'Ufficio proponente, ma demanda l'osservazione al RUE con la seguente specifica: "garantendo il mantenimento dell'unitarietà e il coordinamento degli interventi". Discussa nella seduta del 17/01/07.
Parere CQAP	2 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5.Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6.Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7.N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9.Sospesa - 10.Astenuti - 11.Espressione parere in C.C.

OSSERVAZIONE N. 524

NORME TECNICHE DI ATTUAZIONE (PSC5)		NOTE UFFICIO
TESTO NORMATIVA adottato	OSSERVAZIONE GRUPPO VERDI	

Art.72 Capanni turistici		
<p>1. Il PSC nell'elaborato PSC 3 individua con apposito simbolo l'insediamento esistente per i <i>Capanni turistici</i> alla foce del fiume Lamone.</p> <p>2. Tale insediamento è disciplinato dalle norme specifiche del Piano di recupero vigente. Il POC può prevedere obiettivi, prescrizioni e prestazioni per eventuali variazioni del Piano di recupero stesso.</p>	<p>1. Il PSC nell'elaborato PSC 3 individua con apposito simbolo gli insediamenti esistenti per i <i>Capanni turistici</i> alla foce del fiume Lamone e a <i>Marina di Ravenna (ex Villaggio SAVA)</i>.</p> <p>2. L'insediamento di foce Lamone è disciplinato dalle norme specifiche del Piano di recupero vigente. Il RUE può prevedere obiettivi, prescrizioni e prestazioni per eventuali variazioni del Piano di recupero stesso.</p> <p>3. L'insediamento di <i>Marina di Ravenna</i> sarà disciplinato dal RUE, con l'obiettivo di tutelare l'area pinetata e le caratteristiche insediative e tipologiche esistenti.</p>	

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0525	75661	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
25	SAN PIETRO IN VINCOL
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	121/174
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Usò produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso a città di nuovo impianto con prevalenza residenziale, art. 104.	
Motivazione	
Il lotto che si richiede non è isolato ma ricade all'interno di un agglomerato abitativo; il lotto che si richiede servirà alle esigenze della famiglia richiedernte.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di RUE trattandosi di lotto/i edificati e/o edificabili di modeste dimensioni in spazio rurale (si veda osservazione del Servizio Progettazione alle NTA del PSC artt.5 c.4 e 10 c.2). Pertanto si demanda al RUE.
Parere Circonscrizione
4 Si conferma il parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT
4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 15/12/06.
Parere COAP
4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0526	75665	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
12	PRIMA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	66/37
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Chiede che l'attività di vendita e rimessaggio e di esposizione di roulotte, caravans, campers, natanti, articoli da campeggio, attrezzature per gioco, sia estesa ad altri veicoli in genere e autonoleggio.	
Motivazione	
Attività compatibile con il contesto in quanto in prossimità dell'esistente zona commerciale e artigianale di Fornace.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di RUE nell'ambito della disciplina specifica dello spazio di appartenenza. Pertanto si demanda al RUE.

Parere Circonscrizione
4 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.

Parere CCAT
4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 29/12/06.

Parere COAP
4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0527	75667	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
20	RONCALCECI
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	221/286
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Usò produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona agricola a città consolidata o in via di consolidamento prevalentemente residenziale.	
Motivazione	
Il lotto che si richiede non è isolato ma ricade all'interno dell'abitato di Roncalceci, il lotto servirà per la esigenze delle famiglie richiedenti.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di RUE trattandosi di lotto/i edificati e/o edificabili di modeste dimensioni in spazio rurale (si veda osservazione del Servizio Progettazione alle NTA del PSC artt.5 c.4 e 10 c.2). Pertanto si demanda al RUE.
Parere Circonscrizione	4 Si concorda con il parere dell'Ufficio Tecnico del Comune.
Parere CCAT	4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 15/11/06.
Parere COAP	4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0528	75672	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
22	CASTIGLIONE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	66/1,113,114
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più recente formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
1 Cambio di destinazione d'uso in edificabile come per gli insediamenti lineari di cui all'art.80. Disponibile a cessione gratuita del parcheggio sul fronte Via dei Lombardi e cessione gratuita del terreno necessario per la bretella stradale.	
Motivazione	
La necessità di realizzare per le famiglie dei comproprietari abitazioni sul terreno ereditato dai genitori.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con criteri e obiettivi del PSC. Si precisa inoltre che gli insediamenti lineari di cui all'art. 80 si caratterizzano per l'edificazione lungo strada e in essi non è comunque prevista la nuova edificazione se non già prevista nel PRG 93.

Parere Circonscrizione
3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.

Parere CCAT
3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 22/12/06.

Parere COAP
3 La COAP conforma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5.Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6.Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7.N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9.Sospesa - 10.Astenuti - 11.Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0529	75674	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
16	RONCALCECI
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	220/241
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio urbano	
Componente	
Città consolidata o in via di consolidamento - Prevalentemente residenziale	
Oggetto	
1 Rettifica dell'area edificabile con eliminazione dell'attuale dente 2 Eliminazione di una sagoma di un fabbricato erroneamente indicato sull'area di proprietà.	
Motivazione	
Si richiede l'eliminazione di una risega del confine di zona edificabile in modo da ottenere un lotto di un'unica proprietà squadrato, facilitandone in tal modo gli usi ai fini edificatori.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di RUE trattandosi di lotto/i edificati e/o edificabili di modeste dimensioni in spazio rurale (si veda osservazione del Servizio Progettazione alle NTA del PSC artt.5 c.4 e 10 c.2). Pertanto si demanda al RUE.
Parere Circonscrizione	4 Si concorda con il parere dell'Ufficio Tecnico del Comune.
Parere CCAT	4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 15/11/06.
Parere COAP	4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0530	75676	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
20	SAN PIETRO IN VINCOL
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	80/40,141,142,143
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione da zona agricola a Spazio Urbano di Nuovo impianto per Attività Produttiva e Spazio Urbano Consolidato o in via di Consolidamento per Attività Produttiva	
Motivazione	
Ripristino della zonizzazione produttiva del PRG 93 e ampliamento della stessa per una maggiore qualità ecologico-ambientale.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
6 Si demanda al RUE in quanto si ritiene opportuno verificare l'osservazione unitamente alla individuazione delle zone produttive esistenti sparse sul territorio che è infatti materia di RUE.

Parere Circonscrizione
6 Si conferma il parere dell'Ufficio proponente.

Parere CCAT
6 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 15/12/06.

Parere COAP
6 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0532	75680	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
16	RONCALCECI
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	221/64,62,63
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio urbano	
Componente	
Città consolidata o in via di consolidamento - Prevalentemente residenziale	
Oggetto	
Si chiede di destinare tutta l'area ad edificabile utilizzando quanto già concesso in sede di PRG 93 e PSC eliminando o riducendo l'area a destinazione H1.3 o retrocedere l'area edificabile.	
Motivazione	
Per ottenere un migliore accesso alla viabilità ordinaria e costruira abitazioni non troppo alte.	
Note:	
Si veda anche oss. n° 26 (stessi richiedenti) che comprende anche tutta l'area oggetto dell'oss. n° 532.	

Pareri

Parere Ufficio	4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è inerente la modifica della zonizzazione e/o normativa del PRG in vigore. Inoltre l'oggetto stesso è materia di RUE trattandosi di individuazioni specifiche all'interno della città consolidata. Pertanto si demanda al RUE.
Parere Circoscrizione	4 Si concorda con il parere dell'Ufficio Tecnico del Comune. (Raccomandazione di non modificare gli indici di edificabilità, mantenere gli indici adeguati alla zona)
Parere CCAT	4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 15/11/06.
Parere COAP	4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0533	75683	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
13	PRIMA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	47/1
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone agricole periurbane	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona agricola a città consolidata o in via di consolidamento prev. residenziale o città di nuovo impianto prevalentemente residenziale di tutta o parte dell'area.	
Motivazione	
L'area potrebbe sopperire alla mancanza di verde pubblico per questo quartiere, oltre a fornire servizi mancanti quali attività commerciali e direzionali.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio

3 Si propone di non accogliere l'osservazione, l'area in esame ha vocazione agricola, incide in modo significativo con il dimensionamento, inoltre le esigenze di ampliamento sono soddisfatte dal grande ambito ad Art. 18 posto nelle immediate vicinanze. Infine è in contrasto con il punto 1 degli obiettivi di salvaguardia e valorizzazione delle risorse ambientali e culturali.

Parere Circoscrizione

3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.

Parere CCAT

3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 29/12/06.

Parere COAP

3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0534/b	75685	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
Varie	VARIE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ambito - Spazio - Sistema	
Componente	
Oggetto	
vedi pag.2	
Motivazione	
Note:	
Trattasi di osservazione sia alla relazione PSC1 che alle Tav PSC3.	

Pareri

Parere Ufficio	
5	vedi pag.5
Parere Circonsrizione	
0	
Parere CCAT	
5	La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 17/01/07.
Parere COAP	
5	La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5.Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6.Si domanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7.N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9.Sospesa - 10.Astenuti - 11.Espressione parere in C.C.

Seconda Pagina Osservazioni Tavole

N osservazione PS 0534/b	PG 75685	Data PG 03/10/2005	FT <input type="checkbox"/>	Art 18 <input type="checkbox"/>	SOG: P	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente	
Ditta				Titolo competenza(proprietà, tecnico...)				
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione					➔
Comunicazioni								
Nominativo					Telefono:	Fax:		
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione					➔

Oggetto

- 1) Relazione paragrafo 8.2 terzo capoverso (cintura verde interna) rileva che i viridi esistenti e/o recuperabili sono esigui/inesistenti ciò rende impossibile parlare di cintura verde interna
- 2) Tav PSC3 (cintura verde esterna) quanto disegnato e nei fatti non coincide con quanto riportato in relazione "cintura come limite della città in quanto già oltrepassata dalle costruzioni. Inoltre quanto riportato in relazione non fornisce una definizione di cintura verde né delle funzioni precise che dovrebbe svolgere. Inoltre su alcuni tratti è troppo stretta per qualsiasi fruizione . Precisa che per definirla tale dovrebbe essere di almeno 250/300mt
- 3) Le aree piantumate sono ad oggi ridotte
- 4) Relazione parag.6.1.2 (Sistema Mobilità) Sistema orbitale esterno rileva che ciò non costituirebbe un miglioramento ma un peggioramento di sicurezza e servizi, oltre a impatto ambientale. Propone una bretella a ovest della Classicana e attraversamento a raso con ponte mobile per collegamento Classicana-Porto.

Quinta Pagina Osservazione

N osservazione PS 0534/b	PG 75685	Data PG 03/10/2005	FT <input type="checkbox"/>	Art 18 <input type="checkbox"/>	SOG: P	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
Ditta			Titolo competenza(proprietà, tecnico...)				
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione		➔		
Comunicazioni							
Nominativo					Telefono:	Fax:	
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione		➔		

Parere Ufficio

- 5** Si conferma la previsione in quanto già consente quanto richiesto:
- 1) La cintura verde interna (corrispondente alla cinta muraria) non ha la finalità di quella esterna che costituisce un anello verde fruibile con funzione di filtro alle polveri e rumori e, in particolare, pone un limite all'espansione del capoluogo. La cintura interna ha l'obiettivo di creare un percorso verde continuo lungo le mura storiche che recuperi al suo interno i tre parchi/giardini presenti in C.S. (Giardini Pubblici - Giardino Speyer - Giardino della Rocca Brancaleone), non è quindi necessario recuperare grandi spazi ma dare continuità a ciò che già esiste lungo le mura.
 - 2) La cintura verde esterna ha come obiettivo principale di fungere da limite all'espansione urbana. Ciò che è già oltre la cintura era presente prima dell'introduzione della stessa; nulla è stato previsto oltre la cintura dopo la sua introduzione. La funzione della cintura esterna, specificata al punto 1, può essere svolta con qualsiasi profondità, potrebbe essere anche un solo viale alberato che costituisce collegamento-continuità-limite.
 - 3) Ad oggi sono stati piantumati e attuati quasi 50ha di cintura, altri 20ha sono in corso di attuazione.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente
0535	75687	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
13	PRIMA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	47/327,4
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone agricole periurbane	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona agricola a zona prevalentemente residenziale.	
Motivazione	
L'area completerebbe l'urbanizzazione della zona, trovandosi esattamente al centro di zone edificate, e potrebbe mettere in collegamento le due strade esistenti.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
3 Si propone di non accogliere l'osservazione, l'area in esame ha vocazione agricola, inoltre le esigenze di ampliamento sono soddisfatte dal grande ambito ad Art. 18 posto nelle immediate vicinanze. Infine è in contrasto con il punto 1 degli obiettivi di salvaguardia e valorizzazione delle risorse ambientali e culturali.

Parere Circoscrizione
3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.

Parere CCAT
2 vedi pag.6

Parere COAP
3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

Sesta Pagina Osservazione

N osservazione PS 0535	PG 75687	Data PG 03/10/2005	FT <input type="checkbox"/>	Art 18 <input type="checkbox"/>	SOG: P	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
Ditta			Titolo competenza(proprietà, tecnico...)				
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione		➔		
Comunicazioni							
Nominativo					Telefono:	Fax:	
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione		➔		

Parere Circostrizione

3	
----------	--

Parere CCAT

2	<p>La Commissione accoglie in parte l'osservazione; completando il fronte con "insediamenti con ampio verde privato" su vicolo San Sebastiano e completando il consolidato su via Gregoriana. Il RUE dovrà valutare se assoggettare l'intera area a P.U. prevedendo comunque l'obbligo di adeguamento della viabilità (vicolo San Sebastiano) e la destinazione a Pk sul consolidato inserito su via Gregoriana. Discussa nella seduta del 26/01/07.</p>
----------	--

Parere CQAP

3	
----------	--

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0536	75690	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
26	SAN PIETRO IN VINCOL
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	99/199,200
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso a città consolidata prevalentemente residenziale della porzione di mappale ricadente nello spazio rurale.	
Motivazione	
L'area viene usata a servizio del fabbricato residenziale.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di RUE trattandosi di lotto/i edificati e/o edificabili di modeste dimensioni in spazio rurale (si veda osservazione del Servizio Progettazione alle NTA del PSC artt.5 c.4 e 10 c.2). Pertanto si demanda al RUE.
Parere Circonscrizione	4 Si conferma il parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT	4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 15/12/06.
Parere COAP	4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0538	75695	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
12	PRIMA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	100/107-70/436,370,495,438,506,507,4
Ambito - Spazio - Sistema	
Sistema della mobilità	
Componente	
Parcheggi nodi di scambio e di servizio - parcheggi nodi di scambio e di servizio esistente	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da parcheggio nodi di scambio a impianto tecnologico privato.	
Motivazione	
Si ha la necessità di una destinazione che renda l'attività svolta, di trattamento di acque reflue e industriali, conforme al PSC, in modo che possa poi essere inserita correttamente nel RUE.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	6 Si propone di demandare al RUE l'osservazione, in quanto l'art.61 delle norme di attuazione demanda a tale strumento l'individuazione degli impianti tecnologici di interesse generale esistenti di livello inferiore.
Parere Circonscrizione	6 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT	6 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 29/12/06.
Parere CQAP	6 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0539	75696	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
17	SECONDA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	184/152
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone agricole periurbane	
Oggetto	
In caso di variante al PSC 03 e/o di ulteriori integrazioni che interessino l'area confinante, compresa tra l'Arcobologna, la SS Classicana e la via Classense , si chiede che sia inserita anche l'area del richiedente.	
Motivazione	
L'area di circa 1300 mq è dagli anni '50 occupata da una strada asfaltata che consentiva la manovra ai mezzi dello zuccherificio oggi in ristrutturazione.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	4 Non pertinente in quanto la richiesta fa riferimento a possibili cambi d'uso da riferirsi a future varianti di PSC che potrebbero interessare l'area in oggetto e/o quella confinante. Si conferma nel PSC la zonizzazione adottata per l'area in oggetto a quella limitrofa (zona periurbana).
Parere Circonscrizione	4 Il Consiglio ha espresso parere favorevole a maggioranza in merito alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.
Parere CCAT	6 La Commissione demanda l'osservazione al RUE. Seduta del 01/12/06.
Parere COAP	4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0540	75697	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
23	CASTIGLIONE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	71/39,40-71/38
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio urbano	
Componente	
Città consolidata o in via di consolidamento - Prevalentemente per attività turistica	
Oggetto	
Nell'elaborazione del POC favorire l'accorpamento delle tre unità confinanti al fine di fare un PU e realizzare servizi.	
Motivazione	
Valorizzare l'area e la zona dal punto di vista turistico.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di RUE trattandosi di disciplina specifica della città consolidata prevalentemente per attività turistica (art.97 c.2 punto E delle NTA del PSC). Pertanto si demanda al RUE.
Parere Circonscrizione	8 Il Consiglio non ha espresso parere.
Parere CCAT	4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 20/12/06.
Parere COAP	4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5.Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6.Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7.N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9.Sospesa - 10.Astenuti - 11.Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0541	75702	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

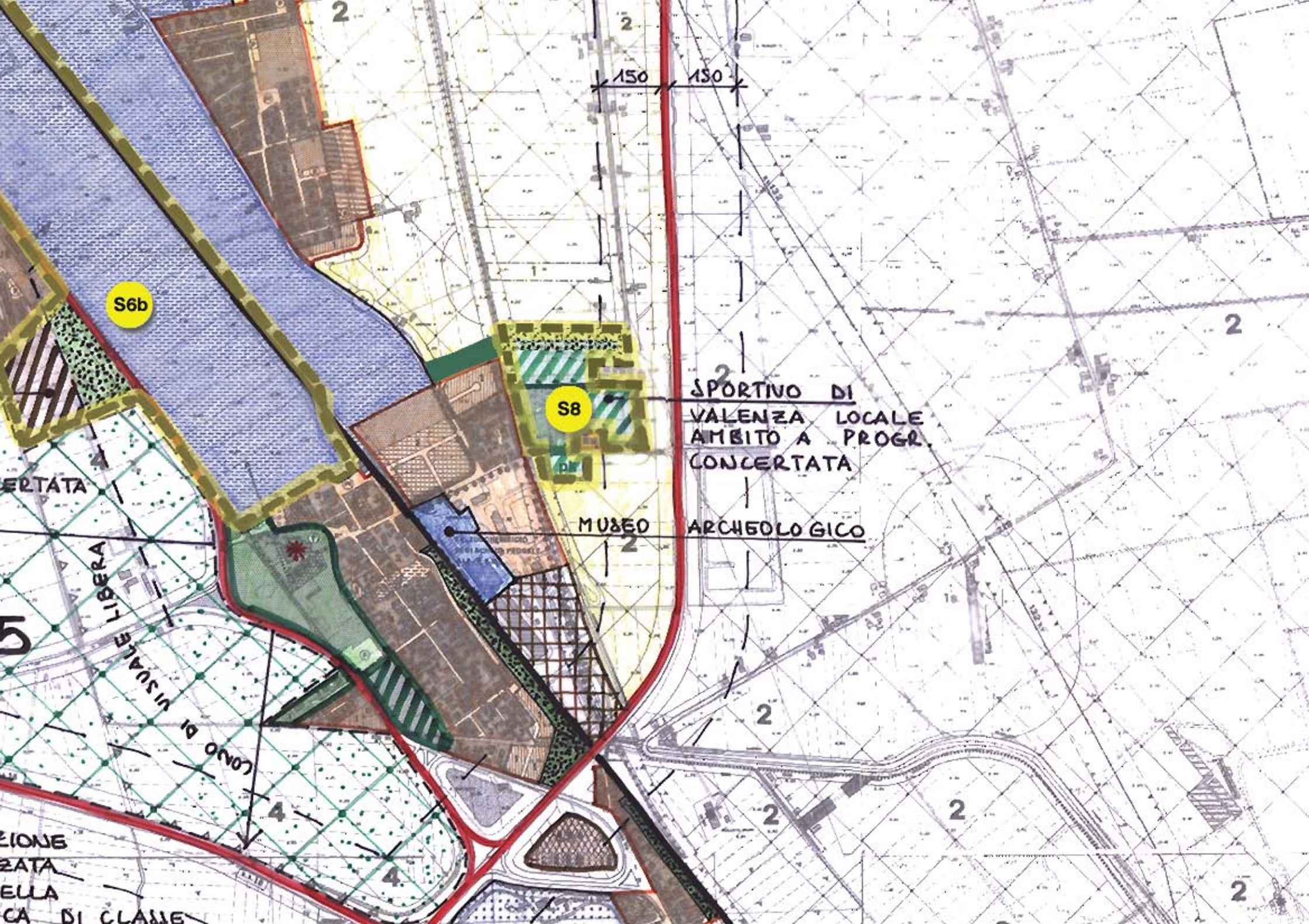
Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
17	SECONDA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	184/115,2,153
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Usò produttivo del suolo: uso agricolo - zone agricole periurbane	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso a "art.XI p4-sottozone H1.2-H1.3 zona (c4)" per la riedificazione del fabbricato a destinazione civile abitazione corrispondente a quello originale che è crollato.	
Motivazione	
Il fabbricato rurale esistente dai primi del '900 è ancora leggibile nelle foto e mappe.	
Note:	
La modifica richiesta è relativa al PRG in vigore. Si veda anche oss.175 Integrazione: PG.37066 del 27/4/06	

Pareri

Parere Ufficio
<p>1 Si propone di accogliere l'osservazione inserendo l'area all'interno del comparto a programmazione unitaria e concertata S8 "sportivo Classe"(si veda schema allegato e relativa scheda tecnica rimodulata). Ciò al fine di consentire la riedificazione dell'edificio preesistente in cambio della cessione di parte dell'area per PK pubblico da asservire all'impianto sportivo. (si veda anche oss.175) N.B.: L'Accordo è stato sottoscritto da tutte le proprietà nel gennaio 2007</p>
Parere Circostrizione
<p>1 Il Consiglio ha espresso parere favorevole a maggioranza in merito alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente. Il Consiglio condivide l'opinione del Comitato Cittadino di Classe il quale aveva espresso preoccupazione per l'eventuale innesto della lottizzazione in via Montebello. La proposta degli uffici parla di edificabilità ad ovest, pertanto se l'accesso è ad ovest il Consiglio approva.</p>
Parere CCAT
<p>1 La Commissione accoglie a maggioranza il parere dell'Ufficio proponente integrato nella seduta del 07/02/07; astenuto: Lista per Ravenna.</p>
Parere CQAP
<p>1 La CQAP conforma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)</p>

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5.Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6.Si domanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7.N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9.Sospesa - 10.Astenuti - 11.Espressione parere in C.C.



S6b

S8

SPORTIVO DI
VALENZA LOCALE
AMBITO A PROGR.
CONCERTATA

MUSEO ARCHEOLOGICO

ERTATA

LIBERA
CONO DI VISUALITÀ

ZIONE
ZATA
ELLA
CA DI CLANE

150 150

2

2

2

2

2

2

2

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0542	75704	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
12	PIANGIPANE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	36-164/170,251,262,157,51,188 e altri
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
1 Realizzazione di una pista ciclabile 2 cessione del terreno per la pista ciclabile in cambio di spazio urbano	
Motivazione	
1 collegamento della via al paese 2 per realizzare nuove abitazioni per figli e/o nipoti.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con i criteri e gli obiettivi del PSC (obiettivo di cui al punto 1 dello spazio urbano).

Parere Circonscrizione
3 Favorevole (al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica)

Parere CCAT
3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 17/11/06.

Parere COAP
3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente
0543	75705	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
14	TERZA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	85/9
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più recente formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona agricola a zona artigianale/commerciale. Disponibili ad elaborare d'intesa con l'Amministrazione un progetto urbanistico.	
Motivazione	
Al fine di dare un organico sviluppo alla zona e favorire l'insediamento di quelle attività minori a supporto del turismo e del porto che attualmente non hanno potuto trovare una razionale occupazione.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
3 Si propone di non accogliere l'osservazione, l'area inserita nell'ambiente rurale consente solo usi agricoli, eventuali nuove aree produttive devono essere previste in ampliamento di quelle esistenti, inoltre è in contrasto con il punto 1 degli obiettivi di salvaguardia e valorizzazione delle risorse ambientali e culturali.

Parere Circonscrizione
3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.

Parere CCAT
3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 29/11/06.

Parere COAP
3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0544	75712	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
12	PIANGIPANE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	36/51
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona agricola a città consolidata prevalentemente residenziale.	
Motivazione	
Realizzare una casa per i figli e i nipoti. 1 lotto	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di RUE trattandosi di lotto/i edificati e/o edificabili di modeste dimensioni in spazio rurale (si veda osservazione del Servizio Progettazione alle NTA del PSC artt.5 c.4 e 10 c.2). Pertanto si demanda al RUE.
Parere Circonscrizione	4 Favorevole (al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica).
Parere CCAT	4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 17/11/06.
Parere COAP	4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0545	75714	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
17	SECONDA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	161/106,108,111
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone agricole periurbane	
Oggetto	
1) cambio di destinazione d'uso da zona agricola a zona artigianale 2) cambio di destinazione d'uso da zona agricola a zona residenziale	
Motivazione	
La zona si trova a ridosso del centro abitato e quindi già dotata dei servizi necessari. La proposta si integra con la situazione circostante.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
3 Si propone di non accogliere l'osservazione, le aree sarebbero servite esclusivamente dal prolungamento di via Don Turci incrementando ulteriormente il traffico pesante nel centro abitato. Si propone di inserire a ovest della zona produttiva a contatto con la residenza la zona di filtro come da PRG 93.

Parere Circonscrizione
3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole a maggioranza in merito alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.

Parere CCAT
3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente, integrando il parere stesso con la dizione "si fa presente che la zona è oggetto di Progetto Unitario approvato, a cui si fa riferimento". Discussa nella seduta del 06/12/06.

Parere COAP
3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0546	75715	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
17	SECONDA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	158/465,467
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Usò produttivo del suolo: uso agricolo - zone agricole periurbane	
Oggetto	
Creazione di un parco fluviale rurale con vocazione storico ambientale anche tramite art.18 o altro strumento perequativo.	
Motivazione	
vedi pag.3	
Note:	
La presente osservazione costituisce anche variante normativa (art.35). Stessa richiesta è stata avanzata dai richiedenti delle osservazioni 235,514, 521 e 550.	

Pareri

Parere Ufficio	1 vedi pag.5
Parere Circonscrizione	1 Il Consiglio ha espresso parere favorevole a maggioranza in merito alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.
Parere CCAT	1 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 06/12/06.
Parere CQAP	1 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si domanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

Terza Pagina Osservazioni Tavole

N osservazione PS 0546	PG 75715	Data PG 03/10/2005	FT <input type="checkbox"/>	Art 18 <input type="checkbox"/>	SOG: P	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente
Ditta			Titolo competenza(proprietà, tecnico...)			
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione			
Comunicazioni						
Nominativo				Telefono:	Fax:	
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione			

Motivazioni

- 1) L'insieme delle proprietà in oggetto rappresentano zona unica della realtà rurale ravennate, le antiche viabilità consentivano l'accesso alla zona cosiddetta "e cul de sac";
- 2) In prossimità di questi luoghi sono avvenuti avvenimenti storici di grande rilievo;
- 3) La colonna detta "dei Francesi" eretta a ricordo dell'epica battaglia dell' 11/04/1512;
- 4) la confluenza del fiume Montone sul fiume Ronco opera idraulica eseguita nel 1733;
- 5) I I Sacratio dei 56 Martiri eretto a ricordo dell'eccidio nazifascista.

Quinta Pagina Osservazione

N osservazione PS 0546	PG 75715	Data PG 03/10/2005	FT <input type="checkbox"/>	Art 18 <input type="checkbox"/>	SOG: P	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
Ditta			Titolo competenza(proprietà, tecnico...)				
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione		➔		
Comunicazioni							
Nominativo					Telefono:	Fax:	
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione		➔		

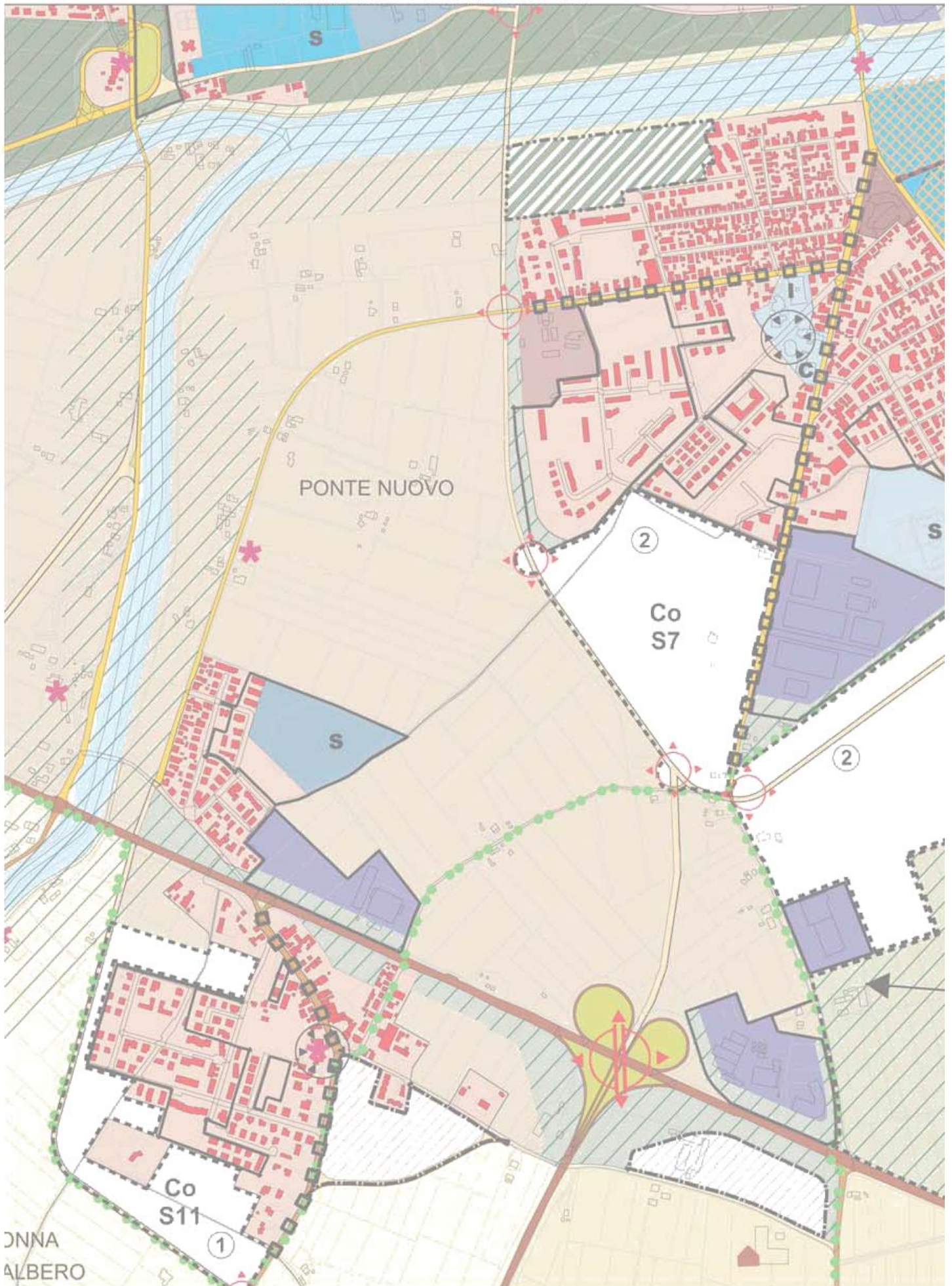
Parere Ufficio

1 Si propone di accogliere l'osservazione prevedendo un ambito di valorizzazione naturalistica denominato "Avn 6 - Ponte Nuovo (parco fluviale)" così come da schema grafico allegato. Si propone inoltre di integrare l'art.35 commi 6 e 7 nel seguente modo:

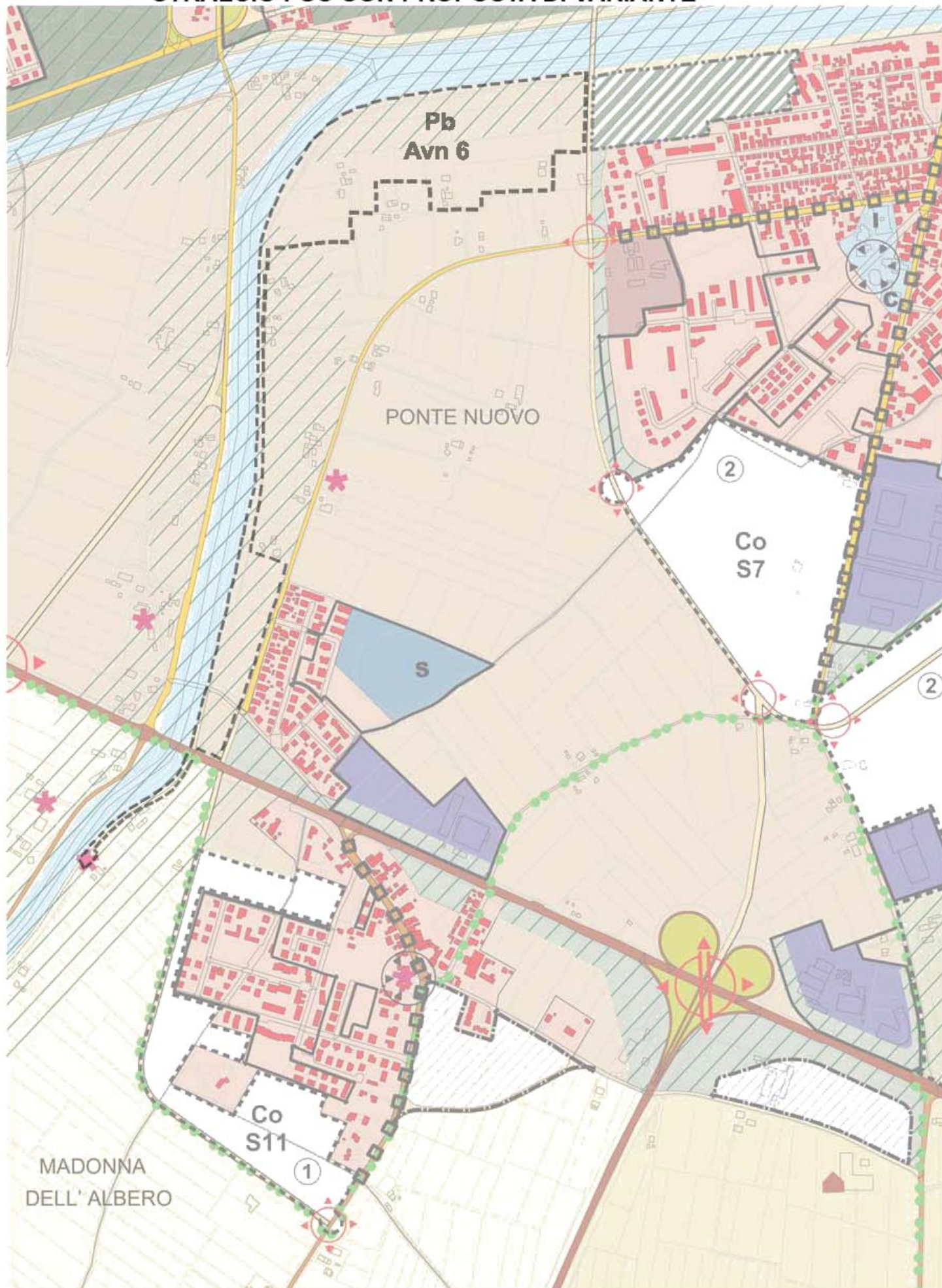
- Comma 6 dopo "e) Avn 5 - Classe (Basilica)" inserire: "f) Avn 6 - Parco fluviale dei due fiumi";
- Comma 7 punto e) dopo "trasferimento (depositi, esposizioni)" inserire:
"f) Avn 6-Parco fluviale dei due fiumi"

Favorire la continuità del sistema ambientale e della rete ecologica;
 Favorire negli edifici esistenti attività legate a favorire la fruizione agropaesaggistica del parco anche mediante la creazione di percorsi ciclopedonali che completano quelli esistenti e luoghi per attività ricreative/ricettive/sportive; anche legate al fiume;
 Favorire la riqualificazione dei luoghi ove sono avvenuti avvenimenti storici di grande rilievo;
 Favorire la connessione con il "parco fluviale" a nord dei Fiumi Uniti.

STRALCIO PSC ADOTTATO



STRALCIO PSC CON PROPOSTA DI VARIANTE



N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0547	75720	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
18	SECONDA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	200/14,34,35
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Usò produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Da agricolo a "zona residenziale" per una parte del lotto e "zona artigianale/commerciale" per la restante parte.	
Motivazione	
E' esistente un edificio residenziale con regolare attività commerciale, l'edificio si trova al momento in zona agricola.	
Note:	
Si veda anche oss.138 per la medesima area.	

Pareri

Parere Ufficio
2 Si propone di accogliere in parte l'osservazione, in quanto rientra nel criterio generale di accoglibilità n°2, modificando l'area parte a città consolidata per attività miste parte per verde privato di filitro come da schema grafico allegato. Spetterà al RUE definire, all'interno di un progetto unitario complessivo, le specifiche destinazioni e potenzialità dell'area garantendo contestualmente la continuità della rete ecologica.
Parere Circonscrizione
2 vedi pag.6
Parere CCAT
6 La Commissione rimanda l'osservazione al RUE. Seduta del 01/12/06.
Parere COAP
2 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si domanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

Sesta Pagina Osservazione

N osservazione PS	PG	Data PG	FT	Art 18	SOG:	
0547	75720	03/10/2005	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	P	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione	➔

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione	➔

Parere Circostrizione

2 Il Consiglio ha espresso parere favorevole a maggioranza in merito alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente. **NOTA:** il Consiglio di circoscrizione rileva che esistono problemi di viabilità lungo la SS.16, tenendo conto che esiste un progetto pilota sulla sicurezza della strada in oggetto, di prossima esecuzione, che tende ad eliminare tutti gli attraversamenti a raso, è indispensabile valutare l'eventuale impatto sulla viabilità, per cui occorre prevedere un sistema di viabilità compatibile.

Parere CCAT

6

Parere CQAP

2

STRALCIO PSC ADOTTATO



STRALCIO PSC CON PROPOSTA DI VARIANTE



N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0548	75722	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
26	CASTIGLIONE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	148/282,287
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio urbano	
Componente	
Città di nuovo impianto - Prevalentemente residenziale	
Oggetto	
Ampliamento dell'area di nuovo impianto con destinazione prevalentemente residenziale per l'estensione degli interi mappali.	
Motivazione	
L'area prevista per la destinazione di nuovo impianto è di limitata sup. e la porzione rimanente esclusa è di piccola ampiezza e non ha possibilità di essere sfruttata nè ricollocata.	
Note:	
Si veda oss.441	

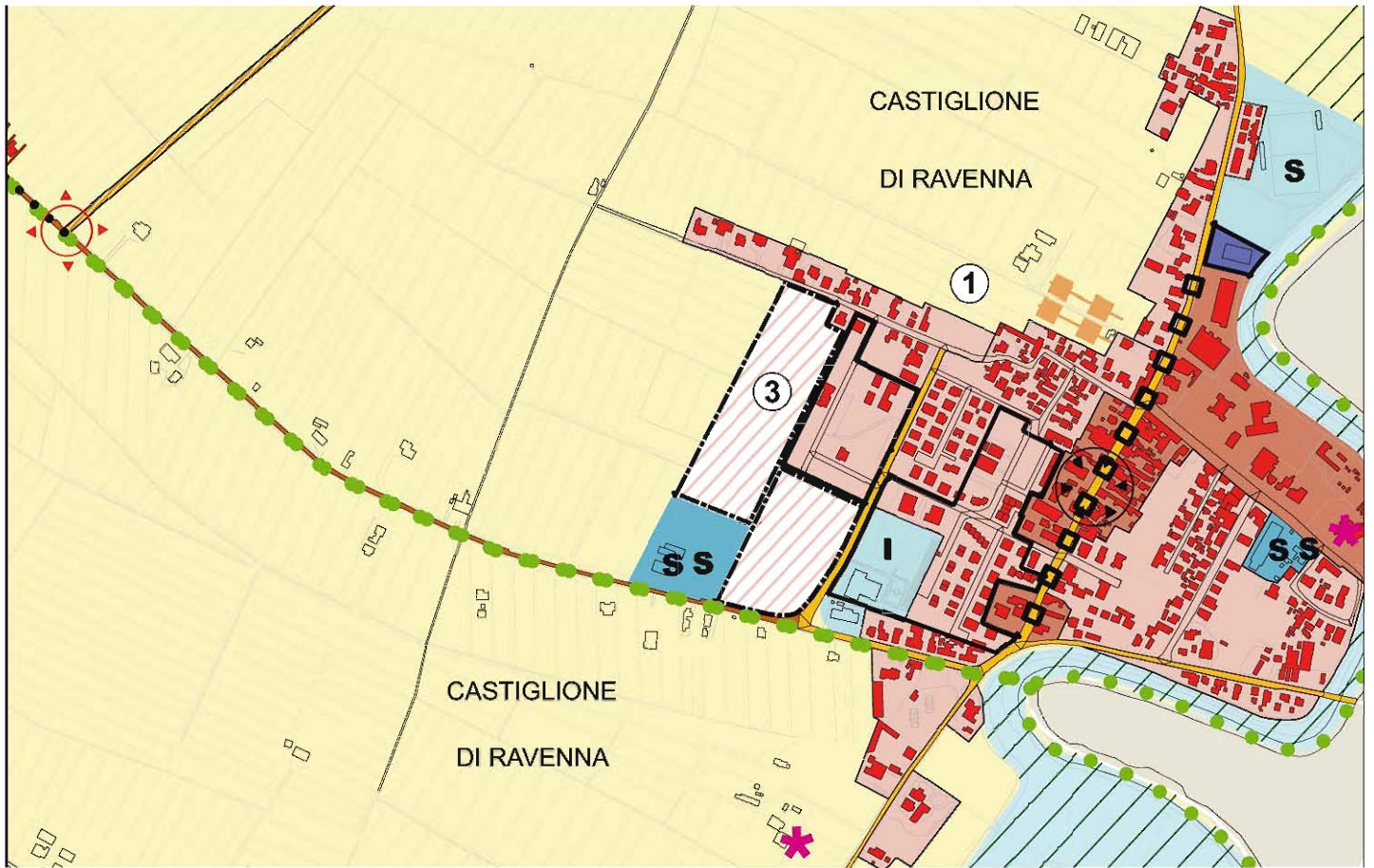
Pareri

Parere Ufficio
1 Si propone di accogliere l'osservazione così come definito per l'osservazione 441 e relativo schema allegato.
Parere Circonscrizione
1 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT
1 La Commissione accoglie l'osservazione, come da schema proposto. Discussa nella seduta del 26/01/07.
Parere COAP
1 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

OSSERVAZIONE 161 - 441 - 548

STRALCIO PSC ADOTTATO



STRALCIO PSC CON PROPOSTA DI VARIANTE



N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0549	75723	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
8	MEZZANO
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	18/236,251,252,255
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio urbano	
Componente	
Città consolidata o in via di consolidamento - Prevalentemente residenziale	
Oggetto	
Eliminare in sede di PSC-POC-RUE la prevista pista ciclopedonale del PRG 93	
Motivazione	
attraverserebbe un'area edificata e consolidata ed è quindi di impossibile attuazione.	
Note:	
Presentata integrazione PG.11790 del 10/02/06 con la quale viene rettificata l'area oggetto di richiesta prima sbagliata.	

Pareri

Parere Ufficio
4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto della richiesta è materia di RUE trattandosi di individuazioni specifiche e/o specificazioni normative all'interno della città consolidata (si vedano artt. 96-97-98 delle NTA del PSC). Pertanto si demanda al RUE.

Parere Circonscrizione
4 La Commissione si dichiara favorevole al parere dell'Ufficio proponente.

Parere CCAT
4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 24/11/06.

Parere COAP
4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0550	75726	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
17	SECONDA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	158/1,4,52,72,76,288,302,431,459,503,
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Usò produttivo del suolo: uso agricolo - zone agricole periurbane	
Oggetto	
Creazione di un parco fluviale rurale con vocazione storico ambientale anche tramite art.18 o altro strumento perequativo.	
Motivazione	
vedi pag.3	
Note:	
La presente osservazione costituisce anche variante normativa (art.35). Stessa richiesta è stata avanzata dai richiedenti delle osservazioni 235,514,521 e 546.	

Pareri

Parere Ufficio	1 vedi pag.5
Parere Circonscrizione	1 Il Consiglio ha espresso parere favorevole a maggioranza in merito alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.
Parere CCAT	1 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 06/12/06.
Parere CQAP	1 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si domanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

Terza Pagina Osservazioni Tavole

N osservazione PS	PG	Data PG	FT	Art 18	SOG:	
0550	75726	03/10/2005	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	P	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente
Ditta				Titolo competenza(proprietà, tecnico...)		
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione			
Comunicazioni						
Nominativo					Telefono:	Fax:
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione			

Motivazioni

- 1) L'insieme delle proprietà in oggetto rappresentano zona unica della realtà rurale ravennate, le antiche viabilità consentivano l'accesso alla zona cosiddetta "e cul de sac";
- 2) In prossimità di questi luoghi sono avvenuti avvenimenti storici di grande rilievo;
- 3) La colonna detta "dei Francesi" eretta a ricordo dell'epica battaglia dell' 11/04/1512;
- 4) la confluenza del fiume Montone sul fiume Ronco opera idraulica eseguita nel 1733;
- 5) I I Sacratio dei 56 Martiri eretto a ricordo dell'eccidio nazifascista.

Quinta Pagina Osservazione

N osservazione PS 0550	PG 75726	Data PG 03/10/2005	FT <input type="checkbox"/>	Art 18 <input type="checkbox"/>	SOG: P	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
Ditta			Titolo competenza(proprietà, tecnico...)				
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione		➔		
Comunicazioni							
Nominativo					Telefono:	Fax:	
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione		➔		

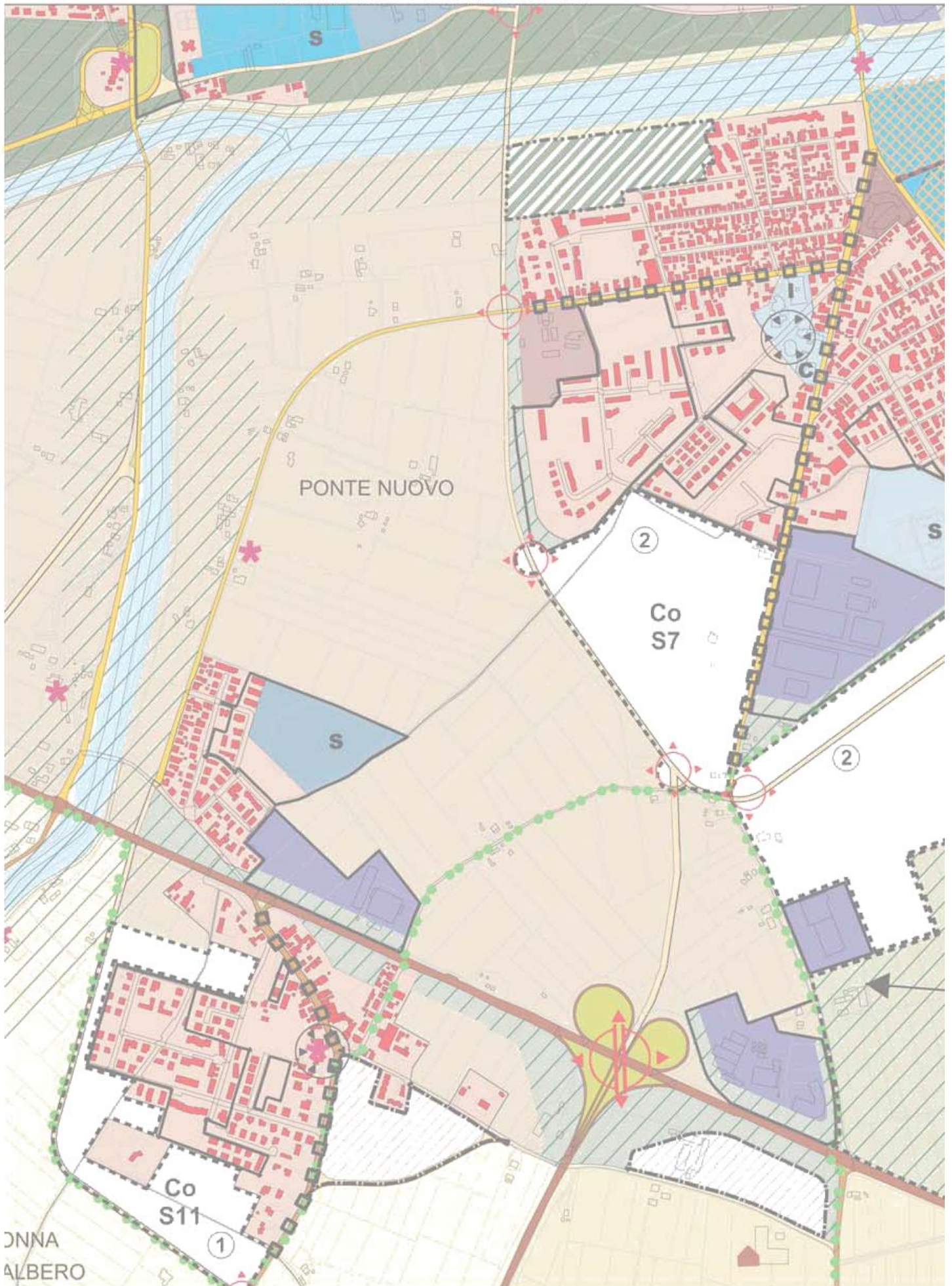
Parere Ufficio

1 Si propone di accogliere l'osservazione prevedendo un ambito di valorizzazione naturalistica denominato "Avn 6 - Ponte Nuovo (parco fluviale)" così come da schema grafico allegato. Si propone inoltre di integrare l'art.35 commi 6 e 7 nel seguente modo:

- Comma 6 dopo "e) Avn 5 - Classe (Basilica)" inserire: "f) Avn 6 - Parco fluviale dei due fiumi";
- Comma 7 punto e) dopo "trasferimento (depositi, esposizioni)" inserire:
"f) Avn 6-Parco fluviale dei due fiumi"

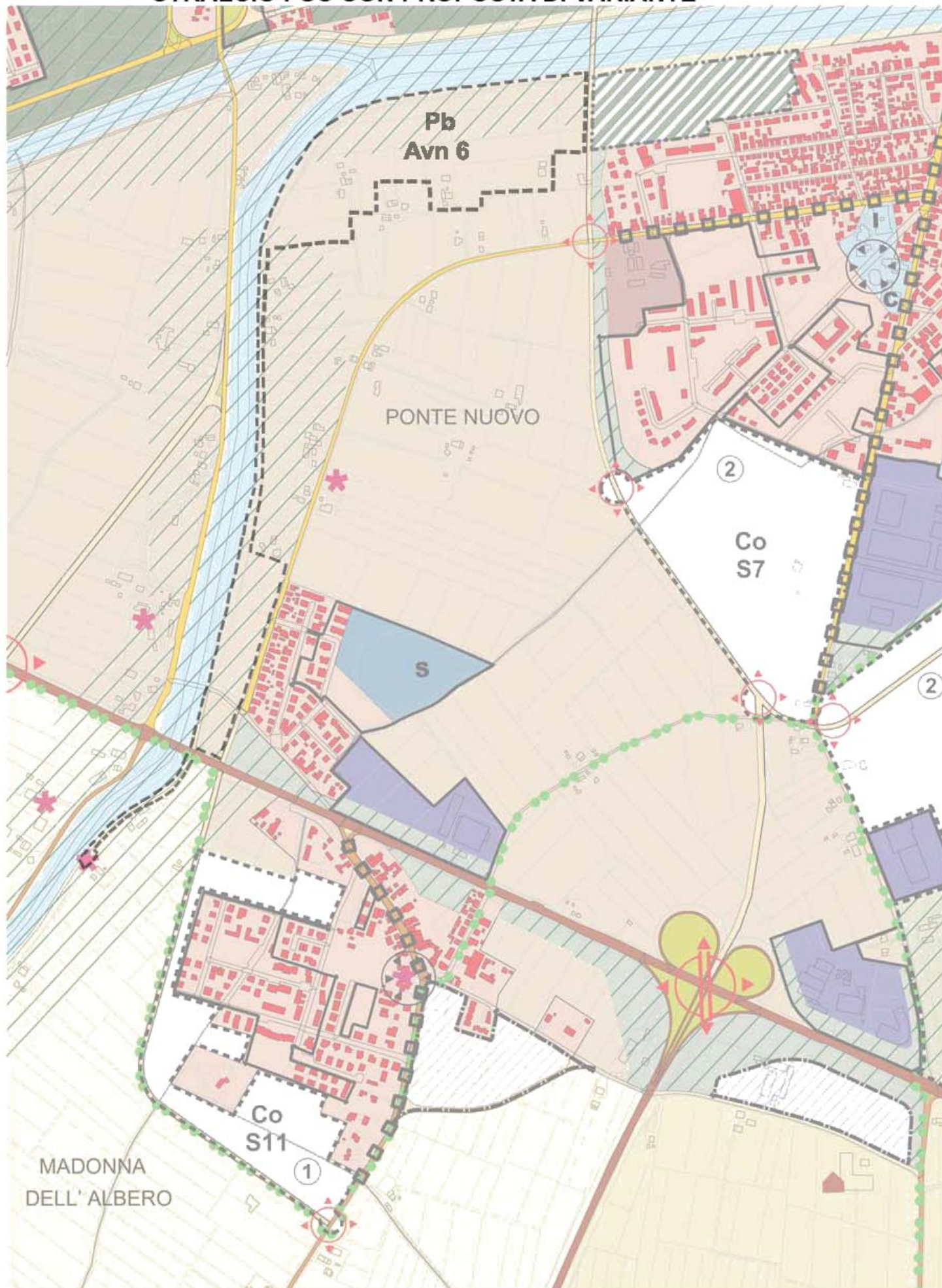
Favorire la continuità del sistema ambientale e della rete ecologica;
 Favorire negli edifici esistenti attività legate a favorire la fruizione agropaesaggistica del parco anche mediante la creazione di percorsi ciclopedonali che completano quelli esistenti e luoghi per attività ricreative/ricettive/sportive; anche legate al fiume;
 Favorire la riqualificazione dei luoghi ove sono avvenuti avvenimenti storici di grande rilievo;
 Favorire la connessione con il "parco fluviale" a nord dei Fiumi Uniti.

STRALCIO PSC ADOTTATO



DNNA
ALBERO

STRALCIO PSC CON PROPOSTA DI VARIANTE



N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0551	75727	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
21	SAN PIETRO IN VINCOL
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	37/26
Ambito - Spazio - Sistema	
Sistema paesaggistico ambientale	
Componente	
Emergenze nei paesaggi - edifici e/o complessi di valore storico architettonico	
Oggetto	
Eliminazione del vincolo "Edifici e/o complessi di valore storico architettonico"	
Motivazione	
Il complesso esistente negli anni ha subito diverse modifiche che gli hanno fatto perdere l'originalità delle caratteristiche architettoniche e storiche.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio

1 Si propone di accogliere l'osservazione, in quanto rientra nel criterio generale di accoglibilità n°1, eliminando il simbolo di valore storico-architettonico. L'edificio sarà classificato come di valore tipologico-documentario con verde privato del RUE.

Parere Circonscrizione

1 Si conferma il parere dell'Ufficio proponente.

Parere CCAT

1 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 15/12/06.

Parere COAP

1 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0552	75728	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
3	DEL MARE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Sant'Alberto	30/4,410
Ambito - Spazio - Sistema	
Sistema delle dotazioni territoriali	
Componente	
Impianti tecnologici - Impianti tecnologici esistente	
Oggetto	
Stralcio di una porzione di superficie ora destinata ad impianto tecnologico, in area con funzione legata al sistema turistico ambientale.	
Motivazione	
Detta sup. non rientra fra quelle legate alle attività che svolge la Snam, ed essendo di confine col canale e fronteggiando il porticciolo, potrebbero essere realizzate attività turistiche.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
1 Si propone di accogliere l'osservazione, in quanto rientra nel criterio generale di accoglibilità n°2, modificando da impianto tecnologico a zona di integrazione dello spazio naturalistico e rete ecologica per la parte di proprietà della ditta richiedente.
Parere Circonscrizione
1 Favorevole al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica.
Parere CCAT
1 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 22/11/06.
Parere CQAP
1 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0553	75732	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
30	CASTIGLIONE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	167/83,155
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione da zona agricola a zona edificabile per tutta l'area di proprietà o ,in subordine, per il mapp. 155 di mq. 587.	
Motivazione	
Esigenze familiari per se e per i figli in quanto, ora migrati a Torino, devono ritornare nel paese d'origine.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con criteri e obiettivi del PSC. L'area ricade in zona di vincolo paesaggistico.

Parere Circonscrizione
2 Il Consiglio ha espresso parere contrario al parere dell'Ufficio proponente. NOTA: il Consiglio propone di accogliere l'osservazione per il mapp.155 di mq.587, per la realizzazione di abitazione per familiari.

Parere CCAT
3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta dle 20/12/06.

Parere COAP
3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5.Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6.Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7.N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9.Sospesa - 10.Astenuti - 11.Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0554	75736	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
13	PRIMA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	47/1,336,337
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Usò produttivo del suolo: uso agricolo - zone agricole periurbane	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona agricola a Zona residenziale	
Motivazione	
L'area si trova a ridosso del centro abitato e quindi già dotata dei servizi necessari, la proposta inoltre si integra con la situazione circostante	
Note:	
Come perimetro coincide con l'osservazione n°533 R	

Pareri

Parere Ufficio
3 Si propone di non accogliere l'osservazione, l'area in esame ha vocazione agricola, inoltre le esigenze di ampliamento sono soddisfatte dal grande ambito ad Art. 18 posto nelle immediate vicinanze. Infine è in contrasto con il punto 1 degli obiettivi di salvaguardia e valorizzazione delle risorse ambientali e culturali.

Parere Circonscrizione
3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.

Parere CCAT
3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 29/12/06.

Parere COAP
3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si domanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0555	75739	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
12	PIANGIPANE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	94/195,205,228,234,242
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Previsione di nuovo comparto di circa 6 ha. All'interno del quale realizzare: ampio Pk pubblico, parco urbano, fabbricato pubblico da collegare all'edificio ex scuole.	
Motivazione	
Creazione di servizi e residenze.	
Note:	
Trattasi di proposta di nuovo art.18.	

Pareri

Parere Ufficio	3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con il dimensionamento del PSC e con il PTCP. (art.9.4)
Parere Circonscrizione	3 Favorevole (al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica)
Parere CCAT	3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 17/11/06.
Parere COAP	3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0556	75743	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
12	PIANGIPANE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	120/374,376,377
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione in "Zona residenziale"	
Motivazione	
I proprietari non hanno più i requisiti di imprenditori agricoli. La zona interessata è a ridosso dell'abitato, e prospetta su strada esistente per cui si presta ad essere urbanizzata.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto in contrasto con criteri e obiettivi del PSC (obiettivo di cui al punto 1 dello spazio urbano).
Parere Circonscrizione
3 Favorevole (al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica)
Parere CCAT
3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 17/11/06.
Parere CQAP
3 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0557	75749	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
12	PIANGIPANE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	36/144
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Usò produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione in "Zona residenziale"	
Motivazione	
Esigenze familiari, realizzare una casa per i tre figli.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di RUE trattandosi di lotto/i edificati e/o edificabili di modeste dimensioni in spazio rurale (si veda osservazione del Servizio Progettazione alle NTA del PSC artt.5 c.4 e 10 c.2). Pertanto si demanda al RUE.
Parere Circonscrizione	4 Favorevole (al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica).
Parere CCAT	4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 17/11/06.
Parere COAP	4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0558	75752	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
13	TERZA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	80/1654
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio urbano	
Componente	
Città da riqualificare - Per attività miste	
Oggetto	
Aumento dell'indice del lotto potendo concorrere all'acquisizione di indici virtuali (area di norma in cintura verde).	
Motivazione	
Realizzazione di un edificio di maggior dimensioni, più consoni al contesto caratterizzato da edifici ben più consistenti.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è inerente la modifica della zonizzazione e/o normativa del PRG in vigore. Inoltre l'oggetto stesso è materia di POC/RUE trattandosi di individuazioni specifiche all'interno della città consolidata. Pertanto si demanda al POC/RUE.
Parere Circoscrizione	4 Il Consiglio prende atto delle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.
Parere CCAT	6 La Commissione demanda ad altro strumento (RUE/POC). Discussa nella seduta del 29/11/06.
Parere COAP	4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0559	75756	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
14	TERZA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	129/38,39,705,706
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona agricola a zona residenziale	
Motivazione	
La zona residenziale esistente è saturata o in via di completamento, inoltre è facilmente collegabile con le opere di urbanizzazione già eseguite.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
3 Si propone di non accogliere l'osservazione, ampie possibilità insediative per Porto Fuori sono previste dal PSC (si veda ambito a programmazione unitaria e concertata S9), l'area in gran parte risulta in fascia di rispetto fluviale con collegamenti non razionali rispetto al tessuto edilizio di Porto Fuori. Inoltre è in contrasto con il punto 1 degli obiettivi di salvaguardia e valorizzazione delle risorse ambientali e culturali.

Parere Circoscrizione
3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.

Parere CCAT
3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 29/11/06.

Parere COAP
3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0560	75758	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
25	SAN PIETRO IN VINCOL
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	108/149
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Usò produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più recente formazione derivata dalla riforma fondiaria, ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Individuazione nell'area di proprietà di due lotti edificabili.	
Motivazione	
Possibilità di edificare 2 abitazioni per i figli in fregio ad un'area urbana già consolidata.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di RUE trattandosi di lotto/i edificati e/o edificabili di modeste dimensioni in spazio rurale (si veda osservazione del Servizio Progettazione alle NTA del PSC artt.5 c.4 e 10 c.2). Pertanto si demanda al RUE.
Parere Circonscrizione
4 Si conferma il parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT
4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 15/12/06.
Parere COAP
4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0561	75761	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
22	CASTIGLIONE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione da zona agricola a "zona residenziale"	
Motivazione	
L'area è adiacente a una zona consolidata ed unita quindi al paese. Essendo poi Viale dei lombardi di dimensioni ragguardevoli, l'intervento proposto si inserisce agevolmente nel tessuto esistente.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio

3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con criteri e obiettivi del PSC (obiettivo di cui al punto 1 dello spazio consolidato). L'area è oltre la ferrovia che costituisce il limite urbano a est del paese.

Parere Circonscrizione

3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.

Parere CCAT

3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 22/12/06.

Parere COAP

3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0562	75764	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
5	SANT'ALBERTO
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Sant'Alberto	35/320,368
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio urbano	
Componente	
Città consolidata o in via di consolidamento - Prevalentemente residenziale	
Oggetto	
Unire il mappale 320 al 368 attribuendogli in sede di POC o RUE l'equivalente della zona edificabile B2.4	
Motivazione	
Assente	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto della richiesta è materia di RUE trattandosi di individuazioni specifiche e/o specificazioni normative all'interno della città consolidata (si vedano artt. 96-97-98 delle NTA del PSC). Pertanto si demanda al RUE.

Parere Circonscrizione
4 Favorevole all'unanimità al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica

Parere CCAT
4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 10/11/06.

Parere COAP
4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0563	75767	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
7	MEZZANO
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	15/116,676
Ambito - Spazio - Sistema	
Sistema paesaggistico ambientale	
Componente	
Oggetto	
Richiesta di microambito di espansione residenziale e servizi (SU resid mq.4212 in cambio di verde e parcheggi e un'area ove in futuro potrà realizzarsi centro anziani)	
Motivazione	
Valorizzazione urbanistica e completamento abitato oltre a creazione di servizi (verde e Pk).	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con criteri e obiettivi del PSC. L'area è in parte in fascia di rispetto fluviale, in parte in fascia di rispetto elettrodotto, con problemi di accessibilità e distribuzione interna. Si ritiene vocata a una fascia/cintura verde di filtro all'abitato esistente.
Parere Circonscrizione	3 La Commissione si dichiara favorevole al parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT	3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 24/11/06.
Parere COAP	3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0565	75779	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
13	SECONDA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	146/128,12,13
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone agricole periurbane	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona agricola a in città di nuovo impianto prevalentemente residenziale. In subordine si chiede la modifica a città di nuovo impianto prevalentemente per attività turistica, ritenendo tale destinazione idonea allo sviluppo di Borgo Montone.	
Motivazione	
L'area si trova ai margini di una zona recentemente urbanizzata, completa di tutte le dotazioni infrastrutturali, inoltre si trova nelle immediate vicinanze di un polo fortemente attrattivo.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	3 Si propone di non accogliere l'osservazione. Obiettivo del documento preliminare prima e del PSC poi è quello di non incrementare il carico urbanistico dei centri di frangia onde non pregiudicare la dotazione dei servizi. La previsione di area di nuovo impianto è stata legata dal PSC nell'ambito degli art.18 al fine di favorire la realizzazione della viabilità di circonvallazioni dei centri, la riqualificazione degli assi, la realizzazione parco archeologico. Inoltre l'area si attesta oltre la viabilità perimetrale di Borgo Montone, viabilità che rappresenta un limite per il contenimento dell'abitato e per le attività insediabili.
Parere Circonscrizione	3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole a maggioranza in merito alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.
Parere CCAT	3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 06/12/06.
Parere CQAP	3 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0566	75782	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
27	CASTIGLIONE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	159/73,98,74,181
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione a zona agricola a "città di nuovo impianto" prevalentemente residenziale.	
Motivazione	
Le aree richieste disegnano un "polo urbano" già caratterizzato dalla scuola e sarebbero di completamento e dotazione dei servizi mancanti.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio

3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con criteri, obiettivi e dimensionamento del PSC. L'area è marginale rispetto il nucleo urbano consolidato del paese e a sud di via Ponte della Vecchia che ne costituisce limite fisico. L'espansione è stata individuata nel margine ovest in continuità e prosecuzione delle nuove urbanizzazioni e servizi.

Parere Circonscrizione

1 Il Consiglio ha espresso parere contrario al parere dell'Ufficio proponente. NOTA: il Consiglio accoglie l'osservazione con la condizione che si proceda alla concertazione con la proprietà per l'inserimento di servizi (parcheggio, verde ecc)

Parere CCAT

3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 20/12/06.

Parere COAP

3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0567/a	75787	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
13	PRIMA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ambito - Spazio - Sistema	
Sistema delle dotazioni territoriali	
Componente	
Poli funzionali - Poli funzionali di progetto	
Oggetto	
Si chiede un ampliamento del comparto PF3 fino alla prima rotonda della circonvallazione nord. (Si veda oss.ne 567b dove si chiede la destinazione d'uso commerciale).	
Motivazione	
Al fine di completare una zona urbanistica interclusa, migliorando il disegno dell'area ed il quadro d'insieme.	
Note:	
La proprietà si dichiara disponibile in sede di POC a valutare congiuntamente con l'Amministrazione Comunale interventi di miglioramento dell'accessibilità e del sistema della sosta ove si rendesse necessario.	

Pareri

Parere Ufficio	2 Si propone di accogliere in parte l'osservazione così come da osservazione 656. Inoltre alla richiesta di usi commerciali (vedi oss.ne 567b) questi si ritiene debbano essere limitati a quelli di carattere espositivo (per es. concessionarie auto) escludendo centri commerciali di qualsiasi livello.
Parere Circoscrizione	3 Il Consiglio ha espresso parere contrario al parere dell'Ufficio proponente. NOTA: il Consiglio propone pertanto di non accogliere l'osservazione per evitare ulteriori problemi di viabilità in una zona già problematica e che andrebbe a gravare sulla appena realizzata circonvallazione nord.
Parere CCAT	2 vedi pag.6
Parere COAP	3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

Sesta Pagina Osservazione

N osservazione PS 0567/a	PG 75787	Data PG 03/10/2005	FT <input type="checkbox"/>	Art 18 <input type="checkbox"/>	SOG: P	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
Ditta			Titolo competenza(proprietà, tecnico...)				
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione		➔		
Comunicazioni							
Nominativo					Telefono:	Fax:	
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione		➔		

Parere Circostrizione

3	
----------	--

Parere CCAT

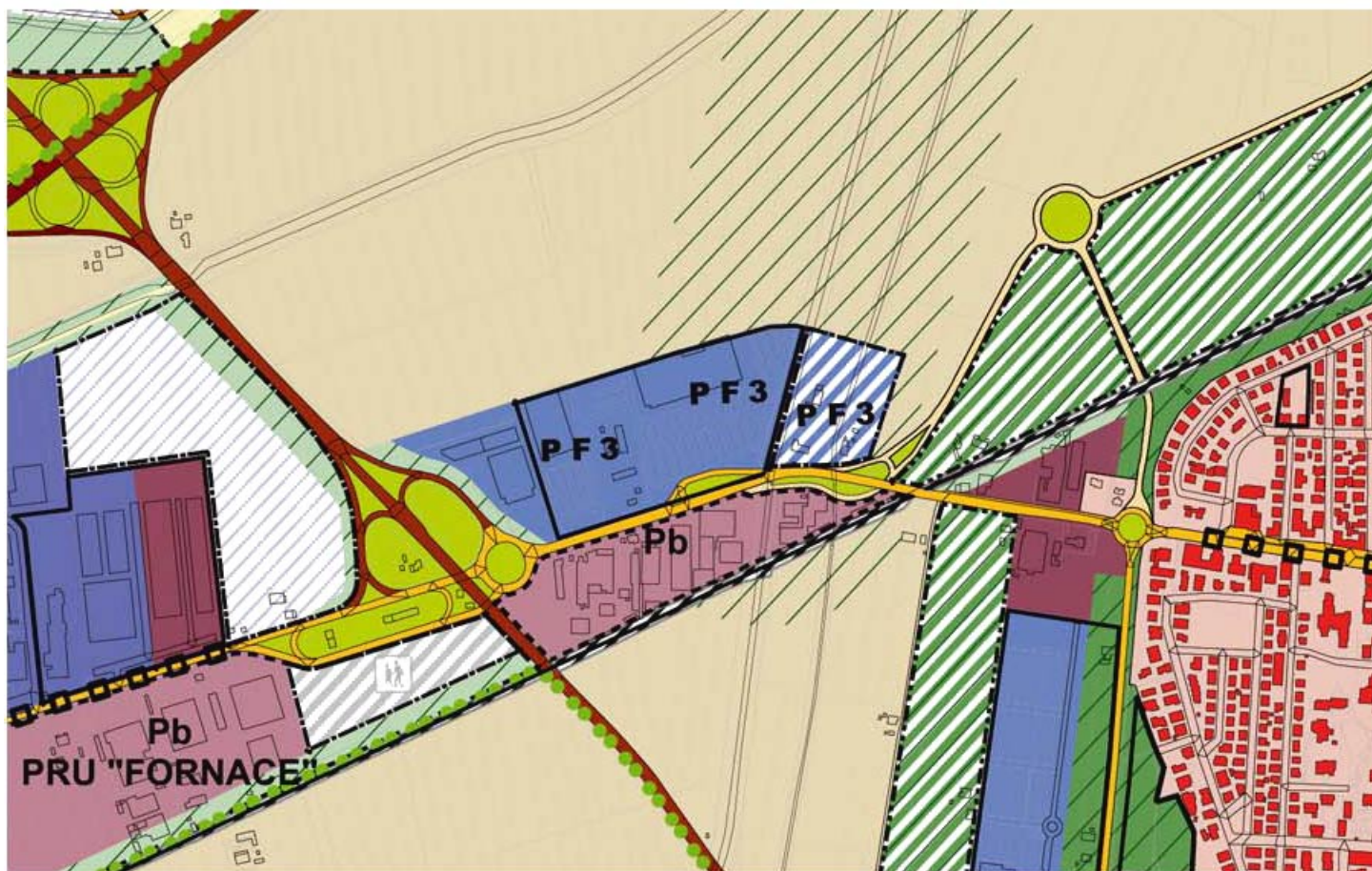
2	<p>La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio, come da schema proposto, con la seguente integrazione: "precisazione della esecuzione della rotatoria di nuovo accesso per il comparto da parte del soggetto attuatore e verifica complessiva del miglioramento dell'intera viabilità interessata dal comparto". Discussa nella seduta del 26/01/07.</p>
----------	---

Parere CQAP

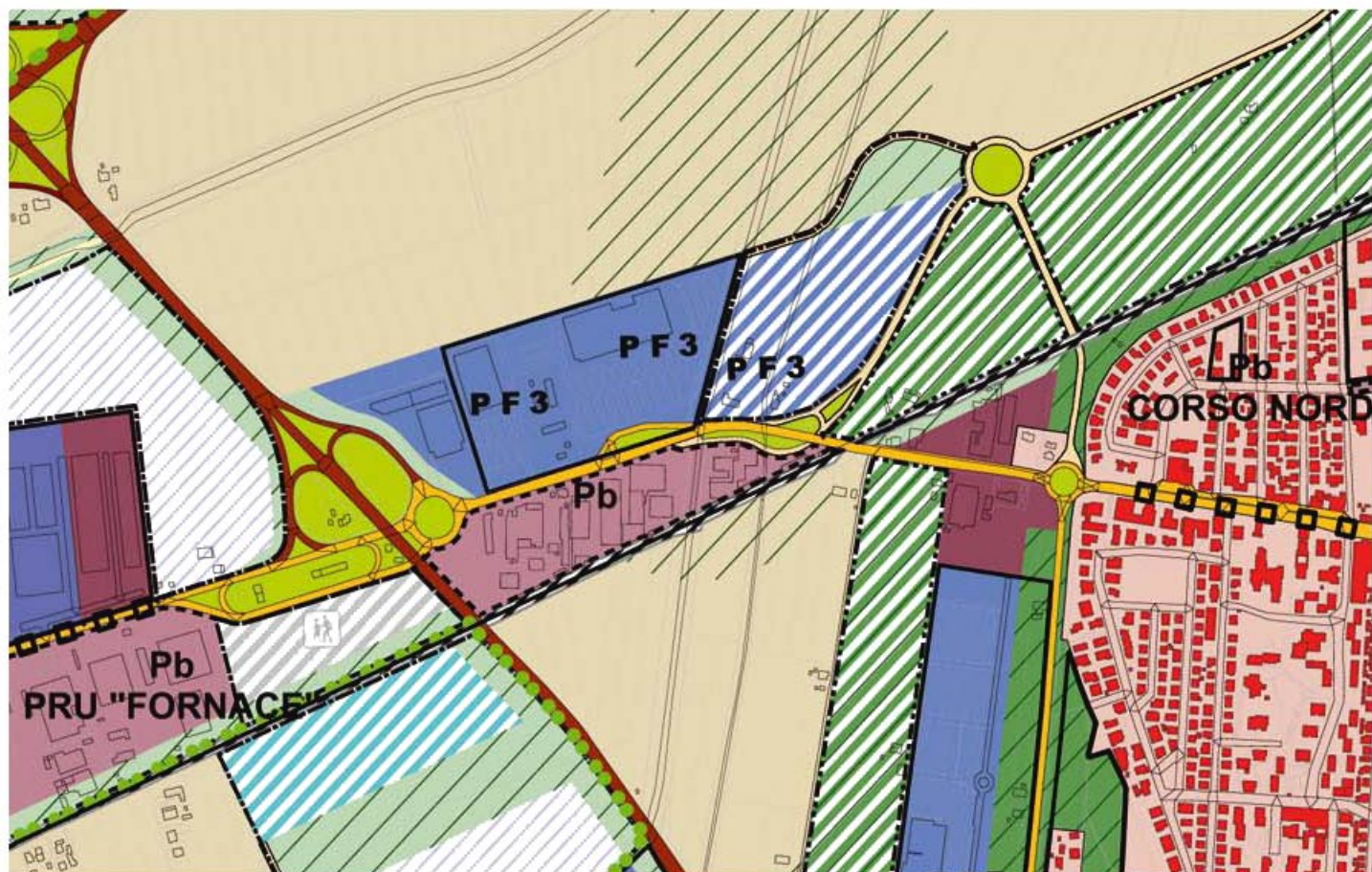
3	
----------	--

OSSERVAZIONE 567a

STRALCIO PSC ADOTTATO



STRALCIO PSC CON PROPOSTA DI VARIANTE



N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0569	75791	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
8	MEZZANO
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	123/26
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Usò produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione in "Zona per attività miste con possibili funzioni residenziali, direzionali, commerciali, ricettive e/o servizi pubblici/privati	
Motivazione	
Conferire alla zona un maggior impulso urbanistico ricettivo, essendo l'area in oggetto in una zona baricentrica rispetto al centro del paese.	
Note:	
Zona F1 e PK per PRG 93.	

Pareri

Parere Ufficio
6 Si domanda al RUE. Si ritiene opportuno verificare l'osservazione in sede di RUE al fine di valutare l'eventuale inserimento oltre al PK di funzioni esclusivamente di servizio alla viabilità e all'abitato che siano valutate compatibili con la sicurezza di accesso e di relazione col paese. Si esclude fin da ora la residenza in quanto non conforme all'obiettivo cui al punto 1 dello spazio urbano.
Parere Circonscrizione
6 La Commissione si dichiara favorevole al parere dell'Ufficio proponente. La commissione raccomanda inoltre che, in sede di RUE venga definita la determinazione delle quote disponibili di residenziale.
Parere CCAT
6 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 24/11/06.
Parere CQAP
6 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si domanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0570	75796	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
18	DEL MARE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	171/70,652,656,69,654
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione da zona agricola a zona per attività miste, con funzioni abitative, turistico-ricettive.	
Motivazione	
Nuovo impulso urbanistico alla zona.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio

2 Si propone di accogliere in parte l'osservazione in quanto rientra nel criterio di accoglibilità generale n°1 (obiettivi di sviluppo turistico-economico-sociale), modificando da spazio rurale a attrezzature e impianti sportivi privati di interesse pubblico.

Parere Circonscrizione

2 Favorevole al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica.

Parere CCAT

2 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 22/11/06.

Parere COAP

2 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0571	75798	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
18	DEL MARE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	171/586,587,878,879
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio urbano	
Componente	
Città consolidata o in via di consolidamento - Prevalentemente residenziale	
Oggetto	
Cambio di destinazione da zona rurale a zona per attività miste, con funzioni abitative, turistico-ricettive	
Motivazione	
Dare nuovo impulso urbanistico ed una giusta identità territoriale, più consona ed appropriata ad avvalorare l'unico ingresso di una località balneare con spiccata vocazione turistica-ricettiva.	
Note:	
Per PSC non è spazio rurale ma spazio urbano-città consolidata.	

Pareri

Parere Ufficio
5 Si conferma la previsione in quanto consente sostanzialmente quanto richiesto trattandosi non di spazio rurale ma di spazio urbano-città consolidata. Si rinvia al RUE.

Parere Circonscrizione
8 La votazione non può aver luogo in quanto i consiglieri non sono presenti nel numero necessario per rendere legale l'adunanza.

Parere CCAT
5 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 22/11/06.

Parere COAP
5 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0572	75803	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
23	CASTIGLIONE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	71/170
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio naturalistico	
Componente	
Componenti idrogeomorfologiche-vegetazionali - zone umide	
Oggetto	
Cambio di destinazione da spazio naturalistico a città di nuovo impianto prevalentemente residenziale o città di nuovo impianto prevalentemente turistica, o comunque oggetto di perequazione (0,10mq/mq).	
Motivazione	
L'area è parzialmente urbanizzata e può essere opportunità di riqualificazione del contesto di ingresso nord al paese. Ora degradata e mal frequentata.	
Note:	
La presente osservazione costituisce solo variante normativa (art.35 c.14): aggiungere "Ara 16 anse e foce del Savio".	

Pareri

Parere Ufficio
2 Si propone di accogliere in parte l'osservazione integrando l'art.35 c.14. (si veda anche oss.144). L'area è già inserita nell'Ara 16.

Parere Circonscrizione
2 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.

Parere CCAT
2 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 22/12/06.

Parere COAP
2 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0574	75818	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
13	SECONDA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	103/269
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio urbano	
Componente	
Città consolidata o in via di consolidamento - Prevalentemente residenziale	
Oggetto	
Si chiede che l'utilizzazione edificatoria possa essere finalmente riconosciuta e codificata relativamente agli ambiti recenti consolidati del capoluogo il cui indice Uf varia da mq 0,76 a mq 1,28 stralciando l'area dal comparto "Orto Siboni".	
Motivazione	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto trattandosi di un lotto di 10 ml di larghezza, è di fatto inedificabile se considerato autonomamente.
Parere Circonscrizione	3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole a maggioranza in merito alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.
Parere CCAT	3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 06/12/06.
Parere CQAP	3 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0575	75821	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
13	TERZA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	51/2
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio urbano	
Componente	
Città consolidata o in via di consolidamento - Per attività miste	
Oggetto	
Si chiede l'inserimento nell'ambito a programmazione unitaria concertata S3. In subordine si chiede la classificazione a zona "per attività produttiva", oppure la possibilità di insediare magazzini per conto terzi nella propria area.	
Motivazione	
Note:	
vedi pag.4	

Pareri

Parere Ufficio
5 Si propone di accogliere l'osservazione, la richiesta è coerente con quanto previsto nell'ambito S3 a programmazione unitaria e concertata. Alla luce dell'integrazione presentata, si propone di confermare il disegno di PSC.

Parere Circoscrizione
5 Il Consiglio ha espresso parere favorevole alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.

Parere CCAT
5 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 29/11/06.

Parere COAP
5 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

Quarta Pagina Osservazioni Tavole

N osservazione PS 0575	PG 75821	Data PG 03/10/2005	FT <input type="checkbox"/>	Art 18 <input type="checkbox"/>	SOG: P	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
Ditta			Titolo competenza(proprietà, tecnico...)				
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione		➔		
Comunicazioni							
Nominativo					Telefono:	Fax:	
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione		➔		

Note

In data 7/11/06 con integrazione PG 96138/06 la società chiede di rinunciare all'istanza presentata con conferma delle attuali previsioni di PSC. L'attuale destinazione permette nel breve periodo lo sviluppo del programma aziendale previsto.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0576	75828	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola



N Tavola	Circoscrizione
30	CASTIGLIONE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	160/32,43,57,146-161/6,21,27,29,50,82
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Destinare l'area a città di nuovo impianto per attività produttive-logistica-Polo funzionale di progetto.	
Motivazione	
Creazione del polo logistico di Casemurate quale posizione strategica e fulcro logistico di trasporto e movimentazione merci.	
Note:	
vedi pag.4	

Pareri

Parere Ufficio	3 vedi pag.5
Parere Circonscrizione	3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT	3 La Commissione accoglie a maggioranza il parere dell'Ufficio proponente; contrari: Lista per Ravenna; assenti: PRI e Comunisti Italiani. Discussa nella seduta del 22/12/06.
Parere CQAP	3 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si domanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

Quarta Pagina Osservazioni Tavole

N osservazione PS 0576	PG 75828	Data PG 03/10/2005	FT <input type="checkbox"/>	Art 18 <input type="checkbox"/>	SOG: P	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente
Ditta			Titolo competenza(proprietà, tecnico...)			
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione			
Comunicazioni						
Nominativo				Telefono:	Fax:	
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione			

Note

Integrazione PG.102088/05 Presentato studio sull'impatto del traffico costituente parte integrante alla osservazione.
 Integrazione PG. 57185/06 Rafforzato la proposta sotto profilo imprenditoriale (ingresso di nuova soc. Redilco spa) Sottolineato la complementarietà dell'intervento.

Quinta Pagina Osservazione

N osservazione PS 0576	PG 75828	Data PG 03/10/2005	FT <input type="checkbox"/>	Art 18 <input type="checkbox"/>	SOG: P	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente
Ditta			Titolo competenza(proprietà, tecnico...)			
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione	➔		
Comunicazioni						
Nominativo				Telefono:	Fax:	
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione	➔		

Parere Ufficio

3 Si evidenzia la rilevanza della proposta (polo logistico di 25 Ha) che va inquadrata non solo in relazione alle previsioni del PSC ma anche del PTCP, con le previsioni dei quali oggi non trova riscontro. Infatti non rientra fra i poli produttivi di sviluppo a scala sovracomunale previsti dal PTCP mentre il PSC prevede i poli di Osteria e San Michele. Va valutato se trattasi di proposta alternativa e/o integrativa al sistema logistico già previsto da detti piani. Inoltre l'individuazione di un eventuale nuovo polo logistico, al di fuori del sistema esistente e già programmato dalla pianificazione sovraordinata, potrebbe contrastare con la finalità di una programmazione coordinata per altro già affidata a società di progettazione. Si evidenzia anche che nel progetto dell'E55, pubblicato e inviato da ANAS, l'area è fortemente interessata da svincolo di connessione con la SS Cervese. Si rinvia alla valutazione dell'A.C. In ogni caso una previsione così rilevante, non può essere inserita in sede di controdeduzione e approvazione del PSC, ma adottata con variante al PSC onde garantirne la pubblicazione e la facoltà di osservare.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0577	75829	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
13	SECONDA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	103/13
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio urbano	
Componente	
Città consolidata o in via di consolidamento - Prevalentemente residenziale	
Oggetto	
Ipotizza la soluzione di fare una totale ed esclusiva area verde con proposta di permuta con la proprietà con altre aree residenziali. In ultima analisi chiede di prevedere verde privato al posto del verde pubblico.	
Motivazione	
La proprietà con le previsioni attuali ha ridotto la consistenza di metà ed inoltre è stato falciato anche l'indice edificato.	
Note:	
La proposta viene fatta a titolo esclusivamente personale senza coinvolgere a nessun titolo altri intestatari.	

Pareri

Parere Ufficio	4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di POC trattandosi di specifiche richieste all'interno di ambito soggetto ad attuazione indiretta ordinaria. Pertanto si demanda al POC.
Parere Circonscrizione	4 Il Consiglio ha espresso parere favorevole a maggioranza in merito alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.
Parere CCAT	6 La Commissione rimanda l'osservazione al POC. Discussa nella seduta del 06/12/06.
Parere COAP	4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0578	75835	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
20	RONCALCECI
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	223/113,150,149
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione ad uso residenziale	
Motivazione	
1 C'è richiesta di edilizia residenziale, le zone limitrofe sono sature 2 si presta per una adeguata perimetrazione della località 3 perché è già servita dalle opere di urbanizzazione e dai servizi	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio

3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con criteri e obiettivi del PSC (obiettivo di cui al punto 1 dello spazio urbano).

Parere Circonscrizione

3 Si concorda con il parere dell'Ufficio Tecnico del Comune. (In sede di RUE si esprima parere favorevole alla sola ristrutturazione della casa colonica)

Parere CCAT

3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 15/11/06.

Parere CQAP

3 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perché pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0580	75850	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
8	MEZZANO
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Sant'Alberto	90/60,262,412
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona agricola a città di nuovo impianto prevalentemente residenziale.	
Motivazione	
Far coincidere i perimetri dell'intervento con i confini di proprietà. Risolvere il problema dello sbocco veicolare della Via Sintinina, e della richiesta di un'area verde.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con criteri, obiettivi e dimensionamento del PSC. Contrasta inoltre con il PTCP (art.9.4). Inoltre si ritiene che già la soluzione adottata col PSC consenta di risolvere sia il problema dello sbocco di via Sintinina sia della richiesta di area verde.
Parere Circonscrizione	3 La Commissione si dichiara favorevole al parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT	3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 24/11/06.
Parere COAP	3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0581	75855	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
13	SECONDA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	147/499,502,504
Ambito - Spazio - Sistema	
Sistema delle dotazioni territoriali	
Componente	
Attrezzature pubbliche - Attrezzature pubbliche comunali esistente	
Oggetto	
Cambio di destinazione ad uso città di nuovo impianto per attività miste Art.107	
Motivazione	
L'area in oggetto non ha più valenza per le "attività di culto", per cui si richiede una migliore valorizzazione dell'area a fini del completamento urbano dei quartieri.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	3 Si propone di non accogliere l'osservazione, l'area fa parte di un PU presentato e attualmente in attuazione per il quale si intende confermarne la validità, inoltre l'area non è esente da problematiche di tipo acustico. Si propone comunque di modificare la porzione a nord dell'area a dotazione privata così come da PRG 93.
Parere Circoscrizione	3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole a maggioranza in merito alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.
Parere CCAT	6 La Commissione demanda l'osservazione al RUE. Seduta del 01/12/06.
Parere COAP	3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0582	75860	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
7	MEZZANO
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Sant'Alberto	88/60,71
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione ad uso insediamento lineare residenziale art.80.	
Motivazione	
I fabbricati esistenti sono penalizzati in quanto non sono possibili ampliamenti sul retro e/o nuove abitazioni.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
6 Si demanda al RUE. Il PSC ha individuato i principali insediamenti lineari, sarà compito del RUE integrare tale individuazione e precisarne la relativa disciplina.
Parere Circonscrizione
6 La Commissione si dichiara favorevole al parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT
6 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 24/11/06.
Parere CQAP
6 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0583	75863	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
4	MEZZANO
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Sant'Alberto	85/626,629,57,282
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone agricole periurbane	
Oggetto	
Cambio di destinazione a spazio urbano ad uso residenziale art.104 (come previsto nel PRG 93)	
Motivazione	
Area già progettata e in istruttoria con tutti i pareri favorevoli (PG57410/04) è in zona già urbanizzata e produce molto verde.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	1 Si propone di accogliere l'osservazione in quanto l'area è di modesta dimensione, già connessa ad opere di urbanizzazione esistente e con nulla-osta alla presentazione del P.U. già rilasciato. In sede di POC/RUE dovrà essere confermata la rilevante quota di area pubblica.
Parere Circostrizione	1 La Commissione si dichiara favorevole al parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT	1 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente limitatamente a quanto richiesto nell'osservazione. L'area che resta interclusa dovrà essere valutata in sede di POC/RUE. Discussa nella seduta del 14/02/07.
Parere CQAP	1 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0584	75867	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
13	SECONDA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio urbano	
Componente	
Città consolidata o in via di consolidamento - Prevalentemente residenziale	
Oggetto	
Si chiede che l'area venga perimetrata come "Ambito soggetto ad attuazione indiretta ordinaria di nuovo impianto"	
Motivazione	
vedi pag.3	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto della richiesta è materia di RUE trattandosi di individuazioni specifiche e/o specificazioni normative all'interno della città consolidata (si vedano artt. 96-97-98 delle NTA del PSC). Si precisa che il RUE può individuare parti della città consolidata da destinare a PU (si veda art.95 c.5). Pertanto si demanda al RUE.

Parere Circoscrizione
4 Il Consiglio ha espresso parere favorevole a maggioranza in merito alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.

Parere CCAT
4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 06/12/06.

Parere COAP
4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

Terza Pagina Osservazioni Tavole

N osservazione PS	PG	Data PG	FT	Art 18	SOG:	<input type="radio"/> Pertinente <input checked="" type="radio"/> Non Pertinente	
0584	75867	03/10/2005	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	P		
Ditta				Titolo competenza(proprietà, tecnico...)			
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione				
Comunicazioni							
Nominativo					Telefono:	Fax:	
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione				

Motivazioni

L'area è oggetto di ricorso al TAR dell'E. R. per l'annullamento della variante per esigenze pubbliche e di interesse generale nella parte in cui ha modificato il perimetro di PU e la destinazione dell'area da zona B6 a zona H1.3. Disponibili al rinvio della discussione relativa al ricorso al TAR.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0585	75869	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
7	MEZZANO
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Sant'Alberto	104/14
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione ad uso città consolidata o in via di consolidamento prevalentemente residenziale.	
Motivazione	
L'area in oggetto risulta il naturale collegamento fra i caseggiati di via Reale a Glorie.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio

3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con criteri e obiettivi del PSC. L'area si colloca lungo la viabilità statale quindi con problematiche di accessibilità e rumore.

Parere Circonscrizione

1 La Commissione ha espresso parere contrario al parere dell'Ufficio proponente. Chiede che venga accettata la richiesta del privato, in quanto è il naturale completamento fra i caseggiati, rimandando poi a POC e RUE l'eventuale definizione di un unico accesso anche con sottostrada di sicurezza viaria.

Parere CCAT

3 La Commissione accoglie il parere espresso dall'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 24/11/06.

Parere COAP

3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0586	75872	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
3	SANT'ALBERTO
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Sant'Alberto	27/18
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più recente formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione, da agricolo ad uso insediamento lineare residenziale, per tutta la proprietà.	
Motivazione	
L'area annessa al fabbricato (edificio urbano) B3.1 per PRG93 è, per sicuro errore, non compresa nell'insediamento lineare.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	5 Si conferma la previsione in quanto l'insediamento lineare è da intendersi su tutta l'area di proprietà e si rinvia al RUE per la disciplina specifica. Ciò in considerazione del fatto che gli insediamenti lineari nel Psc sono riportati come simbologia (tratteggio fisso di 50ml dal bordo strada) che comunque è da intendersi comprensiva di tutti gli edifici e relative aree di pertinenza. Nel caso in esame le pertinenze si allargano e non sono raggiunte dalla simbologia. Sarà compito del RUE rappresentarle con campitura precisa.
Parere Circoscrizione	5 Favorevole all'unanimità al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica
Parere CCAT	5 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 10/11/06.
Parere COAP	5 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0587	75874	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
8	MEZZANO
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Sant'Alberto	85/921,563
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Usò produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione da zona agricola a insediamento lineare residenziale come per la restante proprietà	
Motivazione	
Non corrispondenza fra limiti di proprietà e destinazione assegnata.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
3 Si propone di respingere l'osservazione in quanto contrasta con criteri e obiettivi del PSC. Gli insediamenti lineari si caratterizzano come fronti edificati lungo strada, l'area richiesta costituisce prolungamento sul retro di insediamento già individuato e quindi edificabile solo in seconda linea oltre che in fascia di rispetto fluviale.

Parere Circonscrizione
3 La Commissione si dichiara favorevole al parere dell'Ufficio proponente.

Parere CCAT
3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 24/11/06.

Parere COAP
3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si domanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0588	75876	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
4	MEZZANO
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Sant'Alberto	85/688,689
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone agricole periurbane	
Oggetto	
Cambio di destinazione ad uso città di nuovo impianto prevalentemente residenziale o insediamento con ampio verde privato	
Motivazione	
Viste le drastiche riduzioni di aree edificabili a Savarna e vista la mancata applicazione del PRG 93.	
Note:	
Nel PRG 93 è zona G.	

Pareri

Parere Ufficio
1 Si propone di accogliere l'osservazione richiesta come subordine modificando da zona agricola a insediamento con ampio verde privato in analogia con quanto fatto per altre aree della località. Ciò consente di realizzare comunque modeste quote abitative, mantenendo gli ampi spazi agricoli periurbani che caratterizzano il centro, riqualificandone i margini con nuovi interventi di qualità.
Parere Circonscrizione
1 La Commissione si dichiara favorevole al parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT
1 La Commissione accoglie il parere dell'ufficio proponente. Discussa nella seduta del 24/11/06.
Parere COAP
1 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0589	75879	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
4	MEZZANO
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Sant'Alberto	85/547
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Usò produttivo del suolo: uso agricolo - zone agricole periurbane	
Oggetto	
Cambio di destinazione da agricola a città consolidata residenziale per una piccola parte di proprietà adiacente fabbricato esistente.	
Motivazione	
Il terreno è parte del fabbricato adiacente, l'unificazione delle zone permetterebbe piccoli ampliamenti dell'edificio di residenza.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
1 Si propone di accogliere l'osservazione in quanto rientra nel criterio generale di accoglibilità n.1 (obiettivo di cui al punto 1 dello spazio urbano) e al fine di completare il tessuto urbano sulla via Argine Destro Lamone Abbandonato (si veda anche oss.599) destinando i mapp.226 e 547 a città consolidata residenziale.

Parere Circonscrizione
1 La Commissione si dichiara favorevole al parere dell'Ufficio proponente.

Parere CCAT
6 La Commissione rimanda al RUE tale osservazione. Discussa nella seduta del 24/11/06.

Parere COAP
1 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5.Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6.Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7.N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9.Sospesa - 10.Astenuti - 11.Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0590	75881	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
4	MEZZANO
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Sant'Alberto	57/36,116
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona agricola a città consolidata per attività produttiva.	
Motivazione	
La richiesta è rivolta ad evidenziare l'attività insediata "Ditta Ghetti Gino e figli" di cui si chiede esatta rappresentazione, cartografica. Evidenzia inoltre la necessità di un'ampliamento dell'attività su area confinante non ancora in proprietà al richiedente.	
Note:	
Trattasi di zona D1.1 per PRG 93.	

Pareri

Parere Ufficio
4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di RUE trattandosi di individuazione di insediamenti produttivi sparsi (si veda: determinazione dirigenziale n.31 del 24 agosto 05; osservazione del Servizio Progettazione alle NTA del PSC art.98) Pertanto si demanda al RUE.

Parere Circonscrizione
4 La Commissione si dichiara favorevole al parere dell'Ufficio proponente.

Parere CCAT
4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio. Discussa nella seduta del 17/01/07.

Parere COAP
4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0591	75882	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
8	MEZZANO
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	125/307,309
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più recente formazione derivata dalla riforma fondiaria, ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona agricola ad uso residenziale e ricettivo	
Motivazione	
L'area si colloca a ridosso di un'arteria che collega la località di S. Antonio con la città, inoltre c'è in questi ultimi anni una forte richiesta di servizi e aree di tipo residenziale.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio

3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con criteri e obiettivi del PSC (obiettivo di cui al punto 1 dello spazio urbano).

Parere Circonscrizione

3 La Commissione si dichiara favorevole al parere dell'Ufficio proponente. La commissione raccomanda inoltre che, in sede di RUE venga definita la determinazione delle quote disponibili di residenziale.

Parere CCAT

3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 24/11/06.

Parere CQAP

3 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0592	75885	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
20	RONCALCECI
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	251/332
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione a uso prevalentemente residenziale	
Motivazione	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
1 Si propone di accogliere l'osservazione in quanto era già stato rilasciato prima del 23/06/05 il nulla osta alla presentazione del PU, trattasi di area di modesta dimensione che non altera il dimensionamento e direttamente connessa ad opere di urbanizzazione esistenti.
Parere Circonscrizione
1 Si concorda con il parere dell'Ufficio Tecnico del Comune.
Parere CCAT
1 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. NOTA: si precisa "nei limiti della dimensione dell'area già riconosciuta dal PRG 93 e da quanto si evince dal Nulla Osta rilasciato". Discussa nella seduta del 15/11/06.
Parere CQAP
1 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0593	75888	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
12	PRIMA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	67/644,218,20,242,621
Ambito - Spazio - Sistema	
Sistema delle dotazioni territoriali	
Componente	
Verde di filtro e mitigazione - Aree di filtro esistente	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da verde di filtro a città da riqualificare, attività miste art.101	
Motivazione	
Il PSC non riporta, erroneamente, una parte dell'area in proprietà posta sul confine est.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	1 Si propone di accogliere l'osservazione, la richiesta risulta conforme al punto 2 dei criteri generali di accoglibilità.
Parere Circonsrizione	1 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT	1 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 29/12/06.
Parere CQAP	1 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5.Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6.Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7.N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9.Sospesa - 10.Astenuti - 11.Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag 3°Pag 4°Pag 5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente
0594	75889	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
4	MEZZANO
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Sant'Alberto	72/85,838,834,840
Ambito - Spazio - Sistema	
Ambiti soggetti ad attuazione indiretta a programmazione unitaria concertata	
Componente	
Oggetto	
S19 - Stralciare l'area di proprietà dal comparto a concertazione e assegnare destinazione a Spazio Urbano città consolidata prevalentemente residenziale.	
Motivazione	
Gli edifici esistenti sono già individuati in parte come zona B.2.3 nel PRG vigente.	
Note:	
Il richiedente ha firmato l'accordo senza condizioni.	

Pareri

Parere Ufficio	6 L'osservazione è presentata da soggetto firmatario dell'accordo specifico. Poichè l'art.2 dell'accordo di 1° fase sottoscritto già recita:"... in sede di POC, può essere ridefinito il perimetro dell'ambito unitario, stralciando e/o incorporando aree marginali e secondarie al fine di rendere più agevole l'attuazione..."(si veda anche art.13 c.8), in sede di POC è stralciabile l'edificio esistente e relativa area di pertinenza, definendo nel contempo le modalità attuative della stessa.
Parere Circonscrizione	6 Il Consiglio si dichiara favorevole al parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT	6 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 24/11/06.
Parere COAP	6 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5.Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6.Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7.N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9.Sospesa - 10.Astenuti - 11.Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0595	75900	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
12	PRIMA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ambito - Spazio - Sistema	
Sistema della mobilità	
Componente	
Viabilità carrabile - strada extraurbana secondaria e locale di progetto	
Oggetto	
Spostamento della nuova viabilità sul confine sud della proprietà	
Motivazione	
Minor impatto nei confronti del centro recupero per disabili con riduzione delle problematiche legate all'inquinamento acustico.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio

3 Si propone di non accogliere l'osservazione l'opera stradale, già dotata di progetto preliminare redatto dall'Area Infrastrutture Civili, comprende la relazione di screening ambientale dove risulta evidenziata la corretta localizzazione del tracciato stradale. La sua traslazione verso sud invece oltre ad interessare altre proprietà private finora non coinvolte, creerebbe problemi di natura acustica nei confronti dell'abitazione rurale esistente che risulterebbe a ridosso del nuovo tracciato.

Parere Circonscrizione

3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.

Parere CCAT

3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 29/12/06.

Parere COAP

3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0596	75892	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
12	PIANGIPANE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	63/148,499,853
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone agricole periurbane	
Oggetto	
Da agricolo periurbano a zona insediativa.	
Motivazione	
Importante incrementare la possibilità insediativa per rendere più completo il disegno urbano.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con il dimensionamento del PSC e con il PTCP. (art.9.4)
Parere Circonscrizione	3 Favorevole (al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica)
Parere CCAT	3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 17/11/06.
Parere COAP	3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0597	75893	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
4	MEZZANO
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Usò produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona agricola a consolidata residenziale seguendo i limiti catastali di proprietà.	
Motivazione	
La zona consolidata di PSC della proprietà.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio

4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di RUE trattandosi di lotto/i edificati e/o edificabili di modeste dimensioni in spazio rurale (si veda osservazione del Servizio Progettazione alle NTA del PSC artt.5 c.4 e 10 c.2). Pertanto si demanda al RUE.

Parere Circonsrizione

4 La Commissione si dichiara favorevole al parere dell'Ufficio proponente.

Parere CCAT

4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 24/11/06.

Parere COAP

4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0598	75894	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
12	PIANGIPANE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	63/6,7,106,147,148,258,588,589
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona agricola a zona produttiva di nuovo impianto (ampliamento zona artigianale esistente).	
Motivazione	
La previsione consentirebbe di ampliare la sede stradale con maggior fluidità di traffico anche all'area sportiva.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con il dimensionamento del PSC e con il PTCP. (art.9.4)
Parere Circonscrizione	3 Favorevole (al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica)
Parere CCAT	3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 17/11/06.
Parere COAP	3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0599	75895	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
4	MEZZANO
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Sant'Alberto	85/602,604
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone agricole periurbane	
Oggetto	
Cambio destinazione da agricolo a consolidato residenziale e verde (privato o filtro)	
Motivazione	
Per completare ed integrare l'ambito urbano esistente, attualmente l'area è utilizzata come verde privato.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	2 Si propone di accogliere in parte l'osservazione in quanto rientra nel criterio generale di accoglibilità n.1 (obiettivo di cui al punto 1 dello spazio urbano) e al fine di completare il tessuto urbano sulla via Argine Destro Lamone Abbandonato (si veda anche oss.589) destinando il mappale 604 a città consolidata residenziale. Si precisa che per il mapp.602 la destinazione agricola periurbana che il PSC vuole salvaguardare in quanto caratteristica della località non contrasta con l'utilizzo a verde privato della stessa.
Parere Circonscrizione	2 La Commissione si dichiara favorevole al parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT	6 La Commissione rimanda al RUE tale osservazione. Discussa nella seduta del 24/11/06.
Parere CQAP	2 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5.Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6.Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7.N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9.Sospesa - 10.Astenuti - 11.Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0600	75897	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
4	MEZZANO
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Sant'Alberto	85/597,660
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio destinazione d'uso da zona agricola a città consolidata prevalentemente residenziale.	
Motivazione	
L'area risulta il naturale completamento del caseggiato servito da tutti i servizi di utenza e carenti solo di parcheggio ed area verde.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di RUE trattandosi di lotto/i edificati e/o edificabili di modeste dimensioni in spazio rurale (si veda osservazione del Servizio Progettazione alle NTA del PSC artt.5 c.4 e 10 c.2). Pertanto si demanda al RUE.
Parere Circonsrizione
4 La Commissione si dichiara favorevole al parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT
4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 24/11/06.
Parere COAP
4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5.Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6.Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7.N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9.Sospesa - 10.Astenuti - 11.Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0601	75902	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
8	MEZZANO
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Sant'Alberto	90/425
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio urbano	
Componente	
Città da riqualificare - Per attività miste	
Oggetto	
Modifica del perimetro in ampliamento del produttivo e riduzione dell'aree di filtro.	
Motivazione	
Il perimetro non corrisponde con i limiti della proprietà e la zona di filtro insiste su area predisposta ad espansione dell'azienda.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con i criteri del PSC. L'ulteriore espansione dell'insediamento produttivo interferirebbe pesantemente sul contesto paesaggistico ambientale (ambito di rispetto fluviale) e sulle emergenze monumentali (ville e chiesa storica). Si precisa che l'area predisposta ad espansione dell'azienda non ha mai avuto destinazione produttiva ed è oggetto di procedimento sanzionatorio.
Parere Circoscrizione
1 La commissione ha espresso parere contrario al parere dell'Ufficio proponente. Si chiede che venga accettata la modifica del perimetro di intervent, al fine di farlo collimare con l'area già utilizzata, che non interferisce, a nostro avviso, con il contesto paesaggistico e monumentale esistente (intervento industriale già insediato da anni).
Parere CCAT
1 vedi pag.6
Parere COAP
3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

Sesta Pagina Osservazione

N osservazione PS 0601	PG 75902	Data PG 03/10/2005	FT <input type="checkbox"/>	Art 18 <input type="checkbox"/>	SOG: P	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
Ditta			Titolo competenza(proprietà, tecnico...)				
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione		➔		
Comunicazioni							
Nominativo					Telefono:	Fax:	
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione		➔		

Parere Circostrizione

1	
----------	--

Parere CCAT

1	<p>La Commissione non accoglie il parere dell'Ufficio, ma accoglie l'osservazione a maggioranza; favorevoli: FI, AN, Ulivo, PRI, Comunisti Italiani; Lista per Ravenna si esprimerà in sede di C.C.; assenti: Rifondazione Comunista e Gruppo Spadoni; con la raccomandazione che in sede di RUE, la fascia ampliata sia destinata esclusivamente ad area di deposito o parcheggio all'aperto, senza possibilità di produzione di potenzialità edificatoria. Discussa nella seduta del 17/01/07.</p>
----------	--

Parere CQAP

3	
----------	--

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0602	75903	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
4	MEZZANO
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Sant'Alberto	72/80
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio urbano	
Componente	
Città consolidata o in via di consolidamento - Prevalentemente residenziale	
Oggetto	
Previsione di un collegamento ciclopedonale con la zona riguardante la scheda S19.	
Motivazione	
Permettere agli alunni della scuola elementare di accedere a tale area ed anche alla zona sportiva esistente.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
4 Pur condividendone i contenuti, l'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto della richiesta è materia di RUE trattandosi di individuazioni specifiche e/o specificazioni normative all'interno della città consolidata (si vedano artt. 96-97-98 delle NTA del PSC). Pertanto si demanda al RUE.

Parere Circonsrizione
4 La Commissione si dichiara favorevole al parere dell'Ufficio proponente.

Parere CCAT
4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 24/11/06.

Parere COAP
4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0603	75906	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
4	MEZZANO
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Sant'Alberto	57/33,98
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio destinazione d'uso da agricolo a città di nuovo impianto artigianale in quanto fra via del Quadrato e via Basilica.	
Motivazione	
Richiesta pervenuta dal Comitato Cittadino vista anche la possibilità di poterla servire dalla via Savarna sul vecchio percorso.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	6 Si demanda al RUE. In tale sede però l'area produttiva sarà localizzata in adiacenza a quella già esistente (D2 per PRG 93) lungo via del Quadrato. L'area nella posizione richiesta interferirebbe pesantemente sul contesto paesaggistico ambientale (alveo abbandonato del Lamone) e sulle emergenze monumentali che vede proprio nel quadrilatero posto fra la via del Quadrato la via Basilica il paese e la campagna un sistema importante di ville storiche (Fattoria Brocchi - Palazzone - S.Maria di Savarna).
Parere Circonscrizione	2 La Commissione si dichiara favorevole al parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT	6 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio. Discussa nella seduta del 17/01/07.
Parere COAP	6 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0604	75908	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
4	MEZZANO
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Sant'Alberto	72/1100
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone agricole periurbane	
Oggetto	
Cambio destinazione d'uso da agricolo a "insediamenti con ampio verde privato".	
Motivazione	
Perché è previsione di strada quindi possibile fare insediamenti con verde privato.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
 6 Si demanda al RUE. Gli insediamenti con ampio verde privato sono stati previsti dal PSC esclusivamente lungo viabilità già esistenti. Si ritiene pertanto che nel caso in esame, essendo il collegamento con la via Fenaria Vecchia e la via Salvemini solo una previsione, sia opportuno valutare di inserire gli insediamenti con ampio verde privato a fronte dell'impegno alla realizzazione, da parte dei richiedenti, del previsto collegamento viario.

Parere Circonscrizione
 6 La Commissione si dichiara favorevole al parere dell'Ufficio proponente.

Parere CCAT
 6 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 24/11/06.

Parere CQAP
 6 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0605	75911	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
8	MEZZANO
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	139/73
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Usò produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona agricola a Insediamenti lienari residenziali, per una fascia di almeno 45mt dalla viabilità esistente.	
Motivazione	
Si chiede l'ampliamento del fabbricato esistente e/o la costruzione di nuove unità abitative per il nucleo familiare senza demolire l'esistente..	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio

3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con i criteri e obiettivi del PSC. Gli insediamenti lineari (insieme di edifici lungo strada) hanno caratteristiche che il fabbricato di cui all'osservazione da solo non possiede. Inoltre lo stesso è inserito in zona agricola derivata dalla riforma fondiaria (ex appoderamenti ERSA), eventuali possibilità di intervento andranno verificate all'interno della normativa dello spazio di appartenenza.

Parere Circonscrizione

3 La Commissione si dichiara favorevole al parere dell'Ufficio proponente. La commissione raccomanda inoltre che, in sede di RUE venga definita la determinazione delle quote disponibili di residenziale.

Parere CCAT

3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 24/11/06.

Parere CQAP

3 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0606	75912	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
17	SECONDA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	125/373
Ambito - Spazio - Sistema	
Sistema delle dotazioni territoriali	
Componente	
Attrezzature e spazi pubblici: cintura del capoluogo - Cintura verde esistente	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da cintura verde a zona consolidata residenziale	
Motivazione	
La richiesta è indirizzata alla sensibilizzazione della A.C. in quanto si ritiene di aver subito penalizzazioni già dal PRG 93, vista l'impossibilità di proporre ampliamenti idonei a ricavare l'abitazione del figlio o a creare una nuova unità abitativa.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio

4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di RUE nell'ambito della disciplina specifica dello spazio di appartenenza. (si veda art. 54 c.4 delle NTA del PSC) Pertanto si demanda al RUE.

Parere Circoscrizione

4 Il Consiglio ha espresso parere favorevole a maggioranza in merito alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.

Parere CCAT

4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 06/12/06.

Parere COAP

4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0607	75914	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
8	MEZZANO
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Sant'Alberto	109/229
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona agricola a Insediamenti Lineari Residenziali per una fascia di almeno 30mt lungo la viabilità esistente.	
Motivazione	
I fabbricati esistenti sono penalizzati per eventuali ampliamenti e/o la costruzione di nuove unità abitative per il nucleo familiare senza demolire l'esistente.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
6 Si demanda al RUE. Il PSC ha individuato i principali insediamenti lineari, sarà compito del RUE integrare tale individuazione e precisarne la relativa disciplina.
Parere Circonscrizione
6 La Commissione si dichiara favorevole al parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT
6 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 24/11/06.
Parere CQAP
6 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0608	75919	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
8	MEZZANO
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	109/45,210,225
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Usò produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona agricola a Insediamenti Lineari Residenziali per una fascia di almeno 30-35mt	
Motivazione	
Si chiede l'ampliamento del fabbricato esistente e/o la costruzione di nuove unità abitative per il nucleo familiare senza demolire l'esistente.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
6 Si domanda al RUE. Il PSC ha individuato i principali insediamenti lineari, sarà compito del RUE integrare tale individuazione e precisarne la relativa disciplina.
Parere Circonscrizione
6 La Commissione si dichiara favorevole al parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT
6 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 24/11/06.
Parere CQAP
6 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si domanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0610	75921	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	P	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
13	PRIMA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	vedi pagina due
Ambito - Spazio - Sistema	
Ambiti soggetti ad attuazione indiretta a programmazione unitaria concertata	
Componente	
Oggetto	
Art.18 scheda S2 Vedi pag.2	
Motivazione	
Note:	
I richiedenti hanno firmato l'accordo con condizioni diverse dalla presente richiesta.	

Pareri

Parere Ufficio	3 vedi pag.5
Parere Circonscrizione	3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT	3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 29/12/06.
Parere CQAP	3 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si domanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

Seconda Pagina Osservazioni Tavole

N osservazione PS	PG	Data PG	FT	Art 18	SOG:	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente	
0610	75921	03/10/2005	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	P		
Ditta				Titolo competenza(proprietà, tecnico...)			
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione		➔		
Comunicazioni							
Nominativo					Telefono:	Fax:	
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione		➔		

Oggetto

1. Allineare la S.U. a quella delle schede S.7 - S.9 - S.10:

Residenziale: 0.09 mq/mq.
 Non Residenziale: 0.03 mq/mq.
 Speciale: 0.03 mq/mq.
 UT proprietà: 0.15 mq/mq.

2 Alleviare il carico di Superficie Standard.

3 Inserire specifico premio anche per servizi "culturali-espositivi e/o spettacolo".

4 S.U. generata non solo da cintura verde, ma anche da ogni altra tipologia della tabella art. 11 com. 2

5 Inserire specifica che edificio colonico da conservare non incida su totale S.U.

6 Eliminare qualsiasi onere aggiuntivo a quelli di U1 e U2.

7/8 Ricalibrare parametro valore oneri aggiuntivi per S.U. terziaria e residenziale.

9 Eliminare importo monetario oneri aggiuntivi.

10 Definire in sede di POC gli oneri aggiuntivi.

11/12 Sub comparto Romea UT 0.25 mq/mq più premio 75 % della SU realizzata.

Quinta Pagina Osservazione

N osservazione PS 0610	PG 75921	Data PG 03/10/2005	FT <input type="checkbox"/>	Art 18 <input checked="" type="checkbox"/>	SOG: P	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
Ditta			Titolo competenza(proprietà, tecnico...)				
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione		➔		
Comunicazioni							
Nominativo					Telefono:	Fax:	
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione		➔		

Parere Ufficio

3 L'osservazione è presentata da soggetto firmatario l'accordo specifico. Poichè propone variazioni sostanziali (si vedano punti 1,2,6,9,11/12) alle quantità sottoscritte e alle prescrizioni della scheda tecnica in contrasto coi criteri generali e gli indici perequati definiti per gli ambiti a programmazione unitaria e/o concertata, l'osservazione non è accoglibile. Inoltre propone specificazioni aggiuntive (si vedano punti 3,4,5,7/8,10). Tali specificazioni aggiuntive verranno valutate in sede di POC unitamente alle condizioni poste in sede di firma dell'accordo, in quanto simili e/o definibili in sede di POC. In relazione al punto 4 si precisa che già il c.3 dell'art.11 consente che le quantità edificatorie ospitabili derivino da ogni componente di PSC a destinazione pubblica (vedi relativa tabella).

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0611	75922	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
5	SANT'ALBERTO
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Sant'Alberto	37/586
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Usò produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Ampliare l'attuale zona del supermercato CONAD per tutta l'area di proprietà modificando da zona agricola a città consolidata.	
Motivazione	
Parte dell'area in oggetto è già occupata ed utilizzata a parcheggio per le attività commerciali esistenti ed inoltre vi è forte necessità di ampliare gli spazi di servizio e magazzino.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	1 Si propone di accogliere la proposta modificando, per tutto il mapp.586, da zona agricola a città consolidata prevalentemente residenziale. Ciò al fine del riconoscimento del Pk esistente e in conformità all'obiettivo di cui al punto 5 dello Spazio Urbano.
Parere Circonscrizione	1 Favorevole all'unanimità al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica (Sarà inoltre necessario in sede di RUE identificare nella zona di città consolidata esistente un collegamento fra il parcheggio e la via Talanti)
Parere CCAT	1 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 10/11/06.
Parere COAP	1 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si domanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0612	75925	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
8	PIANGIPANE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Sant'Alberto	124/11,12 136/14
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più recente formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Ripristino della zona agricola con eliminazione della rete ecologica o in subordine precisazione normativa di cui all'art30 delle NTA del PSC	
Motivazione	
Rendere compatibile la previsione di PSC con l'uso agricolo del podere e lo sfruttamento della nuova cava prevista dal PAE. Inoltre il podere è già penalizzato dalla SS16.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	5 Si conferma la previsione in quanto è già possibile quanto richiesto. La rete ecologica di progetto di cui all'osservazione riportata schematicamente nel PSC è una indicazione derivata dal PTCP e costituisce collegamento/corridoio ecologico fra gli Habitat delle vasche dell'ex Zuccherificio di Mezzano e delle sponde dei Fiumi Uniti. Tale corridoio, che costituisce elemento di continuità ecologica fondamentale, verrà meglio definito e disciplinato dal RUE. In ogni caso non costituirà mai impedimento all'attività agricola e all'attività estrattiva ma anzi ne costituirà elemento di arricchimento paesaggistico.
Parere Circoscrizione	5 Favorevole (al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica)
Parere CCAT	5 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 17/11/06.
Parere COAP	5 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0613	75926	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
12	PRIMA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	98/141,210,211
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio destinazione d'uso da zona agricola a città da riqualificare per attività produttiva e attività miste.	
Motivazione	
L'area costituisce il naturale completamento di un lotto inserito in zona artigianale sul quale è sorto un fabbricato destinato ad ospitare attività produttive, inoltre è conforme agli obiettivi fissati nel documento preliminare del PSC.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
3 Si propone di non accogliere l'osservazione, l'area contribuirebbe ad interrompere la continuità rurale caratterizzata prevalentemente da edifici rurali di potenziale valore tipologico localizzati lungo la via Faentina a cominciare dall'edificio posto a est della richiesta.



Parere Circonscrizione
3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.

Parere CCAT
3 vedi pag.6

Parere COAP
3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

Sesta Pagina Osservazione

N osservazione PS 0613	PG 75926	Data PG 03/10/2005	FT <input type="checkbox"/>	Art 18 <input type="checkbox"/>	SOG: P	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
Ditta			Titolo competenza(proprietà, tecnico...)				
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione 				
Comunicazioni							
Nominativo					Telefono:	Fax:	
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione 				

Parere Circostrizione

3	
----------	--

Parere CCAT

3	<p>La Commissione accoglie a il parere dell'Ufficio proponente con la seguente integrazione: "tuttavia si demanda al RUE l'esatta perimetrazione dell'area produttiva già insediata e delle aree a verde di filtro privato in continuità delle aree verdi". Si veda anche l'osservazione 614. Discussa nella seduta del 26/01/07.</p>
----------	---

Parere CQAP

3	
----------	--

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0614	75927	03/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
12	PIANGIPANE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	98/81,82,83,87,88,146,147
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio destinazione d'uso da agricolo a città da riqualificare per attività produttiva e attività miste.	
Motivazione	
Naturale completamento della zona artigianale di Fornace. Risolve il problema di viabilità col completamento strade di lottizzazione. Ospiterebbe servizi pubblici.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	<p>1 Si propone di accogliere in parte l'osservazione da zona agricola a zona di nuovo impianto prevalentemente produttiva, come da schema allegato, in quanto rientra nel criterio generale di accogliibilità n.1 (obiettivo n.6 dello spazio urbano). Si propone comunque di mantenere a sud e a nord una fascia di filtro rispetto la ferrovia e la viabilità principale. Il POC dovrà comunque valutare la compatibilità di tale ampliamento, sulla base di uno studio specifico sulla viabilità e accessibilità.</p>
Parere Circoscrizione	<p>1 Favorevole (al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica)</p>
Parere CCAT	<p>1 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente, con la seguente integrazione: " sulla base di uno studio specifico sulla viabilità, per la riduzione dell'impatto sugli edifici residenziali esistenti sulla via Faentina". Discussa nella seduta del 17/11/06.</p>
Parere CQAP	<p>1 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)</p>

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5.Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6.Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7.N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9.Sospesa - 10.Astenuti - 11.Espressione parere in C.C.

STRALCIO PSC ADOTTATO



STRALCIO PSC CON PROPOSTA DI VARIANTE



N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0615	75985	04/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
3	DEL MARE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Sant'Alberto	22/1,3,27,47,48,49,50,58,64
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio naturalistico	
Componente	
Componenti idrogeomorfologiche-vegetazionali - zone di integrazione dello spazio naturalistico	
Oggetto	
Possibilità di sviluppare una struttura ricettiva di alta qualità per circa 6000mq di SU per unità abitativa(tipo cottage) fermo restando la struttura esistente (allevamento dismesso) per i servizi necessari.	
Motivazione	
L'area è in posizione strategica (porto turistico-golf) per avere vocazione ricettiva.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
 6 Si demanda al POC. L'area è inserita all'interno di un comparto con vocazione di riqualificazione naturalistica (Avn 1). In sede di POC e di progetto di riqualificazione andranno valutati eventuali usi compatibili con le finalità di valorizzazione naturalistica di cui all'art.35 c7 delle NTA del PSC. Si precisa che l'allevamento dismesso può essere riqualificato e riconvertire a usi compatibili con la riqualificazione ambientale che saranno definiti dal POC.

Parere Circonscrizione
 6 Favorevole al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica.

Parere CCAT
 6 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 22/11/06.

Parere CQAP
 6 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5.Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6.Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7.N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9.Sospesa - 10.Astenuti - 11.Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente
0616/a	76016	04/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
23	CASTIGLIONE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio naturalistico	
Componente	
Componenti idrogeomorfologiche-vegetazionali - zone boscate e/o arbustive	
Oggetto	
Attribuire l'indicazione di cui all'art.71 anche al campeggio Bisanzio di Lido di Classe.	
Motivazione	
Annotazione cartografica mancante.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio

1 Si propone di accogliere l'osservazione, in quanto rientra nel criterio generale di accoglibilità n°2, inserendo la simbologia specifica di "campeggi " di cui all'art.71 delle NTA del PSC. Ciò anche alla luce di quanto definito in merito dal PTCP (si veda anche oss.579), verificata la difficoltà di trasferimento delle strutture esistenti e le opere eseguite in merito all'ingressione marina e al fine di consentire gli adeguamenti igienico-sanitari consentiti per legge. Si demanda comunque al RUE e/o al regolamento specifico, una diversa disciplina fra i campeggi in zona di vincolo e/o specifica e i restanti.

Parere Circoscrizione

1 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.

Parere CCAT

1 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 22/12/06.

Parere CQAP

1 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

OSSERVAZIONE 616 presentata dalla Soc. FAITA

<p style="text-align: center;">Art.57 Attrezzature private di interesse pubblico</p> <p>1. Rientrano nelle <i>Attrezzature private di interesse pubblico</i> le attrezzature e i servizi privati riconosciuti di pubblica utilità, che integrano la dotazione di attrezzature e di spazi collettivi pubblici. Il PSC individua le seguenti <i>Attrezzature private di interesse pubblico</i>:</p> <p style="text-align: center;">omissis</p> <p>e) Complessi ricettivi: ex Colonia di Marina di Ravenna, campeggi esistenti esterni allo Spazio Naturalistico di cui all'art. 71.</p>	<p style="text-align: center;">Art.57 Attrezzature private di interesse pubblico</p> <p>1. Rientrano nelle <i>Attrezzature private di interesse pubblico</i> le attrezzature e i servizi privati riconosciuti di pubblica utilità, che integrano la dotazione di attrezzature e di spazi collettivi pubblici. Il PSC individua le seguenti <i>Attrezzature private di interesse pubblico</i>:</p> <p style="text-align: center;">omissis</p> <p>e) Complessi ricettivi: ex Colonia di Marina di Ravenna, strutture ricettive all'aria aperta esistenti esterni allo Spazio Naturalistico di cui all'art. 71.</p> <p style="text-align: center;">omissis</p>
	<p>4. Il POC potrà individuare nuove strutture ricettive all'aria aperta, specificandone la tipologia, esclusivamente nell'ambito dello spazio rurale, dell'ambito agricolo di valorizzazione turistico paesaggistica di cui all' art. 60, nell'ambito degli art. 18 e nell'ambito degli Avn di cui al comma 6 dell'art. 35.</p> <p>Il POC dovrà definire anche le modalità per la verifica della compatibilità ambientale fermi restando gli obiettivi del PSC.</p>
<p style="text-align: center;">Art.71 Campeggi</p>	
	<p>3. In tali strutture sono ammessi gli interventi edilizi di adeguamento alla L.R. 16/04 e alla collegata D.G.R. 2150/04.</p>

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0616/b	76016	04/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
23	CASTIGLIONE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ambito - Spazio - Sistema	
Ambiti soggetti ad attuazione indiretta con selezione attuazione indiretta con selezione	
Componente	
Oggetto	
Estendere l'ambito agricolo di valorizzazione turistico - paesaggistica (Aavtp) di cui all'art.60 anche ad altri contesti quali ad esempio le zone retrostanti Lido di Classe e Savio e Casalborsetti.	
Motivazione	
Analogia con ambito dietro Casalborsetti.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con criteri e obiettivi del PSC. Il Distretto turistico Ravenna Sud si caratterizza come ambito vasto ma unitario e interessa zone agricole esterne alle aree di pregio naturalistico e di integrazione del sistema ambientale. Le zone retrostanti Casalborsetti e i Lidi di Classe e Savio sono invece in parte di integrazione ambientale e in parte di interesse paesaggistico. Per tali aree si conferma la salvaguardia del Sistema rurale e naturalistico.
Parere Circonscrizione	8 Il Consiglio non ha espresso parere.
Parere CCAT	3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 22/12/06.
Parere COAP	3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0617	76107	04/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
Centro Storico	PRIMA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	73/74,1060,984,788,960
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio urbano	
Componente	
Città storica - Centro storico	
Oggetto	
Piano di recupero tramite il quale riqualificare l'intero isolato (attraverso nuove costruzioni riqualificazione e ricomposizione dei volumi esistenti).	
Motivazione	
Vista la particolare posizione dell'area ed essendo espressa volontà dell'Amministrazione di migliorare la qualità dell'abitato.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	1 Si propone di accogliere l'osservazione, in quanto rientra nel criterio generale di accoglibilità n.1 (obiettivo di cui al punto 3 dello spazio urbano), inserendo sull'area il perimetro di "ambito ad attuazione indiretta ordinaria e/o a programmazione unitaria (POC). In sede di POC potranno meglio essere valutate le previsioni finalizzate alla riqualificazione del comparto.
Parere Circoscrizione	1 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT	6 La Commissione demanda l'osservazione al RUE, in relazione anche all'art.93 comma3 delle NTA. Discussa nella seduta del 29/12/06.
Parere COAP	1 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5.Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6.Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7.N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9.Sospesa - 10.Astenuti - 11.Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0618	76115	04/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
4	MEZZANO
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Sant'Alberto	57/vari 58/vari
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Riqualficazione ambientale e architettonica finalizzata all'agriturismo e/o turismo rurale (alloggi per turisti-maneggio-impianti sportivi-piscine scoperte).	
Motivazione	
Recupero e riqualficazione edifici esistenti e recupero culture tipiche locali per fini turistici. Offrire un luogo dove trovare la tradizione contadina.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
 6 Si domanda al RUE. Si ritiene opportuno verificare l'osservazione in sede di RUE in quanto la richiesta va inserita nel sistema dei percorsi e delle attività turistico-rurali che spetta al RUE precisare e disciplinare nel rispetto degli obiettivi definiti dal PSC.

Parere Circonsrizione
 6 La Commissione si dichiara favorevole al parere dell'Ufficio proponente.

Parere CCAT
 6 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 24/11/06.

Parere COAP
 6 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si domanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0619	76119	04/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
12	PRIMA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	43/7,5,6,60,167,168,171,172
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone agricole periurbane	
Oggetto	
Si chiede un cambio d'uso da zona agricola a città di nuovo impianto prevalentemente per attività turistica.	
Motivazione	
L'area in oggetto è completamente investita dall'espansione produttiva di S. Michele e Fornace Zarattini trovandosi inglobata nel perimetro immaginario che chiude l'area con una forma più o meno regolare.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio

3 Si propone di non accogliere l'osservazione, si ritiene che l'area non abbia i requisiti di città di nuovo impianto per attività turistica essendo l'intorno caratterizzato da attività produttive inoltre, come peraltro già evidenziato in occasione delle osservazioni al PRG93, pregiudicherebbe il sistema infrastrutturale esistente in quanto contrasta con le esigenze di tutela della viabilità superiore.

Parere Circoscrizione

3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.

Parere CCAT

3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 29/12/06.

Parere CQAP

3 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0620	76123	04/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
18	SECONDA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	215/325
Ambito - Spazio - Sistema	
Sistema delle dotazioni territoriali	
Componente	
Verde di filtro e mitigazione - Aree di filtro esistente	
Oggetto	
Cambio destinaizione d'uso da verde di filtro a consolidato residenziale.	
Motivazione	
La grandezza dell'area non lo rende più economicamente coltivabile data anche l'età del proprietario.	
Note:	
Si vedano anche oss.ni 201-202-204-624.	

Pareri

Parere Ufficio
3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con criteri e obiettivi del PSC. L'area, unitamente alle altre di cui alle osservazioni riportate in nota, contrasta con il dimensionamento ed, essendo prossima alla grande viabilità di variante della SS.16, presenta problematiche acustiche.

Parere Circoscrizione
3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole a maggioranza in merito alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.

Parere CCAT
3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 06/12/06.

Parere COAP
3 La COAP conforma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5.Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6.Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7.N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9.Sospesa - 10.Astenuti - 11.Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0622	76127	04/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
12	PIANGIPANE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	95/ 166
Ambito - Spazio - Sistema	
Sistema della mobilità	
Componente	
Parcheggi nodi di scambio e di servizio - piattaforme logistiche esistente	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da Sistema della mobilità, parcheggi, nodi di scambio e di servizio (piattaforme logistiche) a zona artigianale senza il vincolo di attività collegate all'autotrasporto.	
Motivazione	
Le attività connesse richiedono tutte l'accesso esclusivo dalla strada Provinciale Braccasca con mezzi pesanti che creano notevoli difficoltà di manovra.	
Note:	
D2.6 per PRG 93 autotrasporto.	

Pareri

Parere Ufficio
1 Pur derivante da una richiesta di variante al PRG 93 accolta (n°611) stante la sua collocazione e il contesto fermo restando l'uso produttivo, si propone di accogliere l'osservazione destinando l'area a città consolidata o in via di consolidamento per attività prevalentemente produttive.
Parere Circonscrizione
3 Contraria (al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica) (Si chiedono chiarimenti su uso e concessione dei parcheggi, non si è d'accordo nell'accogliere la variante e si esprime perplessità su tutta l'operazione)
Parere CCAT
1 vedi pag.6
Parere COAP
1 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

Sesta Pagina Osservazione

N osservazione PS 0622	PG 76127	Data PG 04/10/2005	FT <input type="checkbox"/>	Art 18 <input type="checkbox"/>	SOG: P	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
Ditta			Titolo competenza(proprietà, tecnico...)				
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione		➔		
Comunicazioni							
Nominativo					Telefono:	Fax:	
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione		➔		

Parere Circostrizione

3	
----------	--

Parere CCAT

1	<p>La Commissione accoglie a maggioranza il parere dell'Ufficio proponente; favorevoli: AN, Ulivo, PRI; contrari: Lista per Ravenna (condivide il parere della Circostrizione); astenuti: FI; assenti: Gruppo Comunisti Italiani, Gruppo Spadoni, Rifondazione Comunista. Discussa nella seduta del 17/11/06.</p>
----------	---

Parere CQAP

1	
----------	--

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente
0623	76130	04/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
13	TERZA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	128/ 192
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone agricole periurbane	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona agricola a Spazio Urbano per attività miste.	
Motivazione	
Immobile sottoposto a contratto preliminare di compravendita con una ditta che gestisce un avviato ristorante a Marina di Ravenna dove lo vorrebbe adibire a deposito e magazzino del ristorante stesso.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	3 Si propone di non accogliere l'osservazione, l'area risulta esterna alla circoscrizione interna che delimita il capoluogo ed è inserita in zona agricola periurbana. Eventuali specifiche destinazioni compatibili con l'uso agricolo potranno essere precisate in sede di RUE.
Parere Circoscrizione	3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.
Parere CCAT	3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 29/11/06.
Parere COAP	3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0624	76604	05/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
18	SECONDA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	215/ 260
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più recente formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona agricola a città consolidata o in via di consolidamento, prevalentemente residenziale e verde pubblico.	
Motivazione	
Utilizzo impossibile dell'area per attività agricola per la futura variante della SS Adriatica, richiesta di mercato degli abitanti. In caso di accettazione cederebbero area per viabilità.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con il dimensionamento, i criteri e gli obiettivi del PSC. L'area presenta inoltre problematiche acustiche in quanto adiacente la grande viabilità prevista in variante alla SS.16.

Parere Circonscrizione
3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole a maggioranza in merito alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.

Parere CCAT
3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 06/12/06.

Parere COAP
3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0625	76614	05/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
13	PRIMA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ambito - Spazio - Sistema	
Sistema delle dotazioni territoriali	
Componente	
Attrezzature e spazi pubblici: cintura del capoluogo - Cintura verde esistente	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da cintura verde in attrezzature e verde privato di interesse pubblico.	
Motivazione	
vedi pag.3	
Note:	
La presente osservazione costituisce anche variante normativa (art.54).	

Pareri

Parere Ufficio
2 Si propone di accogliere parzialmente l'osservazione integrando l'art.54 della normativa di attuazione del PSC con il seguente 5° comma:5) In sede di POC e/o RUE dovranno essere definiti gli usi integrativi compatibili con le zone di cui al comma 1, fermo restando la proprietà pubblica delle stesse. Non può essere accolta graficamente l'osservazione in quanto l'area rappresenta un tassello significativo della cintura verde e soprattutto perché in caso di accoglimento si interromperebbe la sua continuità.

Parere Circoscrizione
2 Il Consiglio accoglie il parere dell'Ufficio proponente. NOTA: l'osservazione è pertanto da ritenersi respinta.

Parere CCAT
2 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 29/12/06.

Parere CQAP
2 La CQAP conforma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perché pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

Terza Pagina Osservazioni Tavole

N osservazione PS	PG	Data PG	FT	Art 18	SOG:	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente	
0625	76614	05/10/2005	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	P		
Ditta				Titolo competenza(proprietà, tecnico...)			
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione				
Comunicazioni							
Nominativo					Telefono:	Fax:	
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione				

Motivazioni

L'area classificata nel PRG come zona G3 e quindi preordinata all'acquisizione o esproprio. Il cambio di destinazione invece creerebbe una riqualificazione della zona, legato alla realizzazione di un campus universitario. L'area si presta per ragioni logistiche e strategiche, vista anche l'enorme disponibilità del verde di cintura.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0626	76620	05/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola



N Tavola	Circoscrizione
Varie	VARIE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ambito - Spazio - Sistema	
Componente	
Oggetto	
vedi pag.2	
Motivazione	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	
2	vedi pag.5
Parere Circonsrizione	
0	
Parere CCAT	
2	La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 17/01/07.
Parere COAP	
2	La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5.Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6.Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7.N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9.Sospesa - 10.Astenuti - 11.Espressione parere in C.C.

Seconda Pagina Osservazioni Tavole

N osservazione PS 0626	PG 76620	Data PG 05/10/2005	FT <input type="checkbox"/>	Art 18 <input type="checkbox"/>	SOG: P	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
Ditta			Titolo competenza(proprietà, tecnico...)				
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione 				
Comunicazioni							
Nominativo					Telefono:	Fax:	
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione 				

Oggetto

- 1) Verificare reale necessità di impianti per telecomunicazioni.
- 2) Nella cartografia di PSC non sono evidenziate le linee elettriche esistenti.
- 3) Roncalceci: inutilità delle molte rotonde, in generale meglio i dossi anche all'interno dei centri abitati.
- 4) Improprio una rotonda sulla SS 16 Ravennana con direzione PIP di Roncalceci e relativa nuova strada con direzione S.P. in Vincoli (è in zona di vincolo e previsto parco fluviale).
- 5) Viabilità di San Pietro in Trento da migliorare con piccolo nuovo tratto (dopo cimitero fino villa romana).
- 6) Fuori luogo abbattimento alberi del parco Rimembranze in via Pugliese .
- 7) Esagerato ampliamento PIP Roncalceci (inoltre interferisce con elettrodotto).
- 8) Inadeguato ampliamento produttivo a Coccolia a contatto con le nuove abitazioni. Idem a Ghibullo per area mista. Necessari verde di filitro.
- 9) Il PSC non prevede nuove aree a verde (a parte una piccola area a Roncalceci).

Quinta Pagina Osservazione

N osservazione PS	PG	Data PG	FT	Art 18	SOG:	
0626	76620	05/10/2005	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	P	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente
Ditta			Titolo competenza(proprietà, tecnico...)			
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione	➔		
Comunicazioni						
Nominativo					Telefono:	Fax:
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione	➔		

Parere Ufficio

- 2** 1) Si demanda al RUE in quanto non è materia di PSC ma di RUE e/o specifica disciplina di settore.
- 2) Si demanda al RUE. La cartografia di PSC riporta gli elettrodotti sulle tavole gestionali. Il RUE li riporterà con le relative fasce di rispetto.
- 3) Non è pertinente in quanto non è materia di di PSC ma di specifico piano di settore.
- 4) Si conferma in quanto si ritiene la previsione non in zona di vincolo. Non è chiaro di quale rotonda si parli ma non risulta che il PSC abbia previsto nuove viabilità e svincoli in zona di vincolo.
- 5) Si demanda al RUE. Non è chiaro il nuovo tratto viario che si richiede tuttavia si ritiene la viabilità già adeguata e comunque adeguabile in sede di PUM (Piano Urbano della Mobilità).
- 6) Non è pertinente in quanto non è materia di PSC.
- 7) L'area di ampliamento del PIP di Roncalceci è stata traslata con oss. d'ufficio (oss.39) proprio per la presenza dell'elettrodotto. L'oss. È da intendersi accolta in parte.
- 8) Si propone di non accogliere l'osservazione: a Coccolia trattasi di ampliamento di attività esistente per la quale è stata prevista anche consistente verde di filtro. A Ghibullo è stata prevista quale unica zona di espansione di un centro ove non vi sono altre possibilità.
- 9) Si conferma in quanto si ritiene che il PSC abbia dedicato grande attenzione alla tematica ambientale-paesaggistica. Ovunque infatti sono previste aree di verde e mitigazione sia della viabilità che delle aree produttive, che saranno comunque ulteriormente precisate e integrate dal RUE.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0627	76628	05/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
Varie	VARIE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ambito - Spazio - Sistema	
Componente	
Oggetto	
vedi pag.2	
Motivazione	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	
2	vedi pag.5
Parere Circonsrizione	
0	
Parere CCAT	
2	La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 17/01/07.
Parere COAP	
2	La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5.Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6.Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7.N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9.Sospesa - 10.Astenuti - 11.Espressione parere in C.C.

Seconda Pagina Osservazioni Tavole

N osservazione PS	PG	Data PG	FT	Art 18	SOG:	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente		
0627	76628	05/10/2005	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	P			
Ditta				Titolo competenza(proprietà, tecnico...)				
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione					➔
Comunicazioni								
Nominativo					Telefono:	Fax:		
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione					➔

Oggetto

- 1) Verificare reale necessità di impianti per telecomunicazioni.
- 2) Nella cartografia di PSC non sono evidenziate le linee elettriche esistenti.
- 3) Roncalceci: inutilità delle molte rotonde, in generale meglio i dossi anche all'interno dei centri abitati.
- 4) Improprio una rotonda sulla SS 16 Ravennana con direzione PIP di Roncalceci e relativa nuova strada con direzione S.P. in Vincoli (è in zona di vincolo e previsto parco fluviale).
- 5) Viabilità di San Pietro in Trento da migliorare con piccolo nuovo tratto (dopo cimitero fino villa romana).
- 6) Fuori luogo abbattimento alberi del parco Rimembranze in via Pugliese .
- 7) Esagerato ampliamento PIP Roncalceci (inoltre interferisce con elettrodotto).
- 8) Inadeguato ampliamento produttivo a Coccolia a contatto con le nuove abitazioni. Idem a Ghibullo per area mista. Necessari verde di filitro.
- 9) Il PSC non prevede nuove aree a verde (a parte una piccola area a Roncalceci).

Quinta Pagina Osservazione

N osservazione PS	PG	Data PG	FT	Art 18	SOG:	
0627	76628	05/10/2005	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	P	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente
Ditta			Titolo competenza(proprietà, tecnico...)			
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione	➔		
Comunicazioni						
Nominativo				Telefono:	Fax:	
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione	➔		

Parere Ufficio

- 2** 1) Si demanda al RUE in quanto non è materia di PSC ma di RUE e/o specifica disciplina di settore.
- 2) Si demanda al RUE. La cartografia di PSC riporta gli elettrodotti sulle tavole gestionali. Il RUE li riporterà con le relative fasce di rispetto.
- 3) Non è pertinente in quanto non è materia di di PSC ma di specifico piano di settore.
- 4) Si conferma in quanto si ritiene la previsione non in zona di vincolo. Non è chiaro di quale rotonda si parli ma non risulta che il PSC abbia previsto nuove viabilità e svincoli in zona di vincolo.
- 5) Si demanda al RUE. Non è chiaro il nuovo tratto viario che si richiede tuttavia si ritiene la viabilità già adeguata e comunque adeguabile in sede di PUM (Piano Urbano della Mobilità).
- 6) Non è pertinente in quanto non è materia di PSC.
- 7) L'area di ampliamento del PIP di Roncalceci è stata traslata con oss. d'ufficio (oss.39) proprio per la presenza dell'elettrodotto. L'oss. È da intendersi accolta in parte.
- 8) Si propone di non accogliere l'osservazione: a Coccolia trattasi di ampliamento di attività esistente per la quale è stata prevista anche consistente verde di filtro. A Ghibullo è stata prevista quale unica zona di espansione di un centro ove non vi sono altre possibilità.
- 9) Si conferma in quanto si ritiene che il PSC abbia dedicato grande attenzione alla tematica ambientale-paesaggistica. Ovunque infatti sono previste aree di verde e mitigazione sia della viabilità che delle aree produttive, che saranno comunque ulteriormente precisate e integrate dal RUE.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0628	76631	05/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
13	PRIMA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	101/ 734
Ambito - Spazio - Sistema	
Sistema delle dotazioni territoriali	
Componente	
Attrezzature e spazi pubblici: cintura del capoluogo - Cintura verde esistente	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da cintura verde ad area per attività miste o produttive nella città consolidata o in via di consolidamento. In subordine si chiede la specificazione delle norme relative alla cintura verde in ragione degli usi privati compatibili.	
Motivazione	
L'area è classificata dal PRG come zona G3 e quindi preordinata all'acquisizione o esproprio, oltre ad avere un'evidente vocazione commerciale espositiva così come tutta la fascia sulla direttrice Classicana.	
Note:	
Qualora la P.A. non intenda accogliere tale richiesta si propone un'intervento compatibile con la cintura verde: fondato su un sistema integrato espositivo-vegetale: "il giardino delle auto".	

Pareri

Parere Ufficio
3 Si propone di non accogliere l'osservazione, l'area rappresenta un tassello significativo della cintura verde e in caso di accoglimento si interromperebbe la sua continuità, inoltre l'area non è esente da problematiche di tipo acustico. Per quanto riguarda usi integrativi compatibili con la cintura verde, si veda quanto detto per l'osservazione 625.

Parere Circoscrizione
3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.

Parere CCAT
3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 29/12/06.

Parere COAP
3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0629	76643	05/10/2005	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
18	SECONDA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	23/ 4,5,237,238
Ambito - Spazio - Sistema	
Ambiti soggetti ad attuazione indiretta a programmazione unitaria concertata	
Componente	
Oggetto	
Art. 18 Scheda 23 nella St1, modifica della percentuale di non residenziale dal 25% ad una quota variabile dal 10% al 20% della sup. complessiva. Possibilità di realizzare il comparto in 2 stralci (St1 e St2).	
Motivazione	
Rischio di realizzare unità commerciali e direzionali destinate all'inutilizzo, auspicabile l'uniformità con la quota non resid. di ST2, la realizzazione per stralci diminuirebbe il tempo di realizzo.	
Note:	
Il richiedente ha firmato l'accordo con condizioni diverse dalla presente richiesta.	

Pareri

Parere Ufficio

6 L'osservazione è presentata dal tecnico incaricato dal soggetto firmatario l'accordo specifico. Tuttavia si precisa che la riduzione della quota non residenziale fissata dall'accordo (25%) non rientra fra i parametri modificabili in sede di POC, mentre la stessa localizzazione di detta quota, la specificazione dell'uso e la programmazione dell'attuazione e l'articolazione in più comparti può essere definita in sede di POC, a cui si rinvia.

Parere Circonscrizione

6 Il Consiglio ha espresso parere favorevole a maggioranza in merito alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.

Parere CCAT

6 La Commissione accoglie a maggioranza il parere dell'Ufficio proponente; contrari: Lista per Ravennai. Discussa nella seduta del 06/12/06.

Parere CQAP

6 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0630	76645	05/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
14	TERZA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	85/ 244,248,228,238,227,237
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più recente formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Si chiede la possibilità di realizzare una struttura destinata a ricovero attrezzi agricoli.	
Motivazione	
Necessità di ordinare e ricoverare gli attrezzi agricoli, in un capannone in muratura, riparandoli dalle condizioni climatiche che ne provocherebbero il degrado, sia da tentativo di furto.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di RUE nell'ambito della disciplina specifica dello spazio di appartenenza. Pertanto si demanda al RUE.

Parere Circonscrizione
4 Il Consiglio prende atto delle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.

Parere CCAT
4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 29/11/06.

Parere COAP
4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0631	76647	05/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
16	SECONDA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	138/32
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio destinazione d'uso da zona agricola a insediamenti Linerari Residenziali.	
Motivazione	
Per esigenze famigliari al fine di costruire un alloggio per il figlio, ciò vale anche per le famiglie proprietarie delle case vicine.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
6 Si demanda al RUE. Il PSC ha individuato i principali insediamenti lineari, sarà compito del RUE integrare tale individuazione e precisarne la relativa disciplina.
Parere Circonscrizione
6 vedi pag.6
Parere CCAT
6 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 06/12/06.
Parere CQAP
6 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

Sesta Pagina Osservazione

N osservazione PS 0631	PG 76647	Data PG 05/10/2005	FT <input type="checkbox"/>	Art 18 <input type="checkbox"/>	SOG: P	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
----------------------------------	--------------------	------------------------------	---------------------------------------	---	------------------	--	---

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)
--------------	---

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione	➔
-----------------	-----------------	---------------	-----------------	---

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:
-------------------	------------------	-------------

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione	➔
-----------------	-----------------	---------------	-----------------	---

Parere Circostrizione

6 Il Consiglio ha espresso parere favorevole a maggioranza in merito alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente. **NOTA:** il Consiglio di circoscrizione, verificato che sono state presentate molte richieste di cambio di destinazione d'uso per esigenze familiari, considerato che, correttamente, queste richieste vengono demandate al POC o al RUE per specifica competenza, chiede all'unanimità che in fase di predisposizione di questi strumenti urbanistici, verificato che si tratti di reali esigenze familiari, la richiesta venga generalmente accolta, sempre che non ci sia contrasto con gli obiettivi generali del PSC.

Parere CCAT

6

Parere CQAP

6

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0632	76651	05/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
17	SECONDA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	125/542,641
Ambito - Spazio - Sistema	
Sistema delle dotazioni territoriali	
Componente	
Attrezzature e spazi pubblici: cintura del capoluogo - Cintura verde esistente	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da cintura verde a spazio urbano della città in corso di consolidamento con previsione di servizi privati di interesse pubblico ed eventualmente una modesta quota di commerciale/residenziale.	
Motivazione	
vedi pag.3	
Note:	
La presente osservazione costituisce anche variante normativa (art.54).	

Pareri

Parere Ufficio

2 Si propone di accogliere parzialmente l'osservazione integrando l'art.54 delle norme di attuazione del PSC con il seguente 5° comma:5) In sede di POC e/o RUE dovranno essere definiti gli usi integrativi compatibili con le zone di cui al comma 1, fermo restando la proprietà pubblica delle stesse.
Non può essere accolta graficamente l'osservazione in quanto l'area rappresenta un tassello significativo della cintura verde e soprattutto perché in caso di accoglimento ne interromperebbe la sua continuità.

Parere Circoscrizione

3 Il Consiglio ha espresso parere contrario all'unanimità non accogliendo l'osservazione. Il Consiglio non accoglie neppure in parte l'osservazione in quanto ritiene che qualsiasi forma di urbanizzazione, concessa in questa area, sarebbe deleteria per la cintura verde ed in contrasto con le richieste espresse da questo Consiglio di limitare l'edificabilità.

Parere CCAT

3 La Commissione non accoglie l'osservazione, fermo restando quanto accolto per l'osservazione 625. Discussa nella seduta del 06/12/06. Parere integrato nella seduta del 26/01/07.

Parere CQAP

2 La CQAP conforma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perché pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

Terza Pagina Osservazioni Tavole

N osservazione PS 0632	PG 76651	Data PG 05/10/2005	FT <input type="checkbox"/>	Art 18 <input type="checkbox"/>	SOG: P	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente
Ditta			Titolo competenza(proprietà, tecnico...)			
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione			
Comunicazioni						
Nominativo				Telefono:	Fax:	
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione			

Motivazioni

La collocazione strategica a ridosso della SS.16 nonché la realizzazione del collegamento di viale Alberti con l'Ipercoop, suggeriscono l'individuazione di un'area per strutture ricettive. La proprietà si dichiara disponibile a realizzare una struttura sociale, asilo nido o altro, da valutare in rapporto alle esigenze della comunità.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0633	76658	05/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
17	SECONDA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	126/259
Ambito - Spazio - Sistema	
Sistema delle dotazioni territoriali	
Componente	
Attrezzature pubbliche - Attrezzature pubbliche sovracomunale di progetto	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona per attrezzature pubbliche a zona in corso di consolidamento con usi prevalentemente residenziali.	
Motivazione	
L'area in oggetto, dopo la realizzazione del nuovo tratto di circonvallazione sud, risulta residuale ed ininfluente all'attuazione dell'ampliamento della dotazione pubblica. A fronte di ciò si dichiara disponibile a cedere l'area destinata alla nuova viabilità.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	6 La proposta potrebbe essere accolta in sede di RUE, si propone di demandare a tale strumento l'osservazione.
Parere Circonscrizione	6 vedi pag.6
Parere CCAT	6 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 06/12/06.
Parere COAP	6 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

Sesta Pagina Osservazione

N osservazione PS 0633	PG 76658	Data PG 05/10/2005	FT <input type="checkbox"/>	Art 18 <input type="checkbox"/>	SOG: P	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente
Ditta			Titolo competenza(proprietà, tecnico...)			
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione	➔		
Comunicazioni						
Nominativo			Telefono:	Fax:		
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione	➔		

Parere Circostrizione

6 Il Consiglio ha espresso parere favorevole a maggioranza in merito alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente. **NOTA:** il Consiglio di circoscrizione, verificato che sono state presentate molte richieste di cambio di destinazione d'uso per esigenze familiari, considerato che, correttamente, queste richieste vengono demandate al POC o al RUE per specifica competenza, chiede all'unanimità che in fase di predisposizione di questi strumenti urbanistici, verificato che si tratti di reali esigenze familiari, la richiesta venga generalmente accolta, sempre che non ci sia contrasto con gli obiettivi generali del PSC.

Parere CCAT

6

Parere CQAP

6

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag 3°Pag 4°Pag 5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente
0634	76660	05/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
13	TERZA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	108/672
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Usò produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più recente formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona agricola a Spazio Urbano, zona per attività terziarie tematiche e modesta quota residenziale.	
Motivazione	
La valorizzazione economica di tale area consentirà di intervenire con opportuni e adeguati correttivi, migliorando le infrastrutture legate alla viabilità del centro di Porto Fuori, attuabili con la cessione gratuita e l'eventuale partecipazione alla realizzazione delle infrastrutture stesse.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio

3 Si propone di non accogliere l'osservazione. Il PSC, non avendo confermato la viabilità perimetrale, rende l'area di difficile accessibilità. Salvo valutare in sede di RUE, essendo zona periurbana non esente da problematiche di tipo acustico, come rafforzare la funzione di filtro fra la viabilità e il centro abitato con l'eventuale inserimento di funzioni di servizio allo spazio urbano.

Parere Circoscrizione

3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente. NOTA: Si precisa che sono state presentate considerazioni elaborate dal Comitato Cittadino di Porto Fuori che vogliono essere uno spunto di riflessione per l'Amministrazione Comunale.

Parere CCAT



1 vedi pag.6

Parere COAP

3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si domanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

Sesta Pagina Osservazione

N osservazione PS 0634	PG 76660	Data PG 05/10/2005	FT <input type="checkbox"/>	Art 18 <input type="checkbox"/>	SOG: P	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
Ditta			Titolo competenza(proprietà, tecnico...)				
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione 				
Comunicazioni							
Nominativo					Telefono:	Fax:	
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione 				

Parere Circostrizione

3	
----------	--

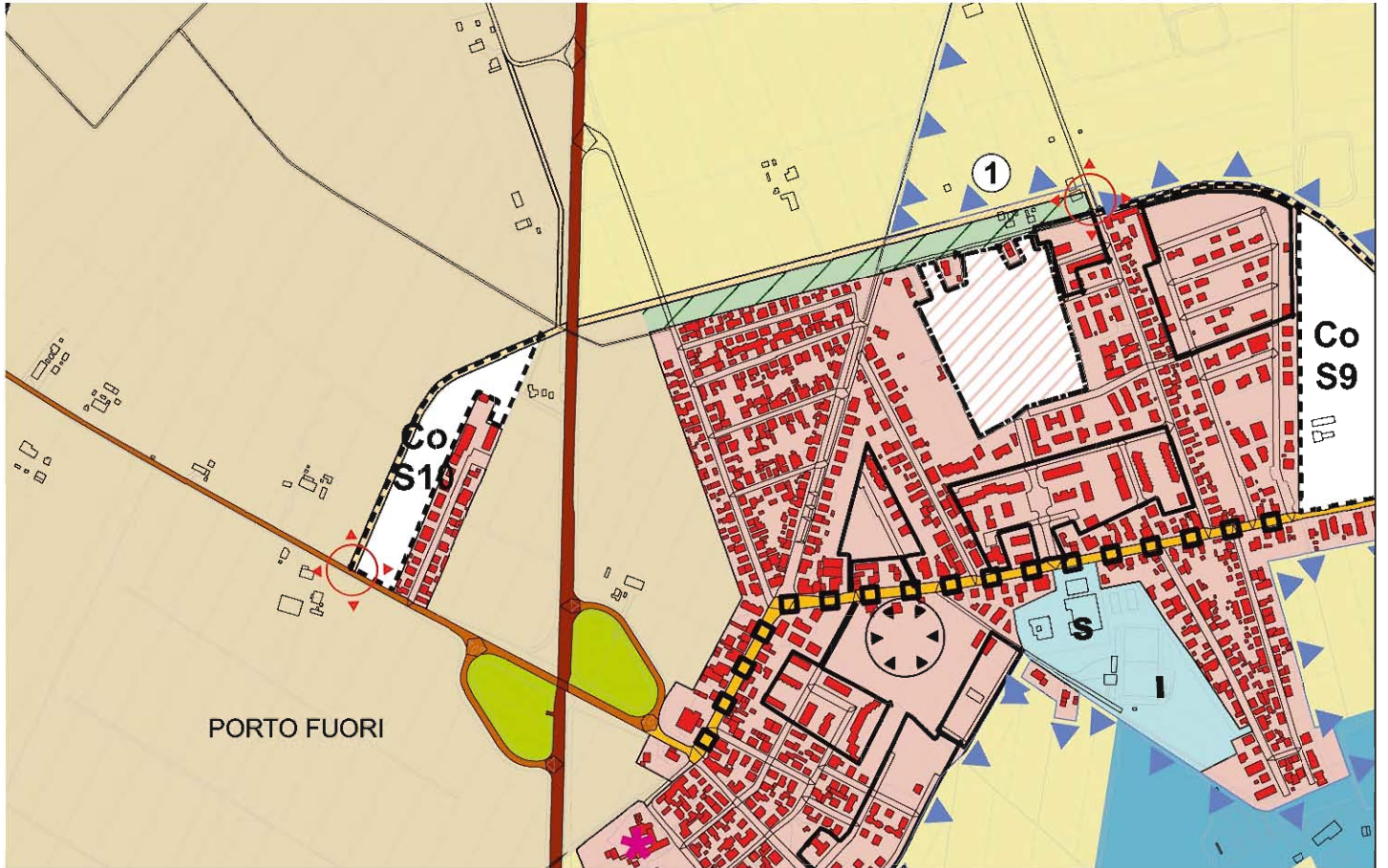
Parere CCAT

1	La Commissione non accoglie il parere dell'Ufficio, ma accoglie l'osservazione come da schema proposto dall'ufficio con la specifica: "è compito del POC definire la potenzialità edificatoria con valore assoluto e non con indice, da localizzare nella parte già classificata di nuovo impianto, garantendo nel contempo la cessione delle aree a standard pubblico e la realizzazione del verde di filtro privato". Discussa nella seduta del 19/01/07.
----------	---

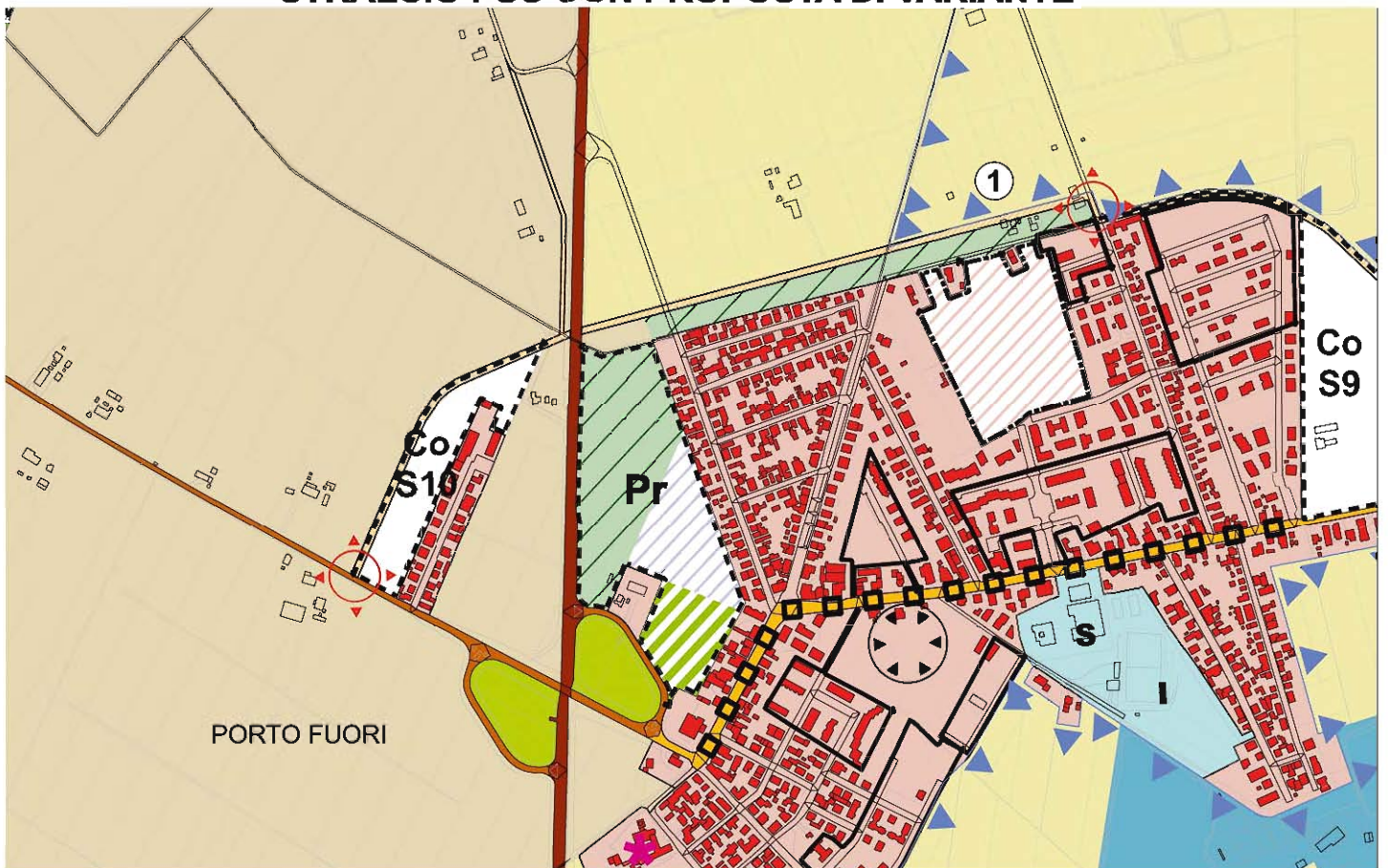
Parere CQAP

3	
----------	--

STRALCIO PSC ADOTTATO



STRALCIO PSC CON PROPOSTA DI VARIANTE



N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente
0635	76668	05/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

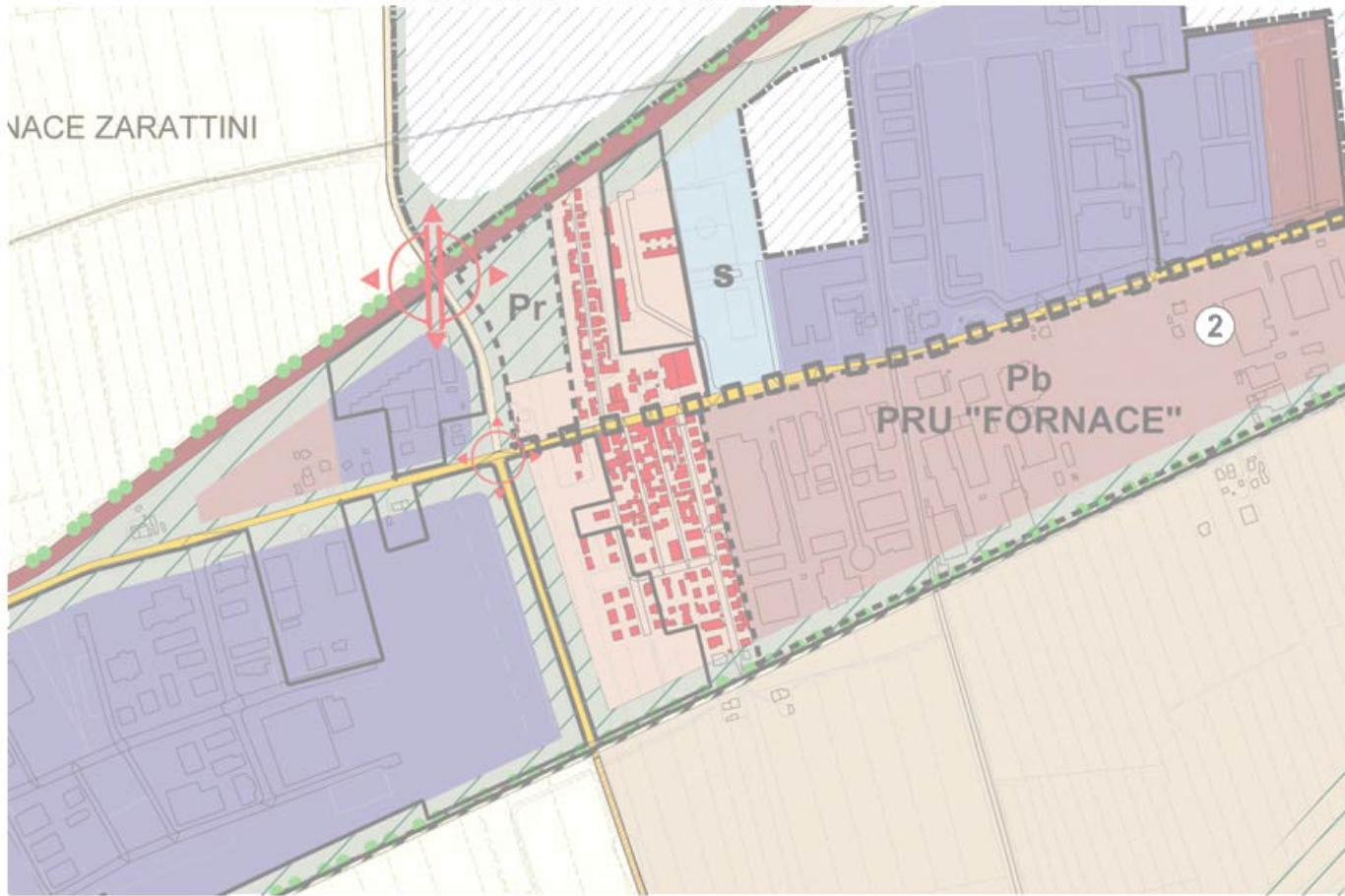
N Tavola	Circoscrizione
12	PRIMA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	67/26,206,437,442
Ambito - Spazio - Sistema	
Sistema delle dotazioni territoriali	
Componente	
Verde di filtro e mitigazione - Aree di filtro esistente	
Oggetto	
Ridefinizione delle destinazioni d'uso previste all'interno dell'area , senza modificarne le potenzialità edificatorie previste, ma variando esclusivamente l'assetto planimetrico distributivo dell'area	
Motivazione	
L'attuale area con potenzialità edificatoria colloca parte della stessa in fascia di rispetto elettrodotto determinando un utilizzo con intensiva concentrazione edificatoria penalizzante per la qualità dell'intervento.	
Note:	

Pareri

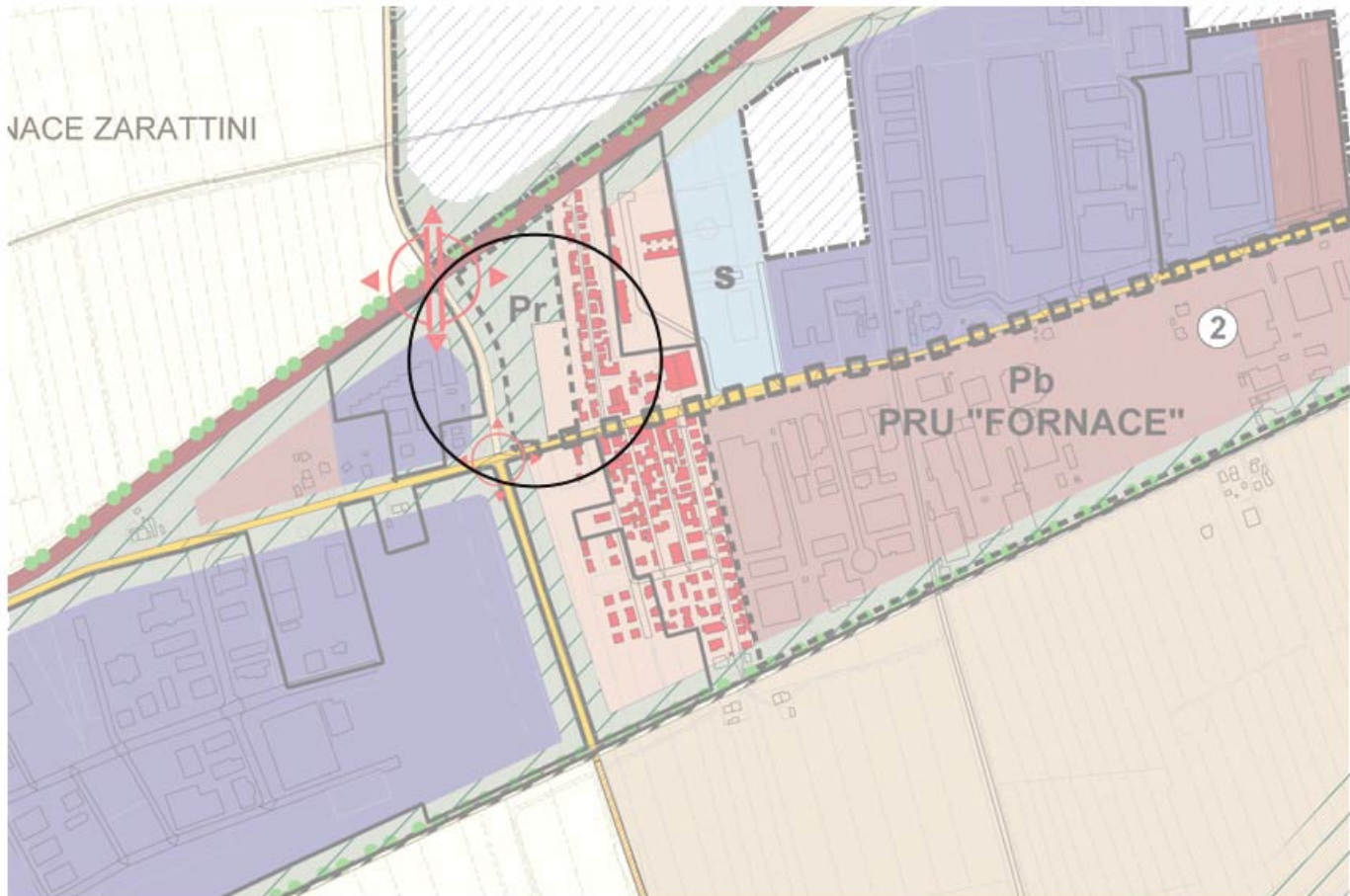
Parere Ufficio	2 Si propone di accogliere in parte l'osservazione come da schema allegato, fermo restando che è il RUE/POC che definiranno esattamente gli ambiti in funzione dei vincoli esistenti e della previsione della nuova connessione con il raccordo autostradale.
Parere Circoscrizione	2 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT	2 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 29/12/06.
Parere COAP	2 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

STRALCIO PSC ADOTTATO



STRALCIO PSC CON PROPOSTA DI VARIANTE



N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0636	76675	05/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
12	PIANGIPANE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	98/5,95
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso in "Zona prevalentemente per attività produttive e/o miste" con inserimento nello spazio Città da Riquilificare	
Motivazione	
Nel lotto è presente una struttura ricettiva (rist. Il casolare) già attiva da anni e dotata di vari servizi. Vorrebbero aggiungere (vista la posizione strategica) un albergo e info point per l'orientamento turistico da gestire con l'Amministrazione Comunale.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
6 Si demanda al RUE la verifica per riconoscimento attività esistente ed eventuale suo potenziamento con attività compatibili e che perseguono gli obiettivi del PSC. Ciò considerata la particolare localizzazione strategica dell'attività.
Parere Circonscrizione
6 Favorevole (al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica)
Parere CCAT
6 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 17/11/06.
Parere COAP
6 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0637	76679	05/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
17	SECONDA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	125/45,415,428,600,655
Ambito - Spazio - Sistema	
Sistema delle dotazioni territoriali	
Componente	
Attrezzature e spazi pubblici: cintura del capoluogo - Cintura verde esistente	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da cintura verde a spazio urbano della città in corso di consolidamento con previsione prevalentemente residenziale	
Motivazione	
L'eventuale accoglimento di residenziale in fregio alla via A. Aalto consentirebbe di reperire le risorse per la realizzazione del collegamento stradale fra via Le Corbusier e via Fontana.	
Note:	
I richiedenti si dichiarano disponibili a cedere l'area destinata alla nuova viabilità, nonché quella relativa alla rotonda che consentirà di accedere al nuovo polo scolastico.	

Pareri

Parere Ufficio	3 Si propone di non accogliere l'osservazione l'area rappresenta un tassello significativo della cintura verde, inoltre l'area risulta in parte in fascia di rispetto fluviale.
Parere Circoscrizione	3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole a maggioranza in merito alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.
Parere CCAT	3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 06/12/06.
Parere CQAP	3 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0639	76741	05/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
6	DEL MARE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Sant'Alberto	80/73,875
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio urbano	
Componente	
Città consolidata o in via di consolidamento - Prevalentemente residenziale	
Oggetto	
Esclusione dei citati mappali dallo spazio urbano con ripristino della destinazione d'uso equivalente a quella del PRG vigente (zona G1)	
Motivazione	
Le volumetrie degli immobili esistenti e/o previsti dal PRG in vigore , saturano la richiesta di mercato, viceversa le aree verdi a servizio del turismo risultano insufficienti.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio

1 Si propone di accogliere l'osservazione riconoscendo l'area pinetata esistente, a conferma del PRG93, inserendo tale zona pinetata all'interno dell'ARA 2 "Marina Romea Nord", riconoscendo in tal modo la potenzialità edificatoria di cui all'art.35 c14 delle NTA del PSC. Sarà il RUE a valutare se va confermata anche come dotazione.

Parere Circoscrizione

1 Favorevole al parere dell'Ufficio Progettazione Urbanistica.

Parere CCAT

6 La Commissione propone di mantenere l'area all'interno della città consolidata e rimandare l'osservazione al RUE. Discussa nella seduta del 22/11/06.

Parere CQAP

1 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0640	76753	05/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
19	RONCALCECI
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	228/50
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio urbano	
Componente	
Città consolidata o in via di consolidamento - Prevalentemente residenziale	
Oggetto	
Si chiede che l'edificio in oggetto sia classificato B2.4 come previsto del PRG 93 per il lotto adiacente.	
Motivazione	
L'edificio presenta una "retinatura sbagliata" per il PRG 93, mentre nel PSC risulta corretta essendo Città consolidata.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto della richiesta è materia di RUE trattandosi di individuazioni specifiche e/o specificazioni normative all'interno della città consolidata (si vedano artt. 96-97-98 delle NTA del PSC). Pertanto si demanda al RUE.
Parere Circonscrizione
4 Si concorda con il parere dell'Ufficio Tecnico del Comune.
Parere CCAT
4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 15/11/06.
Parere COAP
4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0641	77679	01/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
17	SECONDA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	162/37
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più recente formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona agricola a città di nuovo impianto per attività produttive.	
Motivazione	
Per esercitare l'attività in una zona più idonea rispetto a quella di sua proprietà all'interno del comparto ad art.18 della S6: traslando la capacità edificatoria dal comparto suddetto.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto non è prevista nelle norme di attuazione del PSC il trasferimento della capacità edificatoria da un comparto all'altro. In ogni caso la localizzazione e la conformazione dell'area contribuiscono e confermano il non accoglimento.
Parere Circonscrizione	3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole a maggioranza in merito alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.
Parere CCAT	3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 06/12/06.
Parere CQAP	3 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0642	79812	13/10/2005	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
17	SECONDA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	126/601
Ambito - Spazio - Sistema	
Sistema delle dotazioni territoriali	
Componente	
Attrezzature e spazi di interesse pubblico: attrezzature private di interesse pubblico - Attrezzature private di interesse pubblico sovracomunale e comunale esistente	
Oggetto	
Integrazione degli usi all'interno della destinazione dell'area prevedendo anche una quota di dotazioni ricettive per uso alberghiero.	
Motivazione	
L'attuale tratto di circonvallazione sud realizzata ha consentito agli impianti sportivi privati di funzionare a pieno regime. L'organizzazione gestionale evidenzia la necessità di un potenziamento della quota ricettiva oltre ad una zona per la ristorazione.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
1 Si propone di accogliere l'osservazione, stante l'obiettivo del PSC di potenziare "l'offerta ricettiva", classificando tutta l'area come città consolidata per attività miste, demandando al RUE la specificazione degli usi ammessi oltre a quello per servizi privati (Spr) anche quello turistico-ricettivo (T) con esclusione degli usi abitativi e commerciali.

Parere Circoscrizione
1 Il Consiglio ha espresso parere favorevole a maggioranza in merito alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.

Parere CCAT
1 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 06/12/06.

Parere COAP
1 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0643	75997	04/10/2005	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
13	SECONDA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	147/91
Ambito - Spazio - Sistema	
Sistema delle dotazioni territoriali	
Componente	
Attrezzature e spazi pubblici: cintura del capoluogo - Aree di integrazione alla cintura verde (in regime perequato)	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da integrazione alla cintura verde in "residenziale".	
Motivazione	
Per necessità dei tre proprietari.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
3 Si propone di non accogliere l'osservazione, l'area oltre ad essere molto a ridosso della SS16 con problemi di inquinamento acustico, contribuisce alla determinazione di una importante fascia di filtro nei confronti dell'abitato di Borgo Montone.

Parere Circoscrizione
3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole a maggioranza in merito alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.

Parere CCAT
3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 01/12/06.

Parere CQAP
3 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0645	77057	06/10/2005	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
16	RONCALCECI
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	200/178
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio urbano	
Componente	
Città di nuovo impianto - Prevalentemente residenziale	
Oggetto	
Conferma della destinazione B2.4 del PRG 93 per il lotto evidenziato, stralciandolo dal comparto di nuovo impianto.	
Motivazione	
Trattasi di lotto già venduto con preliminare.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio

6 Si demanda al RUE/POC. In quanto si ritiene opoortuno vista la modesta entità della richiesta precisare i perimetri o in sede di POC per il comparto di nuovo impianto o in sede di RUE per la parte a intervento diretto (si ricorda che è facoltà del RUE apportare modeste correzioni ai perimetri delle componenti di spazi e sistemi).

Parere Circonsrizione

6 Si concorda con il parere dell'Ufficio Tecnico del Comune.

Parere CCAT

6 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 15/11/06.

Parere COAP

6 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5.Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6.Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7.N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9.Sospesa - 10.Astenuti - 11.Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0646	83052	24/10/2005	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
26	SAN PIETRO IN VINCOL
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	84/444
Ambito - Spazio - Sistema	
Sistema delle dotazioni territoriali	
Componente	
Attrezzature pubbliche - Attrezzature pubbliche comunali esistente	
Oggetto	
Cambio destinazione d'uso da dotazione a spazio urbano consolidato. Demandando al RUE che le classifichi o tipo B6 (compatibilmente con vincoli PIEVE) o assegni potenzialità edificatoria a distanza di 0,20mq/mq.	
Motivazione	
No dotazione pubblica poiché di proprietà privata.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
1 Si propone di accogliere l'osservazione, classificando l'area come consolidata demandando al RUE la sua classificazione ad area pubblica applicando l'art.11 (con potenzialità a distanza). Si propone inoltre di modificare da dotazione a consolidato anche per l'area verde a sud, già standard della lottizzazione attuata, che il RUE destinerà a verde pubblico.
Parere Circoscrizione
3 Il Consiglio si dichiara contrario al parere dell'Ufficio ma che venga mantenuta la zona di rispetto della pieve (Brunelli astenuto). Verificare con vecchia previsione PRG 93 che identificava l'area come C4 (50% verde-50%residenziale), inoltre non risulta chiara l'area sulla tavola in quanto tagliata, si raccolgono maggiori informazioni da presentare in sede di consiglio.
Parere CCAT
1 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio. Discussa nella seduta del 14/02/07.
Parere COAP
1 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag 3°Pag 4°Pag 5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente
0647	83527	25/10/2005	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
21	SAN PIETRO IN VINCOL
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	38/26,42,174,103
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più recente formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio destinazione d'uso da agricolo a zona per attività produttive (ex D7.1 e D7.3 del PRG 93).	
Motivazione	
Localizzare nell'area la propria attività (studio e realizzazione di alta tecnologia) che non produce nessun tipo di inquinamento ambientale.	
Note:	
Si veda anche oss. 212 presentata dalla proprietaria dell'area.	

Pareri

Parere Ufficio
1 Si propone di accogliere l'osservazione riconoscendo come città di nuovo impianto prevalentemente per attività produttiva la zona D7 per PRG 93. Ciò in quanto conforme all'obiettivo di PSC di potenziare le attività produttive lungo l'area di collegamento alla Standiana e lungo la nuova Adriatica.
Parere Circonscrizione
1 Si conferma il parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT
1 vedi pag.6 Discussa nella seduta del 13/12/06.
Parere COAP
1 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

Sesta Pagina Osservazione

N osservazione PS 0647	PG 83527	Data PG 25/10/2005	FT <input checked="" type="checkbox"/>	Art 18 <input type="checkbox"/>	SOG: P	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
Ditta			Titolo competenza(proprietà, tecnico...)				
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione		➔		
Comunicazioni							
Nominativo				Telefono:		Fax:	
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione		➔		

Parere Circostrizione

1	
----------	--

Parere CCAT

1	<p>La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente, con l'integrazione nel parere "si precisa che l'area dovrà essere perimetrata con simbologia di strumento preventivo e quindi demandata a POC, al fine di verificarne la compatibilità con le strutture viarie".</p>
----------	--

Parere CQAP

1	
----------	--

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente
0648/a	83545	25/10/2005	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
9	TERZA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	10/199,201,203,205,206
Ambito - Spazio - Sistema	
Sistema della mobilità	
Componente	
Parcheggi nodi di scambio e di servizio - parcheggi nodi di scambio e di servizio di progetto	
Oggetto	
Inserire l'apposita simbologia "Piattaforme Logistiche".	
Motivazione	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio

1 Si veda quanto già modificato con determinazione dirigenziale n. 17/DQ del 15/06/06 denominata "Errata Corrige al PSC". L'osservazione è da intendersi accolta.

Parere Circonscrizione

1 Il Consiglio ha espresso parere favorevole alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.

Parere CCAT

1 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 29/11/06.

Parere COAP

1 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0648/c	83545	21/10/2005	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
13	TERZA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Sant'Alberto	vari
Ambito - Spazio - Sistema	
Sistema della mobilità	
Componente	
Canale Portuale	
Oggetto	
vedi pag.2	
Motivazione	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto l'art.55 del codice della navigazione contiene solamente una disposizione di natura procedurale. Trattasi di vincolo relativo alla realizzazione di opere riguardante quindi altri strumenti quali il RUE e/o il POC che potranno dettare specifiche norme. Tali vincoli potranno essere oggetto delle stesse carte gestionali.
Parere Circonscrizione	3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.
Parere CCAT	3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio Proponente. Discussa nella seduta del 29/11/06.
Parere COAP	3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5.Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6.Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7.N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9.Sospesa - 10.Astenuti - 11.Espressione parere in C.C.

Seconda Pagina Osservazioni Tavole

N osservazione PS	PG	Data PG	FT	Art 18	SOG:	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0648/c	83545	21/10/2005	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	P		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione	➔

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione	➔

Oggetto

In riferimento alla tavola D1.3.a "Carta dei vincoli indotti: fasce di rispetto elettrodotti, impianti e servizi", si chiede di inserire la fascia di rispetto del pubblico demanio marittimo. L'art.55 del Codice della Navigazione prescrive: "L'esecuzione di nuove opere entro una zona di 30mt. dal demanio marittimo o dal ciglio dei terreni elevati sul mare è sottoposta all'autorizzazione del capo del compartimento", tale competenza è passata in capo all'Autorità Portuale di Ravenna.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0649	85301	28/10/2005	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
13	TERZA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ambito - Spazio - Sistema	
Sistema delle dotazioni territoriali	
Componente	
Poli funzionali - Polo terziario De Andrè ad est	
Oggetto	
Si chiede di inserire un tratto di viabilità del PRG 93 in via Destra Canale Molinetto	
Motivazione	
E' una delle principali viabilità di collegamento della città al mare. L'attuale collegamento con via T.Gulli è fonte di continui incidenti, inoltre la realizzazione è prevista nel piano degli investimenti 2005-2006-2007.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
4 L'osservazione non è pertinente in quanto l'oggetto di richiesta è materia di POC/RUE trattandosi di specificazione delle caratteristiche geometriche di un tracciato vicino esistente (si veda art.38 delle NTA del PSC). Pertanto si demanda al POC/RUE.
Parere Circoscrizione
4 Il Consiglio prende atto delle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.
Parere CCAT
4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 29/11/06.
Parere COAP
4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente
0650	85738	02/11/2005	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
13	PRIMA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	8/50
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone agricole periurbane	
Oggetto	
Cambio destinazione d'uso da zona agricola a zone di integrazione alla cintura verde.	
Motivazione	
L'area non ha più vocazione agricola, rappresenta un completamento della cintura verde inoltre si verrebbe a configurare un beneficio di carattere ambientale e paesistico nei confronti di un'isola insediativa esistente.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio

3 Si propone di non accogliere l'osservazione, l'area estremamente marginale e di limitate dimensioni non può rappresentare un completamento della cintura verde. In sede di RUE potrà essere valutato un cambio d'uso a verde privato in quanto sembra più consono rispetto al tessuto edilizio esistente.

Parere Circonscrizione

3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.

Parere CCAT

1 La Commissione accoglie l'osservazione come da schema grafico allegato, proposto per le osservazioni 103 e 211. Discussa nella seduta del 19/01/07.

Parere CQAP

3 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0651	7393	27/01/2006	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
17	SECONDA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	164/42
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Usò produttivo del suolo: uso agricolo - zone agricole periurbane	
Oggetto	
Richiesta di inclusione di terreno agricolo in "zona prevalentemente residenziale ricadente nello Spazio Urbano"	
Motivazione	
Vicinanza alla zona consolidata.	
Note:	
I proprietari del terreno adiacente e interposto tra il lotto in questione e la zona consolidata hanno presentato Osservazione n. 469	

Pareri

Parere Ufficio
3 Si propone di non accogliere l'osservazione. Obiettivo del documento preliminare prima e del PSC poi è quello di non incrementare il carico urbanistico dei centri di frangia onde non pregiudicare la dotazione dei servizi. La previsione di area di nuovo impianto è stata legata dal PSC nell'ambito degli art.18 al fine di favorire la realizzazione della viabilità di circonvallazioni dei centri, la riqualificazione degli assi, la realizzazione parco archeologico.

Parere Circoscrizione
3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole a maggioranza in merito alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.

Parere CCAT
3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente.

Parere CQAP
3 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si domanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0652	17772	03/03/2006	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
14	TERZA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	55/216,218,221
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio portuale	
Componente	
Aree di nuovo impianto per la logistica portuale	
Oggetto	
Si chiede che una parte del terreno (mq 1000) sia destinata a Città consolidata o in via di consolidamento, zona prevalentemente residenziale (Art. 96)	
Motivazione	
Edificazione di due nuove abitazioni adiacenti ai fabbricati rurali esistenti per i due figli.	
Note:	
Il fondo non è più coltivabile causa esproprio per la creazione di nuova viabilità pubblica.	

Pareri

Parere Ufficio	6 Si demanda al RUE all'interno della specifica disciplina dello spazio di appartenenza.
Parere Circonscrizione	6 Il Consiglio ha espresso parere favorevole alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.
Parere CCAT	6 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 29/11/06.
Parere COAP	6 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0653	28626	04/04/2006	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
18	SECONDA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso insediativo: forme insediative - manufatti per allevamenti	
Oggetto	
Eliminare simbolo allevamento e trasformarlo in spazio rurale manifatturiero.	
Motivazione	
Allevamento non più esistente.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	1 Si propone di accogliere l'osservazione eliminando la specifica simbologia di manufatti per allevamenti. In sede di RUE può comunque essere eventualmente reintegrata la specifica simbologia all'interno dello spazio di appartenenza.
Parere Circonscrizione	1 Il Consiglio ha espresso parere favorevole a maggioranza in merito alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.
Parere CCAT	1 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente.
Parere COAP	1 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente <input type="radio"/> Non Pertinente
0654	32071	12/04/2006	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
13	TERZA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	108/690,691
Ambito - Spazio - Sistema	
Sistema della mobilità	
Componente	
Principali svincoli e connessioni - verde di pertinenza alla viabilità esistente	
Oggetto	
Trasformazione dell'area compresa nell'anello stradale di accesso alla Classicana da via Stradone in parcheggio di mezzi aziendali circondato da verde di filtro.	
Motivazione	
Creazione di un parcheggio in stabilizzato e quindi non impermeabile.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	3 Si propone di non accogliere l'osservazione, l'area è posta in adiacenza al centro abitato e il parcheggio non contribuirebbe a qualificare l'ingresso a Porto Fuori dalla città, inoltre lo svincolo esistente non presenta le caratteristiche di sicurezza necessarie per l'accessibilità all'area.
Parere Circonscrizione	3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.
Parere CCAT	3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 29/11/06.
Parere CQAP	3 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0655	35542	24/04/2006	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
13	TERZA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	9/86,145,110,151,152
Ambito - Spazio - Sistema	
Sistema delle dotazioni territoriali	
Componente	
Attrezzature e spazi pubblici: cintura del capoluogo - Aree di integrazione alla cintura verde (in regime perequato)	
Oggetto	
Richiesta di trasformazione della area da "Aree di integrazione alla cintura verde" art.54 a "Area prevalentemente residenziale" art.96	
Motivazione	
L'area è interessata da fabbricati rurali abitati che la proprietà non intende cedere a terzi, ne destinare ad uso pubblico.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
6 Si propone di demandare al RUE l'osservazione in quanto lo stralcio è previsto dal comma 4 art.54 della NTA del PSC.

Parere Circonscrizione
6 Il Consiglio ha espresso parere favorevole alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.

Parere CCAT
6 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 29/11/06.

Parere COAP
6 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag 3°Pag 4°Pag 5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0656	46533	22/05/2006	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
13	PRIMA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	44/414,415,419
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Usò produttivo del suolo: uso agricolo - zone agricole periurbane	
Oggetto	
Trasformazione di zona agricola periurbana per l'ampliamento del polo commerciale e ricettivo PF3 all'ingresso della via Faentina. Si chiede inoltre di rettificare la posizione della nuova circonvallazione così come si evince dal catastale allegato.	
Motivazione	
Ampliamento area funzionale, affaccio sulla circonvallazione, realizzazione polo per stralci.	
Note:	
Presentata precedente osservazione n. 567/a e 567/b sullo stesso argomento. Presentata integrazione PG 63766/06 con la quale viene precisata la richiesta e proposto tracciato nuova circonvallazione.	

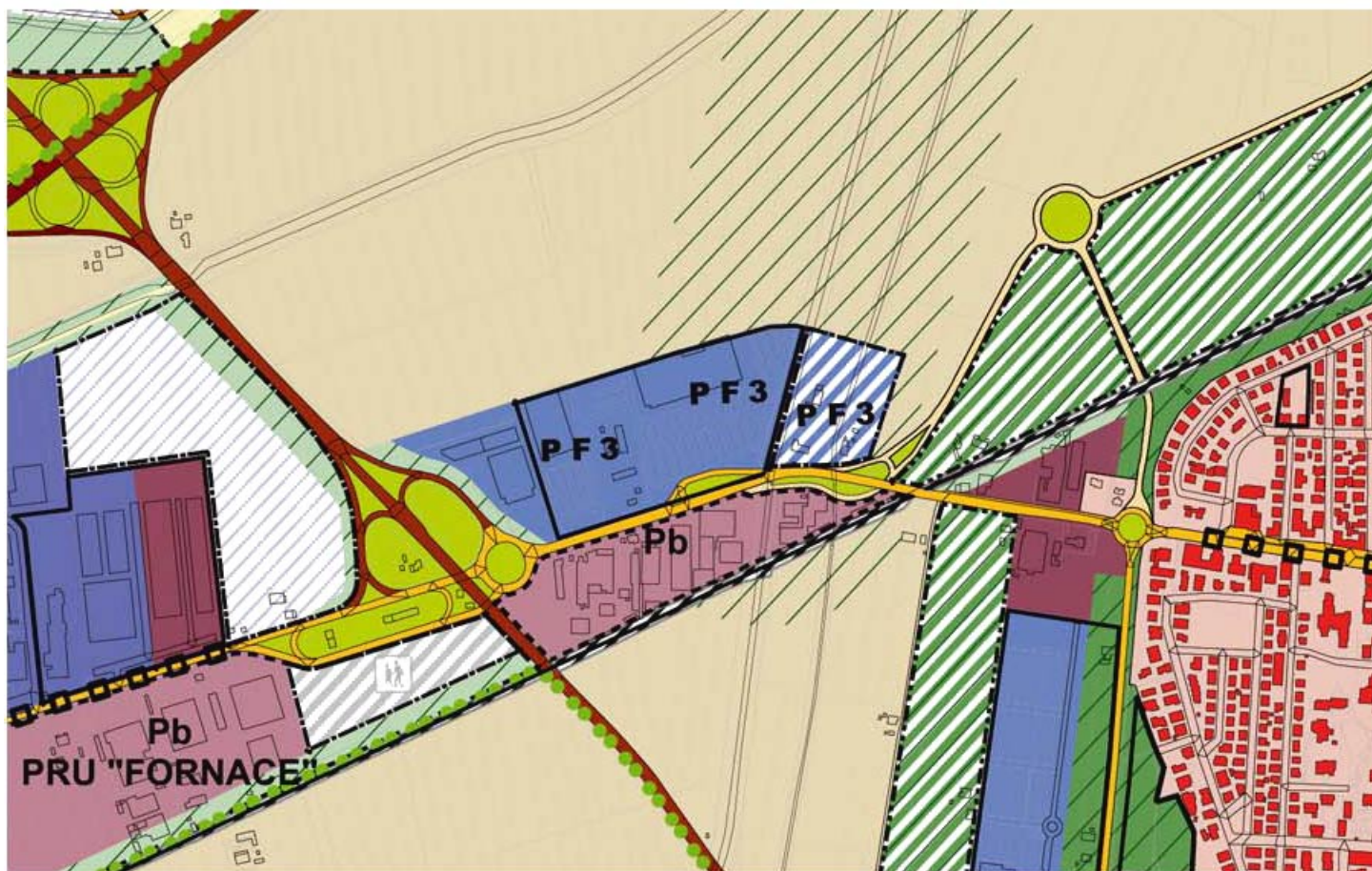
Pareri

Parere Ufficio	2 Si propone di accogliere in parte l'osservazione quale completamento del polo commerciale e ricettivo posto all'ingresso della via Faentina nel quale sono previsti usi ricettivi, ricreativi e servizi privati di interesse generale. In sede di POC dovrà essere definita l'esatta perimetrazione ed estensione, anche al fine di favorire una nuova accessibilità all'area commerciale esistente e all'ampliamento previsto dalla rotatoria posta sulla circonvallazione nord. Per quanto riguarda il posizionamento della circonvallazione rispetto al catastale, appare ininfluente alla scala del PSC.
Parere Circonscrizione	3 Il Consiglio ha espresso parere contrario al parere dell'Ufficio proponente, propone di respingere l'osservazione.
Parere CCAT	2 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio in base allo schema proposto. Discussa nella seduta del 26/01/07.
Parere COAP	2 La COAP conforma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

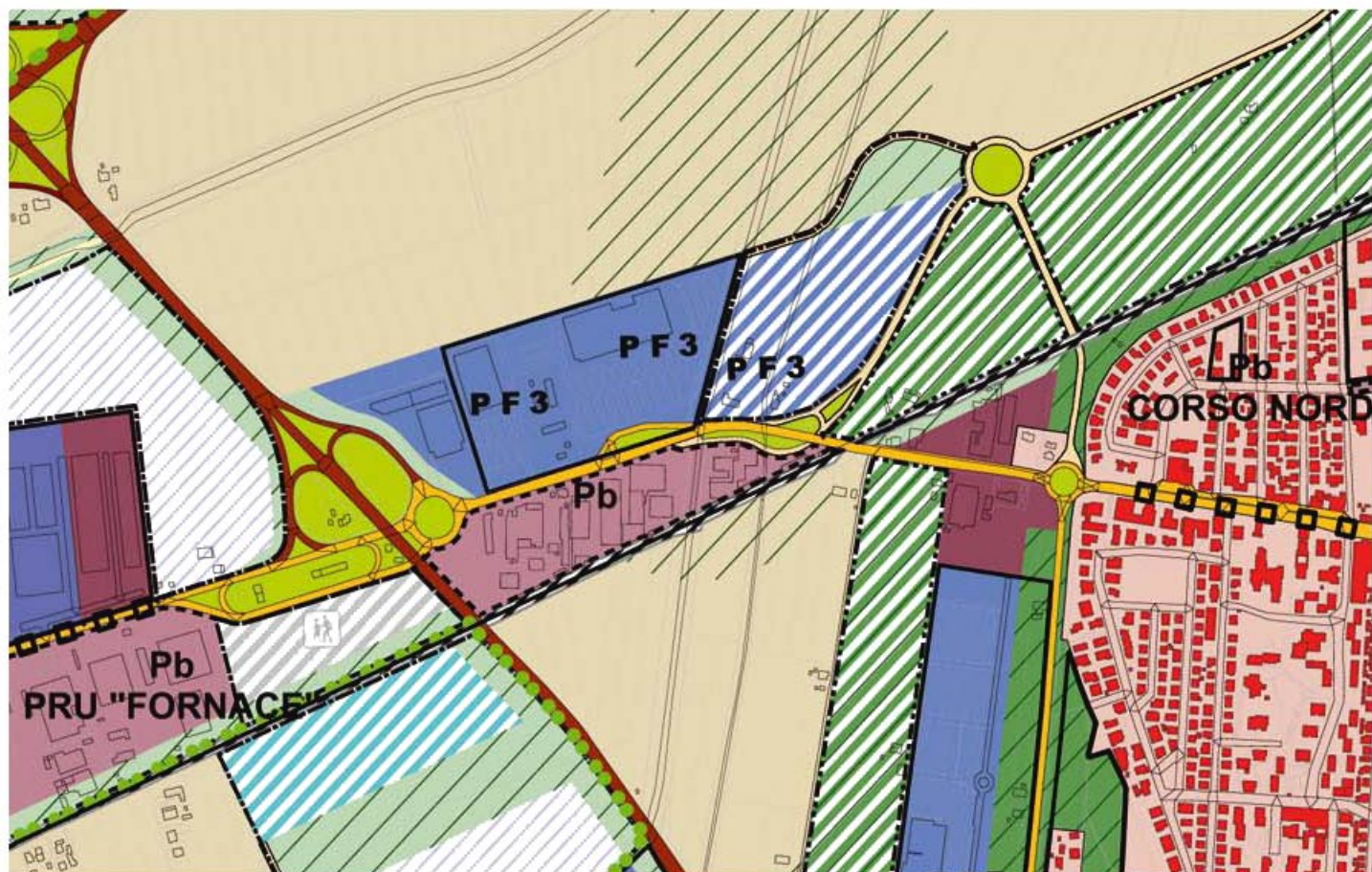
1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si domanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

OSSERVAZIONE 567a

STRALCIO PSC ADOTTATO



STRALCIO PSC CON PROPOSTA DI VARIANTE



N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0657	55333	14/06/2006	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
16	SECONDA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	173/228
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Usò insediativo: forme insediative - insediamenti lineari residenziali	
Oggetto	
Trasformazione di area agricola su fronte stradale, in area residenziale, secondo il principio degli "insediamenti lineari".	
Motivazione	
Realizzazione abitazione per i figli.	
Note:	
Precedenti richieste: PG 15186/03; PG 28655/04; PG 44746/06	

Pareri

Parere Ufficio	6 Si domanda al RUE. Il PSC ha individuato i principali insediamenti lineari, sarà compito del RUE integrare tale individuazione e precisarne la relativa disciplina.
Parere Circonscrizione	6 Il Consiglio ha espresso parere favorevole a maggioranza in merito alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.
Parere CCAT	6 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente.
Parere CQAP	6 La CQAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si domanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0658	56715	19/06/2006	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
17	SECONDA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ambito - Spazio - Sistema	
Sistema delle dotazioni territoriali	
Componente	
Impianti tecnologici - Altro (con specifica didascalia)	
Oggetto	
Aggiornamento Tavola 17 PSC con aumento verso est dell'area per l'impianto di potabilizzazione dell'acqua del CER.	
Motivazione	
Modifica planimetrica dovuta ai ritrovamenti archeologici dell'antica via Pompilia.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	1 Si propone di accogliere l'osservazione adeguando l'area per l'impianto come da progetto.
Parere Circonscrizione	1 Il Consiglio ha espresso parere favorevole a maggioranza in merito alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.
Parere CCAT	1 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente.
Parere COAP	1 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0659	58636	26/06/2006	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
26	CASTIGLIONE
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	142/193,194,215
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Trasformazione di area agricola in zona prevalentemente residenziale. Scarsa reperibilità aree edificabili in zona.	
Motivazione	
Creazione di abitazione per i figli e di complesso residenziale. Scarsa reperibilità aree edificabili in zona.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con criteri e obiettivi del PSC. L'area è isolata e interessata da fascia di rispetto di allevamento.
Parere Circonscrizione
3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente. NOTA: il Consiglio propone di accogliere l'osservazione per la realizzazione di una villetta bifamiliare per la famiglia.
Parere CCAT
3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Discussa nella seduta del 22/12/06.
Parere COAP
3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0660	59493	28/06/2006	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
21	SAN PIETRO IN VINCOL
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Savio	82/500
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Usò insediativo: forme insediative - insediamenti lineari residenziali	
Oggetto	
Trasformazione di lotto agricolo su fronte strada in area edificabile.	
Motivazione	
Futura vendita del lotto.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
1 Si propone di accogliere l'osservazione riconoscendo come città consolidata tutta la zona D23 del PRG 93.
Parere Circoscrizione
8
Parere CCAT
1 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 15/12/06.
Parere COAP
1 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0661	63518	11/07/2006	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	E	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
13	PRIMA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio urbano	
Componente	
Città da riqualificare - Per attività miste	
Oggetto	
Tenere conto, in fase di pianificazione del fatto che lo Stadio Benelli non è adeguabile alle nuove disposizioni in fatto di sicurezza che sono necessarie all'eventuale svolgimento del campionato in B	
Motivazione	
Il nuovo DM emanato il 06/06/06 impone una serie di disposizioni legate alla pubblica sicurezza che sono, per la sua locazione, difficilmente otemperabili per lo stadio Benelli.	
Note:	
La presente osservazione costituisce variante alle NTA	

Pareri

Parere Ufficio
1 Accolta - si veda pag. 5
Parere Circonsrizione
1 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT
1 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 29/12/06.
Parere COAP
1 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

Quinta Pagina Osservazione

N osservazione PS 0661	PG 63518	Data PG 11/07/2006	FT <input checked="" type="checkbox"/>	Art 18 <input type="checkbox"/>	SOG: E	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
Ditta			Titolo competenza(proprietà, tecnico...)				
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione		➔		
Comunicazioni							
Nominativo					Telefono:	Fax:	
Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione		➔		

Parere Ufficio

1 Si propone di accogliere l'osservazione integrando il comma 6 "Stadio" dell'art. 101 come segue:
 "Nel caso che la legislazione nazionale in materia di impianti sportivi e relative misure di sicurezza non consentisse a tal fine i necessari interventi di adeguamento dello stadio, il POC dovrà individuare compatibilmente con il sistema delle dotazioni e con il sistema della mobilità definito dal PSC la nuova localizzazione e relative funzioni integrative; nello stesso tempo il POC dovrà definire modalità, usi e potenzialità dell'attuale area al fine del suo recupero urbano in relazione ai limitrofi Corso Sud, polo direzionale viale Randi e cintura verde del capoluogo."

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0662	68017	26/07/2006	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
20	RONCALCECI
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Uso produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più antica formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Cambio di destinazione d'uso da zona agricola a zona D1.1 artigianale e B2.3 residenziale.	
Motivazione	
L'uso artigianale e residenziale è già previsto dal PRG'93.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	5 Si propone di confermare il PSC, tali insediamenti non sono stati individuati in cartografia, perché di rango non proprio del PSC. Il RUE li individuerà e li disciplinerà, si veda a tale proposito determina dirigenziale n. 46/DQ del 28/12/2005.
Parere Circonscrizione	5 Si concorda con il parere dell'Ufficio Tecnico del Comune.
Parere CCAT	5 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 29/11/06.
Parere COAP	5 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perché pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0663	70438	03/08/2006	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
Centro Storico	PRIMA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	76/295
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio urbano	
Componente	
Città storica - Centro storico	
Oggetto	
Modificare la classificazione degli edifici da A3 a A4.	
Motivazione	
Classificazione più consona allo stato degli edifici.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	4 L'osservazione non è pertinente in quanto la classificazione degli edifici nella città storica è materia di RUE.
Parere Circonscrizione	4 Il Consiglio ha espresso parere favorevole al parere dell'Ufficio proponente.
Parere CCAT	4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 29/12/06.
Parere COAP	4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input checked="" type="radio"/> Pertinente	<input type="radio"/> Non Pertinente
0664	72382	10/08/2006	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
14	TERZA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	84/66
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio rurale	
Componente	
Usò produttivo del suolo: uso agricolo - zone di più recente formazione ad alta vocazione produttiva agricola	
Oggetto	
Modificare da spazio rurale a zona edificabile per un'area di circa 1ha.	
Motivazione	
Zona favorevole per zona residenziale in quanto limitrofa al mare e comunque nella cerchia della città.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
3 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrasta con criteri e obiettivi del PSC. L'area è molto esterna ai limiti urbani, lungo viabilità di traffico e per gran parte in fascia di rispetto stradale.

Parere Circonscrizione
3 Il Consiglio ha espresso parere favorevole alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.

Parere CCAT
3 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 29/11/06.

Parere COAP
3 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0665	74877	24/08/2006	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
13	SECONDA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ravenna	71/900
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio urbano	
Componente	
Città consolidata o in via di consolidamento - Prevalentemente residenziale	
Oggetto	
Uniformare la destinazione dell'area dell'autoparco CRI alle limitrofe (da servizi pubblici a residenziale).	
Motivazione	
Deve essere alienata per la costruzione di una nuova struttura più consona vicino al Centro Iperbarico.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio
4 L'osservazione non è pertinente in quanto nel PSC l'area è classificata come città consolidata. Sarà compito del RUE assegnare alla medesima area destinazione d'uso e la potenzialità edificatoria. Pertanto si demanda al RUE.

Parere Circoscrizione
4 Il Consiglio ha espresso parere favorevole a maggioranza in merito alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.

Parere CCAT
4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente.

Parere COAP
4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.

N osservazione PS	PG	Data PG	FT Art 18	SOG:	2°Pag	3°Pag	4°Pag	5°Pag	<input type="radio"/> Pertinente	<input checked="" type="radio"/> Non Pertinente
0666	74893	24/08/2006	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	P	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Ditta	Titolo competenza(proprietà, tecnico...)

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Comunicazioni

Nominativo	Telefono:	Fax:

Tipo Via	Nome Via	Civico	Frazione

Osservazione Normativa

Osservazione Tavola

N Tavola	Circoscrizione
13	TERZA
Sez. catastale	Foglio/map catasto
Ambito - Spazio - Sistema	
Spazio urbano	
Componente	
Città consolidata o in via di consolidamento - Prevalentemente residenziale	
Oggetto	
Affrontare in sede di RUE o POC la possibilità di aumentare la sup. di vendita (da 250 a 1500) in caso di destinazione commerciale.	
Motivazione	
Il lotto confina con area commerciale sita all'interno del PUE già approvato.	
Note:	

Pareri

Parere Ufficio	4 L'osservazione non è pertinente in quanto la materia è competenza di RUE e di specifica programmazione di settore. Si ritiene tuttavia che la conformazione dell'area difficilmente consenta la localizzazione di struttura superiore a 1500mq. Tali attività si ritengono più opportunamente collocabili in zone di nuovo impianto. Pertanto si demanda al RUE.
Parere Circoscrizione	4 Il Consiglio ha espresso parere favorevole alle valutazioni espresse dall'Ufficio proponente.
Parere CCAT	4 La Commissione accoglie il parere dell'Ufficio proponente. Seduta del 29/11/06.
Parere COAP	4 La COAP conferma il proprio parere a quello dell'Ufficio Tecnico. (Si veda testo integrale parere)

1. Accolta - 2. Accolta in parte - 3. Non accolta - 4. Non pertinente - 5. Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) - 6. Si demanda ad altro (RUE/POC/PUA) - 7. N.E. Proposta non esaminabile perchè pervenuta oltre i termini - 8. Assente - 9. Sospesa - 10. Astenuti - 11. Espressione parere in C.C.